

Wójt Gminy Czerwonak

ul. Źródłana 39
62-004 Czerwonak

WOŚ.6220.4.2025

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie:

- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz.U.2024. poz. 572),
- art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2024.1112 ze zm.),
- § 3 ust.1 pkt 62, w związku z § 3 ust.2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10.09.2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019.1839 ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku Zarządu Powiatu w Poznaniu ul. Jackowskiego 18, 60-511 Poznań, w imieniu którego działa pełnomocnik, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na „Przebudowie/rozbudowie drogi powiatowej nr 2407P od ulicy Wrzosowej do ulicy Szkolnej w Kicinie”

WÓJT GMINY CZERWONAK

stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i wskazuje jednocześnie na konieczność uwzględnienia na kolejnych etapach realizacji przedsięwzięcia następujących warunków:

1. W dokumentacji projektowej, na całym odcinku drogi uwzględnić nawierzchnię SMA 8 lub inną charakteryzującą się takimi samymi lub lepszymi właściwościami redukującymi emisję hałasu do środowiska.
2. Prace realizacyjne prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
3. Plac budowy wyposażać w sorbenty, a wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.
4. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
5. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom, w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1m, ponad pierwotny poziom terenu;
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem;
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.

6. Wycinkę drzew ograniczyć do maksymalnie 18 sztuk, a wycinkę krzewów ograniczyć do maksymalnej powierzchni 92 m²; wycinkę przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
7. Przeprowadzić nasadzenia drzew, minimalizujące straty przyrodnicze związane z wycinką drzew o obwodach mierzonych na wysokości 130 cm, w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 20 cm do 100 cm, w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 100 cm oraz przeprowadzić nasadzenia krzewów na powierzchni nie mniejszej niż powierzchnia usuwanych krzewów i powierzchnia rzutu koron drzew o obwodzie do 20 cm łącznie; do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych.
8. W pierwszym rzędzie nasadzenia prowadzić wzdłuż istniejących dróg, tworząc nowe aleje lub uzupełniając ubytki w istniejących.
9. Do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat.
10. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew, w okresie 3 lat od ich posadzenia - w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
11. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.
12. Do obsiewu terenu trawą stosować rodzime gatunki traw.
13. Na etapie eksploatacji drogi, celem zachowania właściwości nawierzchni redukujących emisję hałasu:
 - a) prowadzić czyszczenie nawierzchni, zachowując prawidłowy odpływ wód opadowych i roztopowych;
 - b) zapewnić właściwe utrzymanie nawierzchni w okresie zimowym przy tworzeniu się lodu oraz opadach śniegu.
14. Wykonać jednorazowe pomiary poziomów hałasu w 2 punktach referencyjnych na granicy terenów chronionych akustycznie, zlokalizowanych na działkach o numerach ewidencyjnych: 322 obręb Kicin oraz 226 obręb Kicin.

Pomiary wykonać zgodnie z obowiązującą metodyką, w terminie pomiędzy trzecim, a szóstym miesiącem od oddania przedsięwzięcia do użytkowania. W ramach pomiarów wykonać całodobowe pomiary natężenia ruchu, z podziałem na pojazdy lekkie, ciężkie oraz pojazdy elektryczne. Sprawozdanie z pomiarów wraz z wnioskami i z ich analizą przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu, Wójtowi Gminy Czerwonak oraz Staroście Poznańskiemu, w terminie nie dłuższym niż miesiąc po ich wykonaniu.

Uzasadnienie

Dnia 11 lutego 2025 r. wystąpiono do Wójta z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Przebudowie/rozbudowie drogi powiatowej nr 2407P od ulicy Wrzosowej do ulicy Szkolnej w Kicinie”.

Do wniosku załączona została karta informacyjna przedsięwzięcia opracowana w styczniu 2025 r., zwana w dalszej części decyzji k.i.p.

Powyższa inwestycja w ocenie Urzędu kwalifikuje się zgodnie art. 59 ust.1 pkt 2, w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zwaną w dalszej części decyzji ustawą ooś oraz zgodnie § 3 ust.1 pkt 62, w związku z § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10.09.2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek sporządzenia raportu może być wymagany.

Obowiązek sporządzenia oceny oddziaływania stwierdza się po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu. W związku z tym 4 marca 2025 r. wystąpiono do wyżej wymienionych organów z prośbą o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz zakresu ewentualnego raportu.

4 marca 2025 r. obwieszczeniem zawiadomiono strony postępowania o podjętym postępowaniu oraz o przesłaniu dokumentacji do organów opiniujących. Ponieważ stron postępowania było powyżej 10, zastosowanie miał art. 74 ust. 3 ustawy ooś oraz art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego, zwanego dalej KPA i powiadomiono strony w formie obwieszczenia. Obwieszczenie umieszczono na stronie BIP Urzędu Gminy Czerwonak, tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu oraz w pobliżu miejsca planowanej inwestycji. Tego samego dnia zawiadomienie o wszczęciu postępowania wysłano do wnioskodawcy.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Poznaniu wydał opinię nr PZ.ZZŚ.4901.109.2025.MS.1 z 12.03.2025 r., (oraz pismo podtrzymujące tą opinię nr PZ.ZZŚ.4901.109.2025.MS.2 z 23.06.2025 r.), w której nie stwierdził obowiązku sporządzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu dnia 9 kwietnia 2025 r. wyraził opinię nr NS.9022.413.2025 o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko i sporządzenia raportu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu po uzupełnieniu dokumentacji wydał postanowienie nr WOO-IV.4220.318.2025.DG.2 z dnia 03.04.2025 r. w którym wyraził opinię że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko i sporządzenia raportu. Jednocześnie wskazał warunki konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wszystkie warunki zostały uwzględnione w sentencji niniejszej decyzji.

Po uzyskaniu opinii i analizie zgromadzonych dokumentów, Wójt Gminy Czerwonak, zgodnie z art. 10 oraz art. 49 KPA, oraz art. 74 ust. 3 ustawy ooś, obwieszczeniem z 12 czerwca 2025 r. zawiadomił strony postępowania o zebranych materiałach, w tym o opiniach organów biorących udział w postępowaniu, wyznaczając jednocześnie termin na wypowiedzenie się. Obwieszczenie umieszczono na stronie BIP Urzędu Gminy Czerwonak, tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu oraz w pobliżu miejsca planowanej inwestycji.

Dnia 12 czerwca 2025 r. zawiadomiono też wnioskodawcę o zebranych materiałach i możliwości wypowiedzenia się, zgodnie z art. 10 KPA. W wyznaczonym terminie żadna ze stron postępowania nie zapoznała się ze zgromadzonym materiałem.

Wójt Gminy Czerwonak dokonał analizy kryteriów wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś. przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność: oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1) lit. a) i pkt 3) lit. a) ustawy ooś na podstawie *k.i.p.* ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie oraz przebudowie drogi powiatowej nr 2407P na długości 854,29 m w miejscowości Kicin w gminie Czerwonak. Planowane zadanie należy potraktować jako realizację przebudowy drogi o nawierzchni twardej na długości 1140,89 m łącznie w powiązaniu z wcześniejszym przedsięwzięciem (obecnie

w realizacji) polegającym na rozbudowie drogi 2407P Koziegłowy – Swarzędz w obrębie skrzyżowania ul. Poznańskiej z ul. Szkolną w Kicinie na długości 286,60 m, dla którego nie było wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Większość inwestycji znajduje się w pasie drogowym drogi powiatowej. W ramach robót wnioskodawca przewiduje częściową rozbiórkę istniejącej nawierzchni bitumicznej (frezowanie), a następnie jej odtworzenie. Na pozostałym terenie przewidywanych prac uprzednio zostanie wzmocnione podłoże i wykonana podbudowa, a następnie nałożona warstwa wiążąca. Poszerzeniu ulegnie jezdnia z 5,8 m do 6,0 m. Warstwa ścieralna wykonana zostanie z mieszanki mastyksowo-grysowej. Droga zostanie zaprojektowana dla klasy Z (zbiorczej) oraz obciążenia ruchem KR 4. W ramach prac wnioskodawca planuje: wykonanie wyspy kanalizującej ruch; wykonanie azylu na przejściu dla pieszych; budowę chodnika o szerokości 2,0 m; budowę zjazdów; budowę ścieżki rowerowej o szerokości 2,0 m; budowę ścieżki pieszo-rowerowej o szerokości 3,0 m; budowę oświetlenia oraz przebudowę istniejącego wodociągu oraz systemu odwodnienia. W ramach odwodnienia wykonane zostaną 3 kanały deszczowe. Tereny położone w bezpośrednim otoczeniu przedmiotowego przedsięwzięcia, to przede wszystkim tereny zabudowy jednorodzinnej, ale występuje też zabudowa mieszkaniowo-usługowa i zagrodowa. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1) lit c) *ustawy ooś* ustalono, że realizacja przedsięwzięcia będzie wiązać się z zastosowaniem materiałów i surowców, takich jak: woda i kruszywa. W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3) lit. c), lit. d) i lit. g) *ustawy ooś* stwierdzono, że przedsięwzięcie będzie oddziaływać na klimat akustyczny, w fazie realizacji. Na etapie prac wykonawczych spodziewać należy się emisji hałasu do środowiska, której źródłem będzie praca urządzeń i pojazdów obsługujących budowę. Uwzględniając art. 63 ust. 1 pkt 3) lit. e) *ustawy ooś* stwierdzono, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji. Z uwagi na przebieg inwestycji w rejonie zabudowy mieszkaniowej, w celu minimalizacji negatywnego oddziaływania akustycznego, nałożono warunek, aby prace wykonawcze prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. Zgodnie z treścią *k.i.p.*, 29 listopada 2024 roku na przedmiotowej drodze powiatowej zostały przeprowadzone 24 godzinne pomiary ruchu, które stanowi bazę do opracowania prognozy ruchu. Prognozę ruchu oparto o metodę wskaźnikową na podstawie metodyki określonej przez GDDKiA. Na podstawie powyższych danych została sporządzona prognoza ruchu na rok 2036, z której wynika, że po przedmiotowej drodze będzie się poruszać 2022 pojazdów lekkich oraz 126 pojazdów ciężkich w porze dnia oraz 106 pojazdów lekkich i 14 pojazdów ciężkich w porze nocy. W obliczeniach akustycznych do roku 2036 wnioskodawca założył udział 30% pojazdów osobowych elektrycznych, które cechują się mniejszą emisją hałasu, szczególnie przy niedużych prędkościach ruchu (do 50 km/h) niż samochody spalinowe. Zakładana prędkość ruchu na przedmiotowym odcinku drogi wyniesie 40 km/h. Obliczenia akustyczne przy takim założeniu wykazały, że w roku 2036 można się spodziewać niewielkich przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu na poziomie 0,3 dB. Jest to wartość mieszcząca się w niepewności modelu obliczeniowego. Należy dodać, że wnioskodawca planuje położenie nawierzchni SMA 8, która charakteryzuje się właściwościami zmniejszającymi emisję hałasu powstającego na styku opona-nawierzchnia. Przy zakładanej prędkości ruchu skuteczność takiej nawierzchni wyniesie maksymalnie 1 dB. W obliczeniach akustycznego oddziaływania przedsięwzięcia wnioskodawca nie uwzględnił takiej nawierzchni, argumentując to tym, że jej skuteczność przy zakładanych prędkościach ruchu mieścić się będzie w niepewności metody obliczeniowej. Zakładany przez wnioskodawcę udział pojazdów elektrycznych na poziomie 30 % wszystkich pojazdów lekkich poruszających się po przedmiotowej drodze dotyczy roku prognozy 2036. Natomiast po oddaniu przedsięwzięcia do środowiska udział takich pojazdów będzie zdecydowanie mniejszy. Stąd, na wezwanie organu, wnioskodawca przedstawił obliczenia prognozowanego poziomu hałasu dla roku 2026 po oddaniu przedsięwzięcia do

środowiska, bez uwzględniania pojazdów elektrycznych w ruchu (jako sytuację najgorszą). Z przedstawionych obliczeń wynika, że w roku prognozy 2026 może wystąpić przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu na granicy terenu wymagającego ochrony przed hałasem w wysokości maksymalnej 0,8 dB. Zakładając skuteczność zastosowanej nawierzchni SMA 8 na poziomie 1 dB (która zostanie zachowana przez pierwszy okres jej użytkowania) można stwierdzić, że w roku prognozy 2026 nie dojdzie do przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu.

Uwzględniając powyższy organ określił obowiązek zastosowania na całym odcinku drogi nawierzchnię SMA 8 lub inną charakteryzującą się takimi samymi lub lepszymi właściwościami redukującymi emisję hałasu do środowiska oraz określił wymagania co do jej konserwacji w celu utrzymania właściwości zmniejszających emisję hałasu z drogi. Należy dodać, że do roku 2036 następował będzie wzrost ruchu związany m.in. z zagospodarowaniem zabudową mieszkaniową jednorodzinną terenów miejscowości Kicin i dalszych. Wzrost poziomu hałasu spowodowany zwiększeniem natężenia ruchu skompensowany zostanie zwiększeniem udziału pojazdów elektrycznych w ruchu. Biorąc pod uwagę powyższe nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

W celu weryfikacji przyjętych parametrów ruchu do obliczeń oraz weryfikacji prognozowanych poziomów hałasu, organ wskazał na konieczność przeprowadzenia monitoringowego pomiaru hałasu w 2 punktach. Pomiary należy wykonać zgodnie z obowiązującą metodyką, w terminie pomiędzy trzecim, a szóstym miesiącem od oddania przedsięwzięcia do użytkowania. Sprawozdanie z pomiarów wraz z wnioskami i z ich analizą należy przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi, Wójtowi Gminy Czerwonak oraz Staroście Poznańskiemu, w terminie nie dłuższym niż miesiąc po ich wykonaniu. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1) lit. d) i lit. g) ustawy o oś stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą również procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Wobec faktu, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy, a także ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne. Zgodnie z obowiązującymi przepisami wnioskodawca zobowiązany jest, aby materiały przewozić w sposób ograniczający emisję oraz aby masy bitumiczne przewozić transportem posiadającym zabezpieczenia przed emisją oparów. Mając na uwadze rodzaj planowanego przedsięwzięcia i niewielkie natężenie ruchu na przedmiotowej drodze stwierdzono, że na etapie eksploatacji nie będzie ona istotnym źródłem emisji substancji do powietrza i nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia jakości powietrza w rejonie zainwestowania w porównaniu do stanu istniejącego. Uwzględniając warunki eksploatacji i rodzaj przedsięwzięcia, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845) oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16 poz. 87) poza terenem inwestycji. W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1) lit. g) ustawy o oś stwierdzono, że ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Ścieki bytowe powstające w związku z funkcjonowaniem zaplecza budowy, zgodnie z obowiązującymi przepisami, będą gromadzone w szczelnych,

przenośnych sanitariatach obsługiwanych przez uprawniony podmiot. Zgodnie z treścią *k.i.p.* ewentualne drobne naprawy będą wykonywane na terenie zaplecza budowy, w wyznaczonych miejscach zabezpieczonych przed możliwością skażenia gruntu substancjami zanieczyszczającymi. Celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego nałożono warunek, aby teren budowy wyposażać w sorbenty, a wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować. Wody opadowe i roztopowe pochodzące z nawierzchni jezdni, ścieżki rowerowej, ścieżki pieszo-rowerowej, chodników, zjazdów do posesji oraz systemu odwadniającego nawierzchnie zostaną zebrane powierzchniowo (poprzez spadki poprzeczne i podłużne drogi) w system kanalizacji deszczowej i odprowadzone wylotami: W-1, W-2, W-3 do istniejących cieków (Ł-1 oraz Strugi Kicińskiej).

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy ooś ustalono, że inwestycja zlokalizowana będzie w:

- granicach jednolitej części wód podziemnych JCWPd o kodzie GW600060, która charakteryzuje się dobrym

stanem ilościowym i chemicznym; jest ona monitorowana, a w odniesieniu do ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została uznana za zagrożoną ilościowo i chemicznie; przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia; celem środowiskowym jest dobry stan ilościowy i dobry stan chemiczny;

- granicach zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych JCWP o kodzie RW600012185999 – Warta od Kopli do Welny, która jest silnie zmienioną częścią wód, monitorowaną, o aktualnym złym stanie, a zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona; celem środowiskowym jest dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny; termin osiągnięcia celu środowiskowego wyznaczono na 2027 rok.

Po przeanalizowaniu charakteru przedsięwzięcia, uwarunkowań i skali oddziaływania, a także planowanych do zastosowania rozwiązań i technologii, ustalono, że nie wystąpi negatywne oddziaływanie na stan wyżej wymienionych części wód ani na realizację określonych dla nich celów środowiskowych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1) lit. f) *ustawy ooś*, na podstawie danych zawartych w *k.i.p.* ustalono, iż na etapie realizacji przedsięwzięcia będą powstawać odpady przede wszystkim z grupy 17 oraz 15 według rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 10), związane z charakterem prowadzonych prac budowlanych oraz odpady związane z bytowaniem pracowników budowy tj. odpady z budowy, remontów i przebudowy dróg, w tym także odpady niebezpieczne; odpady opakowaniowe oraz niesegregowane odpady komunalne. W *k.i.p.* wskazano, że odpady powstające na etapie realizacji inwestycji będą gromadzone i zagospodarowywane zgodnie z obowiązującymi przepisami. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2) lit. a), lit. b), lit. c), lit. d), lit. f), lit. g), lit. h), lit. i), lit. j) *ustawy ooś* ustalono, iż nie przewiduje się negatywnego wpływu przedsięwzięcia na obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód, a także na wody powierzchniowe. Przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne, a także na obszary o dużej gęstości zaludnienia. Inwestycja nie zostanie zlokalizowana na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego oraz na obszarach górskich. Biorąc pod uwagę przedstawione przez wnioskodawcę analizy i założenia, co do funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska. Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1) lit. e) *ustawy ooś* należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie zostanie zaadaptowane do zmieniających się warunków

klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz nasadzenia drzew należy stwierdzić, że wpływ przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu zostanie ograniczony.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz przeprowadzoną analizę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1) lit. b) i pkt 3) lit. f) *ustawy ooś*, nie przewiduje się istotnych powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami. W miejscu, w którym przedmiotowe przedsięwzięcie łączy się z obecnie realizowaną inwestycją polegającą na rozbudowie drogi 2407P Koziegłowy – Swarzędz w obrębie skrzyżowania ul. Poznańskiej z ul. Szkolną w Kicinie na długości 286,60 m brak jest terenów wymagających ochrony przed hałasem. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2) lit. e) *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że północny odcinek planowanego przedsięwzięcia położony jest na obszarze otuliny Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka. Najbliższym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Uroczyska Puszczy Zielonki PLH300058 zlokalizowany w odległości ok. 1,7 km na północ od planowanej inwestycji. Obszar planowanej inwestycji znajduje się poza siecią korytarzy ekologicznych opracowaną wg „Projektu korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce” (Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011). Realizacja przedsięwzięcia związana jest z wycinką maksymalnie 18 drzew oraz do 92 m² powierzchni krzewów. Uwzględniając powyższe i mając na uwadze ważną rolę drzew i krzewów, zarówno dla lokalnego ekosystemu i klimatu, jak i z uwagi na wartości kulturowe, krajobrazowe organ nałożył warunki ograniczające skalę wycinki drzew i krzewów do wartości określonej w ośniewie postanowienia. W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań wycinki drzew i krzewów na środowisko, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa i krzewy, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. Drzewa przydrożne stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową ponieważ liniowe zadrzewienia na terenach otwartych są bardzo wyrazistymi dominantami. Łącząc ze sobą kompleksy leśne pełnią funkcje korytarzy ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ. W celu jego rekompensaty w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń prowadzonych wzdłuż dróg w ramach zakładania nowych alei lub uzupełniania ubytków drzew w obrębie już istniejących. Dodatkowo kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa przydrożnego wraz z jego wiekiem nałożono warunek nasadzeń w stosunku 1:2 (dwa nasadzone drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie powyżej 100 cm. Obwód drzew należy mierzyć na wysokości 130 cm. W przypadku krzewów nasadzenia minimalizujące realizuje się na powierzchni co najmniej równej powierzchni krzewów przeznaczonych do wycinki, wyrażonej w m². Ponadto w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych. Dodatkowo, nałożono warunek, aby do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych. Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1589 z późn. zm.) jest co do zasady zakazane. Choć tereny zieleni wskazane zostały jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek nasadzeń minimalizujących straty przyrodnicze w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na

uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności; w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni czy orzech włoski. W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki, a także warunek, aby miejsca postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na przydrożnych drzewach, polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, który zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów. Mając na uwadze ochronę płazów i innych zwierząt, nałożono warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce oraz, aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypianiem wykopów. Celem zachowania rodzimej bioróżnorodności nałożono warunek zastosowania do obsiewu nasion rodzimych gatunków traw. W przypadku natrafienia podczas prac na chronione gatunki (roślin, zwierząt, grzybów) prace powinny zostać przerwane do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstępstwa od zakazów. Zezwolenie takie, na podstawie art. 56 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.) może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub regionalny dyrektor ochrony środowiska. Mając na względzie rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia oraz jego realizację zgodnie z nałożonymi w niniejszej opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcje ekosystemu. Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3) *ustawy ooś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko. Z uwagi na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znaczącego negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Wójta dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu. Jednakże zgodnie z art. 59a ust. 4 pkt 1 ustawy ooś, dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie/rozbudowie drogi powiatowej nr 2407P od ulicy Wrzosowej do ulicy Szkolnej w Kicinie nie stosuje się przepisów związanych z badaniem zgodności przedsięwzięcia z miejscowym planem, o których mowa w art. 59a ust. 1, gdyż droga powiatowa nr 2407P jest drogą publiczną.

Biorąc powyższe pod uwagę, zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska

oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, orzeczono w sentencji niniejszej decyzji o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Niniejsza decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia wiąże organy wydające decyzje, o których mowa w art. 86 ustawy ooś.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a, ustawy ooś. Złożenie wniosku o którym mowa winno nastąpić w terminie 6 lat, od dnia w którym decyzja środowiskowa stała się ostateczna z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b ustawy ooś. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Załącznikiem do niniejszej decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Wójta Gminy Czerwonak w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wójtowi Gminy Czerwonak oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

Otrzymują:

1. Pełnomocnik
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 KPA w formie obwieszczenia
3. a/a WOŚ

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
ul. T. Kościuszki 57, 61-891 Poznań
2. Wody Polskie – Państwowe Gospodarstwo Wodne
ul. Szewska 1, 61-760 Poznań
3. Starostwo Powiatowe w Poznaniu
ul. Jackowskiego 18, 60-509 Poznań
4. Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna
ul. Gronowa 22, 61-001 Poznań

Z up. Wójta
Paweł Glaśer
PIERWSZY ZASTĘPCA WÓJTA

Sprawę prowadzi:

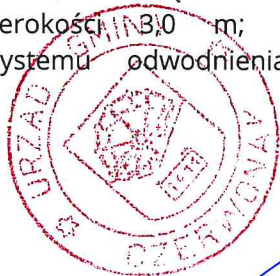
Julita Sydow

Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska

tel. 61-65-44-263

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie oraz przebudowie drogi powiatowej nr 2407P na długości 854,29 m w miejscowości Kicin w gminie Czerwonak. Planowane zadanie należy potraktować jako realizację przebudowy drogi o nawierzchni twardej na długości 1140,89 m łącznie w powiązaniu z wcześniejszym przedsięwzięciem (obecnie w realizacji) polegającym na rozbudowie drogi 2407P Koziegłowy – Swarzędz w obrębie skrzyżowania ul. Poznańskiej z ul. Szkolną w Kicinie na długości 286,60 m, dla którego nie było wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Większość inwestycji znajduje się w pasie drogowym drogi powiatowej. W ramach robót wnioskodawca przewiduje częściową rozbiórkę istniejącej nawierzchni bitumicznej (frezowanie), a następnie jej odtworzenie. Na pozostałym terenie przewidywanych prac uprzednio zostanie wzmocnione podłoże i wykonana podbudowa, a następnie nałożona warstwa wiążąca. Poszerzeniu ulegnie jezdnia z 5,8 m do 6,0 m. Warstwa ścieralna wykonana zostanie z mieszanki mastyksowo-grysowej. Droga zostanie zaprojektowana dla klasy Z (zbiorczej) oraz obciążenia ruchem KR 4. W ramach prac wnioskodawca planuje: wykonanie wyspy kanalizującej ruch; wykonanie azylu na przejściu dla pieszych; budowę chodnika o szerokości 2,0 m; budowę zjazdów; budowę ścieżki rowerowej o szerokości 2,0 m; budowę ścieżki pieszo-rowerowej o szerokości 3,0 m; budowę oświetlenia oraz przebudowę istniejącego wodociągu oraz systemu odwodnienia. W ramach odwodnienia wykonane zostaną 3 kanały deszczowe.



Z up. Wójta

Paweł Glaser
PIERWSZY ZASTĘPCA WÓJTA