

Czerwonak, 25 czerwca 2025 r.

**Wójt Gminy Czerwonak**

ul. Źródlana 39

62-004 Czerwonak

WOŚ.6220.17.2023

## **DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie:

- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572), zwanej dalej ustawą KPA,
- art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), zwanej dalej ustawą ooś,
- § 3 ust. 1 pkt 43 lit. b oraz pkt 73 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10.09.2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku Gminnego Przedsiębiorstwa Wodociągowego Sp. z o.o., ul. Piaskowa 1, 62-028 Koziegłowy, w imieniu którego działa pełnomocnik, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na odwierceniu otworu hydrogeologicznego o głębokości 112 m n.p.p.t na potrzeby wykonania urządzenia wodnego - studni głębinowej nr 2 i na poborze wód podziemnych z utworów neogeńskich mioceńskich z tej studni w ilości  $Q_{hmax} = 20 \text{ m}^3/\text{h}$ , na terenie gminnego ujęcia wód podziemnych w miejscowości Bolechowo – Osiedle, działka ewid. 17/11, obręb Bolechowo-Osiedle

### **WÓJT GMINY CZERWONAK**

**stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i wskazuje jednocześnie na konieczność uwzględnienia na kolejnych etapach realizacji przedsięwzięcia następujących warunków:**

1. Plac wiertniczy oraz jego zaplecze wyposażać w środki do neutralizacji substancji ropopochodnych.
2. Zaplecze placu wiertniczego zabezpieczyć przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego.
3. Studnię głębinową nr 2 eksploatować wraz ze studnią głębinową nr 1 – jako ujęcie wód podziemnych Bolechowo-Osiedle – w ramach ustalonych dla tego ujęcia zasobów eksploatacyjnych w ilości  $Q_e = 20 \text{ m}^3/\text{h}$ , nie przekraczając maksymalnego godzinowego poboru wody ze studni nr 2 w ilości  $Q_{hmax} = 20 \text{ m}^3/\text{h}$ .
4. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
5. Przeprowadzić nasadzenia drzew, minimalizujące straty przyrodnicze związane z ich wycinką, o obwodach mierzonych na wysokości 130 cm: w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 20 cm do 100 cm i w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie

- powyżej 100 cm, a także przeprowadzić nasadzenia krzewów na powierzchni nie mniejszej, niż powierzchnia usuwanych krzewów; do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych.
6. Do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat.
  7. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew i krzewów w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew/krzewów, nasadzenia należy uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
  8. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
  9. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
    - a) pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć, uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów,
    - b) nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu,
    - c) podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychaniem i przemarzaniem,
    - d) nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.

#### Uzasadnienie

Dnia 29 listopada 2023 r. inwestor wystąpił do Wójta Gminy Czerwonak z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Do wniosku załączona została karta informacyjna przedsięwzięcia, zwana dalej k.i.p. oraz pozostałe wymagane ustawą załączniki. W dniu 20 grudnia 2023 r. Wójt Gminy Czerwonak na podstawie art. 64 § 2 ustawy KPA, wezwał Wnioskodawcę do podpisania k.i.p. w formie elektronicznej oraz wskazania daty jej sporządzenia. Braki uzupełniono w wyznaczonym w wezwaniu terminie.

Powyższa inwestycja w ocenie Urzędu kwalifikuje się zgodnie z art. 59 ust.1 pkt 2, w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zwaną w dalszej części decyzji ustawą ooś oraz zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 43 lit. b oraz pkt 73 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek sporządzenia raportu może być wymagany.

Obowiązek sporządzenia oceny oddziaływania stwierdza się po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Poznaniu Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie. W związku z tym dnia 8 lutego 2024 r. wystąpiono do wyżej wymienionych organów z prośbą o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz zakresu ewentualnego raportu.

Dnia 8 lutego 2024 r. zawiadomiono strony postępowania o podjętym postępowaniu oraz o przesłaniu dokumentacji do organów opiniujących. Ponieważ stron postępowania było powyżej 10, zastosowanie miał art. 74 ust. 3 ustawy ooś oraz art. 49 KPA i powiadomiono strony w formie obwieszczenia. Obwieszczenie umieszczono na stronie BIP Urzędu Gminy Czerwonak, tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu oraz w pobliżu miejsca planowanej inwestycji. Zawiadomiono także pełnomocnika.

Organy wydały stosowne opinie:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wydał postanowienie opiniujące nr WOO-IV.4220.228.2024.AK.3 z dnia 11 lutego 2025 r., w którym stwierdził o braku konieczności

sporządzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu oraz jednocześnie wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji środowiskowej nałożonych warunków i wymagań.

2. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu wydał opinię nr PZ.ZZŚ.4901.77.2024.AR.1 z dnia 28 lutego 2024 r. w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz pismo z dnia 4 lutego 2025 r. podtrzymujące tę opinię.

Po uzyskaniu opinii i analizie zgromadzonych dokumentów, Wójt Gminy Czerwonak, zgodnie z art. 10 ustawy KPA, zawiadomił w dniu 7 marca 2025 r. strony postępowania o zebranych materiałach, w tym o opiniach organów biorących udział w postępowaniu, wyznaczając termin na wypowiedzenie się. Ponieważ stron postępowania było powyżej 10, zastosowanie miał art. 74 ust. 3 ustawy ooś oraz art. 49 KPA i powiadomiono strony w formie obwieszczenia. Obwieszczenie umieszczono na stronie BIP Urzędu Gminy Czerwonak, tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu oraz w pobliżu miejsca planowanej inwestycji.

Pismem z dnia 18 marca 2025 r. inwestor wystąpił o korektę zapisu pkt. 3 zawiadomienia, w którym wskazano warunek nałożony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, że planowaną studnię głębinową nr 2 należy eksploatować wraz ze studnią głębinową nr 1 w ramach ustalonych do tego ujęcia zasobów eksploatacyjnych w ilości  $Q_e = 20 \text{ m}^3/\text{h}$ , nie przekraczając maksymalnego godzinowego poboru wody w ilości  $Q_{h\max} = 20 \text{ m}^3/\text{h}$ . Natomiast w k.i.p. wskazano, że obie studnie będą pracować równocześnie z maksymalną wydajnością  $Q = 20,0 \text{ m}^3/\text{h}$  każda (łącznie  $40,0 \text{ m}^3/\text{h}$ ). W ślad za pismem inwestora Wójt Gminy Czerwonak w dniu 21 marca 2025 r. ponownie wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o wydanie opinii uwzględniając zapisy wskazane powyżej. Po ponownym zapoznaniu się z treścią k.i.p. Regionalny Dyrektor wydał postanowienie nr WOO-IV.4220.228.2024.AK.4 z dnia 11 kwietnia 2025 r., w którym podtrzymał brak konieczności sporządzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenie raportu oraz nałożył warunki i wymagania, które zostały uwzględnione w sentencji niniejszej decyzji.

Po uzyskaniu nowego postanowienia, Wójt Gminy Czerwonak w dniu 23 kwietnia 2025 r., zgodnie z art. 10 ustawy KPA ponownie zawiadomił strony postępowania o zebranych materiałach, w tym o opiniach organów biorących udział w postępowaniu, wyznaczając termin na wypowiedzenie się. Zawiadomienie w formie obwieszczenia umieszczono na stronie BIP Urzędu Gminy Czerwonak, tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu oraz w pobliżu miejsca planowanej inwestycji. Tego samego dnia został zawiadomiony również pełnomocnik Wnioskodawcy. W wyznaczonym terminie żadna ze stron postępowania nie zapoznała się ze zgromadzonym materiałem oraz nie wniosła uwag. Zawiadomienie o zebranych materiałach wysłano również do pełnomocnika.

Wójt Gminy Czerwonak dokonał analizy kryteriów wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a, a także pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś, na podstawie treści k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na odwierceniu otworu hydrogeologicznego o głębokości 112 m p.p.t na potrzeby wykonania studni głębinowej nr 2 i na poborze wód podziemnych z utworów neogeńskich miocenkich z tej studni w ilości  $Q_{h\max} = 20 \text{ m}^3/\text{h}$  na działce nr ewid. 17/11 obręb Bolechowo-Osiedle, gmina Czerwonak na potrzeby gminnego ujęcia wód podziemnych w utworów neogeńskich. Obecnie ujęcie składa się z jednego otworu (studni głębinowej nr 1) o głębokości 114,0 m p.p.t., która ujmuje neogeński miocencki poziom wodonośny. Studnia nr 1 została wykonana w 2017 r. na działce nr ewid. 45/39, arkusz 1, obręb Bolechowo-Osiedle. Zgodnie z informacjami zawartymi w k.i.p. przedmiotowe ujęcie wspomagając istniejące ujęcie

w Bolechowie-Osiedlu realizuje zadanie zbiorowego zaopatrzenia ludności w wodę zaopatrując mieszkańców miejscowości Bolechowo (zamieszkałych przy ulicach Obornickiej i Klonowej) oraz zakłady przemysłowe znajdujące się na terenie dawnych zakładów zbrojeniowych „Pressta” w miejscowości Bolechowo-Osiedle. Ujęcie posiada zasoby eksploatacyjne z utworów neogenu w ilości  $Q = 20 \text{ m}^3/\text{h}$  przy depresji całkowitej  $s_c = 6,56 \text{ m}$  ustalone decyzją Starosty Poznańskiego z dnia 25 września 2017 r. znak: WŚ.6531.12.2017.XXVII. Użytkownik ujęcia eksploatuje je obecnie na podstawie pozwolenia wodnoprawnego udzielonego decyzją Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z dnia 29 lipca 2020 r., znak: PO.ZUZ.4.4210.369m.2020.GE.

Analiza k.i.p. wykazała, że projektowany otwór hydrogeologiczny nr 2 będzie wykonany metodą udarową na sucho oraz metodą obrotową, przy użyciu lewego obiegu płuczki wodnej, z zastosowaniem pompy strumieniowej wspomaganej podnośnikiem powietrznym. Otwór zostanie wykonany świdrem i łyżką wiertniczą w konduktorze  $\phi 508 \text{ mm}$  do głębokości ok. 7 m p.p.t. Dalej, gryzerem o średnicy  $\phi 470 \text{ mm}$ , planuje się wiercić do głębokości ok. 60 m p.p.t., na której zostanie osadzona rura osłonowa PCV-KV DN 250. Następnie, poszerzaczem  $\phi 320 \text{ mm}$  przewiduje się przewiercić mioceńską warstwę wodonośną osiągając końcową głębokość otworu 112 m p.p.t. W otworze, po jego odwierceniu, zostanie zabudowany filtr tracony wykonany z rur gwintowanych PVC-KV DN 200, wokół którego, do głębokości ok. 45 m p.p.t., zostanie zastosowana obsypka oraz zasypka żwirowa. Granulacja obsypki zostanie dostosowana do uziarnienia napotkanej warstwy wodonośnej. W celu zapewnienia stabilności otworu oraz w celu izolacji ujętej warstwy wodonośnej wolna przestrzeń między kolumną filtrową, a ścianami otworu do głębokości ok. 60 m zostanie zaitowana. Analiza k.i.p. wykazała, że przed przystąpieniem do wiercenia otworu nr 2 w miejscu dołu urobkowego zostanie zdjęta warstwa gleby i złożona na przymie poza obrębem zestawu wiertniczego. Ponadto dookoła wiertnicy zostanie usypany 30 cm wysokości wał ziemny, który zapobiegnie rozprzestrzenieniu się ewentualnych zanieczyszczeń typu (wycieki, nieszczelności płynów itp.). Wykonawca wiercenia będzie wyposażony w odpowiednie sorbenty, które w razie jakiegos nieprzewidzianego zdarzenia zostaną wykorzystane w celu neutralizacji substancji mogących zanieczyścić środowisko gruntowo-wodne. Po zakończeniu robót wiertniczych teren zostanie uporządkowany.

Projektowany otwór nr 2 będzie ujmował ten sam neogeński mioceński poziom wodonośny (jak ma to miejsce w przypadku studni nr 1), zatem w przypadku planowanej jego realizacji należy się spodziewać bardzo podobnych warunków hydrogeologicznych i wyników próbnego pompowania. Z przedłożonych materiałów wynika, że rejon, w którym zaplanowano wykonanie studni nr 2, został dobrze rozpoznany pod względem hydrogeologicznym. Na podstawie k.i.p. ustalono, że docelowo wykonana w odwierconym uprzednio otworze studnia nr 2 wraz z istniejącą studnią nr 1 będą tworzyły jedno gminne ujęcie wód podziemnych realizujące zadanie zbiorowego zaopatrzenia ludności w wodę na terenie gminy Czerwonak. Studnia nr 2 będzie eksploatowana z maksymalną wydajnością  $Q_{h\max} = 20 \text{ m}^3/\text{h}$  równocześnie z istniejącą studnią nr 1, która również będzie eksploatowana z maksymalną wydajnością  $Q_{h\max} = 20 \text{ m}^3/\text{h}$  (łącznie  $40 \text{ m}^3/\text{h}$ ). Odległość między istniejącą studnią nr 1, a projektowaną studnią nr 2 wynosi ok. 480 m, ale obie studnie będą stanowić jedno ujęcie wód podziemnych, które będzie eksploatowane w ramach wcześniej ustalonych zasobów eksploatacyjnych z utworów neogenu w ilości  $Q_e = 20 \text{ m}^3/\text{h}$ .

Na podstawie informacji przedstawionych w przedłożonych dokumentach ustalono, że obliczony w dokumentacji hydrogeologicznej zasięg leja depresji dla studni nr 1 wyniósł  $R = 182 \text{ m}$ . Prognozuje się, że zasięg leja depresji projektowanej studni nr 2 (ze względu na bardzo podobne warunki hydrogeologiczne) wyniesie również ok.  $R = 182 \text{ m}$ . Oznacza to, że odległość dzieląca obie ww. studnie (ok. 480 m) będzie większa, niż suma promieni lejów depresji wytwarzanych w wyniku ich eksploatacji. W związku z powyższym eksploatacja otworu nr 2 nie będzie prowadzić do skumulowania oddziaływań (w rozumieniu nakładania się lejów depresji) z istniejącą studnią nr 1 ujęcia gminnego w Bolechowie-Osiedle. W zasięgu leja depresji wyznaczonego dla poboru  $Q_{h\max}$  dla studni nr 2, będącego odzwierciedleniem sytuacji najbardziej niekorzystnej, jaka może wystąpić ( $R = 182 \text{ m}$ ), nie znajdują się ponadto inne, czynne studnie eksploatujące ten sam poziom wodonośny, stanowiące własność innych podmiotów i właścicieli prywatnych. Planowane przedsięwzięcie nie będzie wpływać na pobór wód



z przydomowych studni realizujących zwykle korzystanie z wód, ponieważ ujmują one wody gruntowe doliny rzeki Warty, które nie kontaktują się z mioceńskim poziomem wodonośnym eksploatowanym przez ujęcie gminne w Bolechowie-Osiedle. W oparciu o informacje zawarte w k.i.p. nie przewiduje się ryzyka wystąpienia wzajemnego oddziaływania rozpatrywanego ujęcia z innymi studniami stanowiącymi własność innych podmiotów i właścicieli prywatnych, ani też znacząco negatywnego wpływu poboru wody ujęcia na lokalne zasoby wód podziemnych. Zgodnie z wnioskami zawartymi w k.i.p. eksploatacja studni nr 1 i nr 2 z zakładaną wydajnością nie wpłynie znacząco negatywnie na ustalony w rozpatrywanym rejonie w wyniku wieloletniej eksploatacji ujęcia bilans wód podziemnych. Eksploatacja ujęcia w sposób przedstawiony w przedłożonych materiałach nie spowoduje naruszenia interesów osób trzecich. Ujęcie będzie eksploatowane w sposób zapewniający ochronę użytkowej warstwy wodonośnej przed nadmierną eksploatacją i umożliwiającą korzystanie z dostępnych rezerw zasobowych przez innych, przyszłych użytkowników. Poprzez dalszą eksploatację ujęcia gmina będzie realizowała swoje zadania w zakresie zbiorowego zaopatrzenia ludności w wodę, stanowiące cele podstawowe i priorytetowe. Zgodnie z treścią dokumentacji pobór wody ze studni nr 2 nie wywoła negatywnych skutków na powierzchni terenu i nie będzie miał negatywnego wpływu na lokalne zasoby wód podziemnych ujmowanego poziomu wodonośnego, ponieważ będzie się odbywał w granicach wyznaczonych przez wydaną decyzję ustalającą i zatwierdzającą zasoby eksploatacyjne ujęcia oraz pozwolenie wodnoprawne.

Ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, po zapoznaniu się ze zgromadzoną dokumentacją stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Urobek z wiercenia otworu (odpady wiertnicze z odwiertów wody słodkiej) zostanie przekazany firmie posiadającej zezwolenie na przetwarzanie tego typu odpadów.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a-d, f, h-j ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych. Ponadto przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się ponadto przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia. Na podstawie treści k.i.p., w nawiązaniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że podczas eksploatacji studni nie będą wytwarzane odpady.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że w wyniku realizacji inwestycji nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Nie przewiduje się również wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie. Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, że eksploatacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z wykorzystaniem zasobów naturalnych w postaci wód podziemnych. W wyniku realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Biedrusko PLH300001, oddalony o 0,9 km od przedsięwzięcia. Realizacja przedsięwzięcia będzie się wiązać

z koniecznością wycinki 14 drzew o obwodach do 128 cm i 14 m<sup>2</sup> krzewów. Z chronionych gatunków stwierdzono obecność mchu objętego ochroną częściową - rokitnika pospolitego. W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań wycinki drzew i krzewów na środowisko, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. W związku z powyższym nałożono warunek przeprowadzenia nasadzeń w stosunku 1:2 (za jedno usuwane drzewo dwa nasadzone drzewa) dla drzew o obwodzie powyżej 100 cm. Obwód drzew należy mierzyć na wysokości 130 cm. W przypadku krzewów nasadzenia należy przeprowadzić na powierzchni co najmniej równej powierzchni usuwanych krzewów. Ponadto w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału przeznaczonego do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych. Dodatkowo nasadzenia należy wykonać w oparciu o gatunki rodzime.

W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami i naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach przydrożnych polegający na takim zabezpieczeniu ich pni, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów oraz ich siedlisk.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, w terenie przekształconym antropogenicznie oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z obowiązującym Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w obszarze zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych Warta od Kopli do Wełny o kodzie RW600012185999 oraz w obszarze jednolitej części wód podziemnych o kodzie GW600060.

- JCWP o kodzie RW600012185999 Warta od Kopli do Wełny stanowi silnie zmienioną część wód. Stan (ogólny) został określony jako zły oraz zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona; celem środowiskowym jest dobry potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny; termin osiągnięcia celu to 2027 rok.

- JCWPd o kodzie GW600060, charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i chemicznym; jest monitorowana, a w odniesieniu do ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została uznana za zagrożoną ilościowo i chemicznie, celem środowiskowym jest dobry stan ilościowy i dobry stan chemiczny; przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia.

Podczas realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, 57, 59 i 61 ustawy Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych

ochroną, w opinii Wójta dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Ponadto zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu. Dla przedmiotowego terenu obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Jednakże w związku z art. 59a ust. 4 pkt 3 ustawy ooś, dla przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu urządzenia wodnego – studni głębinowej, które to przedsięwzięcie jest publicznym urządzeniem służącym do zaopatrzenia ludności w wodę, nie stosuje się przepisów związanych z badaniem zgodności przedsięwzięcia z miejscowym planem, o których mowa w art. 59a ust. 1.

Biorąc powyższe pod uwagę, zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, orzeczono w sentencji niniejszej decyzji o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

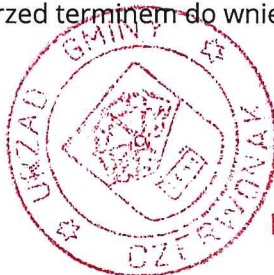
Niniejsza decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia wiąże organy wydające decyzje, o których mowa w art. 86 ustawy ooś.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a, ustawy ooś. Złożenie wniosku o którym mowa winno nastąpić w terminie 6 lat, od dnia w którym decyzja środowiskowa stała się ostateczna z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b ustawy ooś. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w art. 72 ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Załącznikiem do niniejszej decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia.

#### Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Wójta Gminy Czerwonak w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wójtowi Gminy Czerwonak oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.



Z up. Wójta  
Paweł Glaser  
PIERWSZY ZASTĘPCA WÓJTA



Otrzymują:

1. Pełnomocnik
2. Pozostałe strony postępowania w formie obwieszczenia zgodnie z art. 49 KPA
3. a/a WOŚ

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska  
ul. T. Kościuszki 57, 61-891 Poznań
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
ul. Szewska 1, 61-760 Poznań
3. Starostwo Powiatowe w Poznaniu  
ul. Jackowskiego 18, 60-509 Poznań

Sprawę prowadzi:

Julita Sydow

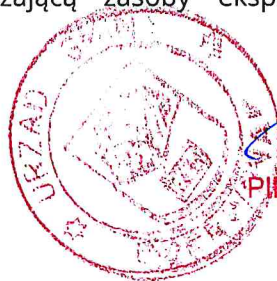
Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska

tel. 61-65-44-263

Załącznik nr 1 do decyzji Wójta Gminy Czerwonak nr WOŚ.6220.17.2023 z dnia 23 czerwca 2025 r.

**Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia**

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na wykonaniu otworu hydrogeologicznego o głębokości 112 m p.p.t na potrzeby wykonania studni głębinowej nr 2 i na poborze wód podziemnych z utworów neogeńskich miocenów z tej studni w ilości  $Q_{\text{hmax}} = 20 \text{ m}^3/\text{h}$  na działce nr ewid. 17/11 obręb Bolechowo-Osiedle gmina Czerwonak. Ujęcie ujmuje wody gruntowe w obrębie doliny rzeki Warty. Obecnie ujęcie składa się z jednej studni głębinowej o głębokości 112 m. p.p.t. zlokalizowanej na działce o nr ewid. 45/39, arkusz 1, obręb Bolechowo-Osiedle. Przedmiotowe ujęcie po wykonaniu i włączeniu do eksploatacji studni nr 2 będzie realizowało zadania zbiorowego zaopatrzenia ludności w wodę zaopatrując mieszkańców miejscowości Bolechowo (zamieszkałych przy ulicach Obornickiej i Klonowej) oraz zakłady przemysłowe znajdujące się na terenie dawnych zakładów zbrojeniowych „Pressta” w miejscowości Bolechowo-Osiedle. Odwiercony otwór hydrogeologiczny nr 2 po uzbrojeniu w pompę zostanie zabezpieczony w sposób uniemożliwiający migrację wraz z wodami opadowymi zanieczyszczeń z powierzchni ziemi do jego wnętrza poprzez wyposażenie w szczelną obudowę. Eksploatacja planowanej studni oraz całego ujęcia z zakładaną wydajnością nie wpłynie znacząco negatywnie na ustalony w rozpatrywanym rejonie w wyniku wieloletniej eksploatacji ujęcia bilans wód podziemnych. Eksploatacja ujęcia w sposób przedstawiony w przedłożonych materiałach nie spowoduje naruszenia interesów osób trzecich. Ujęcie będzie eksploatowane w sposób zapewniający ochronę użytkowej warstwy wodonośnej przed nadmierną eksploatacją i umożliwiającą korzystanie z dostępnych rezerw zasobowych przez innych, przyszłych użytkowników. Poprzez eksploatację planowanej i istniejącej studni gmina będzie realizowała swoje zadania w zakresie zbiorowego zaopatrzenia ludności w wodę, stanowiące cele podstawowe i priorytetowe. Zgodnie z treścią dokumentacji pobór wody z planowanej i z istniejącej studni nie wywoła negatywnych skutków na powierzchni terenu i nie będzie miał negatywnego wpływu na lokalne zasoby wód podziemnych ujmowanego poziomu wodonośnego, ponieważ będzie się odbywał w granicach wyznaczonych przez wydaną decyzję ustalającą i zatwierdzającą zasoby eksploatacyjne ujęcia oraz pozwolenie wodnoprawne.



Z up. Wójta

Paweł Glaser

PIERWSZY ZASTĘPCA WÓJTY