

Projekt

z dnia 4 czerwca 2025 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY CZERWONAK**

z dnia 12 czerwca 2025 r.

w sprawie petycji dotyczącej wyrażenia sprzeciwu wobec pogłębiającej się zapaści w polskich sądach powszechnych

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 i 1572), art. 2 ust. 1, ust. 2 pkt 1 i ust. 3, art. 9 ust. 2 oraz art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) uchwala się, co następuje:

§ 1. Petycję, dotyczącą wyrażenia sprzeciwu wobec pogłębiającej się zapaści w polskich sądach powszechnych, złożoną przez [REDAKTOWANE] zną w dniu 25 marca 2025 r., uznaje się za bezzasadną z przyczyn szczegółowo określonych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Czerwonak do zawiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie
projektu uchwały Rady Gminy Czerwonak
w sprawie petycji dotyczącej wyrażenia sprzeciwu wobec pogłębiającej się zapaści w polskich
sądach powszechnych

Petycja dotycząca wyrażenia sprzeciwu wobec pogłębiającej się zapaści w polskich sądach powszechnych, która została złożona przez [REDAKTOWANE], wpłynęła do Urzędu Gminy Czerwonak w dniu 25 marca 2025 r.

Petycja została sprawdzona pod względem formalno-prawnym z uwzględnieniem wymagań określonych w ustawie z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach. W wyniku podjętych czynności ustalono, że należy ją zakwalifikować jako petycję wnoszoną w interesie publicznym, a jej przedmiotem jest żądanie wyrażenia sprzeciwu wobec pogłębiającej się zapaści w polskich sądach powszechnych.

Przewodniczący Rady Gminy Czerwonak przekazał petycję Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Czerwonak, która na posiedzeniu w dniu 22 maja 2025 r., zapoznała się z jej treścią i dokonała szczegółowej analizy wypracowując opinię na jej temat.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Czerwonak ustaliła, co następuje:

1) zgodnie z definicją określoną w art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach przedmiotem petycji może być *żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji*. Nawiązując do przytoczonego przepisu, można stwierdzić, że istotą petycji jest żądanie podjęcia przez organ władzy publicznej określonego działania, ale w granicach zadań i kompetencji tego organu;

2) zgodnie z art. 18 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym zadania własne rady gminy nie obejmują wymiaru sprawiedliwości;

3) tematyka dotycząca organizacji wymiaru sprawiedliwości i prawnej pozycji osób ten wymiar sprawujących, jak i kompetencje oraz przebieg procesu legislacyjnego w celu zmiany regulacji prawnych są jasno określone w przepisach prawa i nie dają kompetencji Radzie Gminy Czerwonak do opiniowania czy zajmowania stanowiska w stosunku do treści projektów aktów prawnych;

4) obecnie obowiązujące przepisy prawa powszechnego nie przyznają organom samorządu terytorialnego prawa do decydowania o tym, w jaki sposób należy powoływać sędziów albo rozwiązać problem w sądownictwie opisywany w petycji.

Biorąc powyższe pod uwagę, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie uznała petycję za bezzasadną.

Pouczenie

Uchwała wraz z jej uzasadnieniem stanowią zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji, w rozumieniu art. 13 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, która zostanie doręczona podmiotowi wnoszącemu petycję w formie pisemnej albo za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Przewodnicząca Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

Agnieszka Dudziak