

**Wójt Gminy Czerwonak**

ul. Źródlana 39

62-004 Czerwonak

WOŚ.6220.17.2024

**DECYZJA  
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie:

- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz.U.2024. poz. 572),
  - art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2024.1112 ze zm.),
  - § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10.09.2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019.1839 ze zm.),
- po rozpatrzeniu wniosku Gminy Czerwonak, w imieniu której działa pełnomocnik, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na „Budowie i przebudowie ulicy Dziewicza Góra w Czerwonaku”

**WÓJT GMINY CZERWONAK**

**stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i wskazuje jednocześnie na konieczność uwzględnienia na kolejnych etapach realizacji przedsięwzięcia następujących warunków:**

1. Prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
2. Teren budowy, w tym zaplecze budowy wyposażać w sorbenty.
3. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
4. Prace ziemne oraz inne prace związane z w korzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nie przeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom, w szczególności:
  - 1) pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
  - 2) nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1m ponad pierwotny poziom terenu;
  - 3) podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem;
  - 4) nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
5. W ramach realizacji przedsięwzięcia ograniczyć wycinkę poza gruntami leśnymi do maksymalnie 102 drzew, a wycinkę krzewów rosnących poza gruntami leśnymi

do maksymalnej powierzchni 138 m<sup>2</sup>; wylesienie ograniczyć do maksymalnej powierzchni 1,3908 ha.

6. Wycinkę drzew i krzewów, także w ramach wylesienia, przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
7. Przeprowadzić nasadzenia drzew, minimalizujące straty przyrodnicze związane z wycinką drzew poza gruntami leśnymi o obwodach mierzonych na wysokości 130 cm w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 20 cm do 100 cm, w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 100 cm oraz przeprowadzić nasadzenia krzewów wycinanych poza gruntami leśnymi, na powierzchni nie mniejszej niż powierzchnia usuwanych krzewów i powierzchnia rzutu koron drzew o obwodzie do 20 cm włącznie; do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych.
8. W przypadku usuwania drzewa będącego siedliskiem gatunków roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową, posadzić drzewo tego samego gatunku co usuwane.
9. W pierwszym rzędzie nasadzenia prowadzić wzdłuż istniejących dróg, tworząc nowe aleje lub uzupełniając ubytki w istniejących.
10. Do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat.
11. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew i krzewów, w okresie 3 lat od ich posadzenia - w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew lub krzewów, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym; pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
12. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.
13. W przypadku stwierdzenia migracji płazów w czasie realizacji inwestycji zabezpieczyć obszar tymczasowymi ogrodzeniami herpetologicznymi, wykonanymi z geotkaniny, wkopanymi w ziemię na głębokość minimum 10 cm, o wysokości co najmniej 50 cm nad poziomem gruntu z przewieszką w górnej części o szerokości co najmniej 5 cm skierowaną w kierunku przeciwnym do terenu robót.
14. W przypadku stwierdzenia podczas wycinki drzew dziuplastych zamontować budki lęgowe w liczbie odpowiadającej liczbie dziupli w wycinanych drzewach.
15. Do obsiewu terenu przedsięwzięcia stosować rodzime gatunki traw.
16. Przedsięwzięcie realizować pod nadzorem przyrodniczym obejmującym w szczególności realizację warunków określonych w punktach: 3-7, 12-13, 14.

#### Uzasadnienie

Dnia 10 czerwca 2025 r. wystąpiono do Wójta z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie i przebudowie ulicy Dziewicza Góra w Czerwonaku”. Do wniosku załączona została karta informacyjna przedsięwzięcia opracowana w czerwcu 2025 r., zwana w dalszej części decyzji k.i.p. W związku z brakami formalnymi wystąpiono do pełnomocnika o uzupełnienie wniosku. 27 czerwca 2024 r. wniosek uzupełniono.

Powyższa inwestycja w ocenie Urzędu kwalifikuje się zgodnie art. 59 ust.1 pkt 2, w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zwaną w dalszej części decyzji ustawą ooś oraz zgodnie § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10.09.2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko do

przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek sporządzenia raportu może być wymagany.

Obowiązek sporządzenia oceny oddziaływania stwierdza się po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu. W związku z tym 8 lipca 2025 r. wystąpiono do wyżej wymienionych organów z prośbą o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz zakresu ewentualnego raportu.

8 lipca 2025 r. obwieszczeniem zawiadomiono strony postępowania o podjętym postępowaniu oraz o przesłaniu dokumentacji do organów opiniujących. Ponieważ stron postępowania było powyżej 10, zastosowanie miał art. 74 ust. 3 ustawy ooś oraz art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego, zwanego dalej KPA i powiadomiono strony w formie obwieszczenia. Obwieszczenie umieszczono na stronie BIP Urzędu Gminy Czerwonak, tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu oraz w pobliżu miejsca planowanej inwestycji. Tego samego dnia zawiadomienie o wszczęciu postępowania wysłano do pełnomocnika.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Poznaniu wydał opinię nr PZ.ZZŚ.4901.289.2024.AR.1 z 24 lipca 2024 r., w której nie stwierdził obowiązku sporządzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu, a następnie po korekcie dokumentacji pismem nr PZ.ZZŚ.4901.175.2024.AR.2 z 19.09.2024 r., podtrzymał swoją opinię.

29 lipca 2024 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu pismem nr NS.9022.893.2024.AC wystąpił do Wójta o uzupełnienie k.i.p przez pełnomocnika. 31 lipca wystosowano pismo do pełnomocnika o dokonanie powyższych uzupełnień i wyjaśnień.

23 sierpnia 2024 r. również Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem nr WOO-II.4220.125.2024.EK.3 wystąpił do Wójta o wyjaśnienia i uzupełnienia k.i.p.

28 sierpnia 2024 r. wystosowano pismo do pełnomocnika o uzupełnienia i wyjaśnienia. Pełnomocnik złożył komplet wyjaśnień i uzupełnień 5 listopada 2024 r. na 4 płytach oraz w jednym egzemplarzu w formie papierowej. W związku z tym, że uzupełnienia były znaczące dla sprawy przesłano je do wszystkich organów opiniujących, celem wydania stosownych opinii.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Poznaniu pismem nr PZ.ZZŚ.4901.289.2024.AR.2 z 25.11.2024 r. podtrzymał swoją opinię wyrażoną w piśmie nr PZ.ZZŚ.4901.289.2024.AR.1 z 24 lipca 2024 r., w której nie stwierdził obowiązku sporządzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem nr WOO-II.4220.125.2024.EK.5 z 5.12.2024 r. wyraził opinię że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko i sporządzenia raportu. Jednocześnie wskazał warunki konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu pismem nr NS.9022.893.2024.AC z 27 listopada 2024 r. wniósł o kolejne uzupełnienie k.i.p. W związku z tym pismem z 3 grudnia 2024 r. wystosowano pismo do pełnomocnika o dokonanie uzupełnień. Uzupełnienie w wersji papierowej oraz elektronicznej zostało przedłożone 6 grudnia 2024 r. W związku z tym przesłano je do Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

W związku z tym, że Dyrektor Zarządu Zlewni w Poznaniu oraz Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wydali wcześniej opinie, a uzupełnienia pełnomocnika były istotne z punktu widzenia ochrony środowiska, konieczne było przesłanie również tym organom uzupełnienia z 6 grudnia 2024 r.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu dnia 20 grudnia pismem nr NS.9022.893.2024.AC wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko i sporządzenia raportu.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Poznaniu pismem nr PZ.ZZŚ.4901.289.2024.AR.3 z 19.12.2024 r. podtrzymał swoją opinię wyrażoną w piśmie nr PZ.ZZŚ.4901.289.2024.AR.1 z 24 lipca 2024 r., w której nie stwierdził obowiązku sporządzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem nr WOO-II.4220.236.2024.EK.2 z 23 stycznia 2025 r. wyraził opinię że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko i sporządzenia raportu. Jednocześnie wskazał warunki konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wszystkie nałożone warunki zostały uwzględnione w sentencji niniejszej decyzji.

Po uzyskaniu opinii i analizie zgromadzonych dokumentów, Wójt Gminy Czerwonak, zgodnie z art. 10 oraz art. 49 KPA, oraz art. 74 ust. 3 ustawy ooś, obwieszczeniem z 28.01.2025 r. zawiadomił strony postępowania o zebranych materiałach, w tym o opiniach organów biorących udział w postępowaniu, w tym nałożonych w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska warunkach realizacji przedsięwzięcia, wyznaczając jednocześnie termin na wypowiedzenie się. Obwieszczenie umieszczono na stronie BIP Urzędu Gminy Czerwonak, tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu oraz w pobliżu miejsca planowanej inwestycji.

Dnia 29 stycznia 2025 r. zawiadomiono też pełnomocnika o zebranych materiałach i możliwości wypowiedzenia się, zgodnie z art. 10 KPA. W wyznaczonym terminie żadna ze stron postępowania nie zapoznała się ze zgromadzonym materiałem.

Wójt Gminy Czerwonak dokonał analizy kryteriów wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś. przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność: oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a) i pkt 3 lit. a) ustawy ooś na podstawie *k.i.p.* ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na budowie i przebudowie ul. Dziewicza Góra w Czerwonaku o długości ok. 1,2 km wraz z budową drogi dla rowerów, budową drogi dla pieszych, budową kanalizacji deszczowej, budową i likwidacją rowów przydrożnych, budową zbiornika na wody opadowe, budową oświetlenia drogowego i budową kanału technologicznego. Przedsięwzięcie zlokalizowano na działkach o numerach ewidencyjnych 98/1 (ark. 4), 290/1, 290/2, 263/3, 263/5, 277, 280, 258/1 (ark. 23) obręb 002 Czerwonak. Realizacja przedsięwzięcia podzielona została na 2 etapy. Pierwszy etap dotyczy m.in.: budowy i przebudowy drogi gminnej nr 320723P o długości 497,36 m w km 0+000,00 - 0+497,36, szerokości 6,0 m o nawierzchni z mieszanki mineralno-asfaltowej; budowy 4 zjazdów do posesji o szerokości 4,5 m i 6,0 m; budowy i przebudowy drogi gminnej nr 320722P w zakresie skrzyżowania z drogą gminną nr 320723P; budowy drogi dla pieszych i rowerów od km 0+000,00 do km 0+055,46 oraz od km 0+0471,49 do km 0+482,19 i szerokości 2,75-4,0 m; budowy drogi dla rowerów od km 0+054,05 do km ok. 0+515,00 i szerokości 1,5-3,5 m; budowy drogi dla pieszych od km 0+051,43 do km 0+471,49 i szerokości 1,8-4,0 m; budowy rowów przydrożnych; zabezpieczenia i regulacji wysokościowej elementów powierzchniowych sieci gazowniczej, wodociągowej, kanalizacji sanitarnej; przebudowy (rozbiórki i budowy) lub zabezpieczenia sieci elektroenergetycznej, telekomunikacyjnej oraz gazowniczej; budowy sieci oświetlenia drogowego, kanalizacji deszczowej oraz kanału teletechnicznego; budowy zbiornika retencyjno-infiltracyjnego o powierzchni 192 m<sup>2</sup>, głębokości 1,0 m i skarp o pochyleniu 1:2 wraz z ogrodzeniem i schodami inspekcyjnymi prefabrykowanymi.

W drugim etapie planuje się m.in.: budowę i przebudowę drogi gminnej nr 320723P o długości 715,64 m w km 0+497,36 - 1+213 i szerokości 6,0 m o nawierzchni z mieszanki mineralno-asfaltowej; budowę 2 zjazdów o szerokości od 4,5 m; budowę drogi dla rowerów od km 0+489,87 do km 1+059,17 i szerokości 2,5-3,5 m; budowę drogi dla pieszych od km 0+487,02 do km 1+073,77 i szerokości 1,8-4,0 m; budowę drogi dla pieszych i rowerów od km 1+073,77 do km 1+089,92 i szerokości 3,0-4,0 m; budowy rowów przydrożnych. W ramach inwestycji planuje się budowę kanału technologicznego na całym odcinku od km 0+000,00 – 1+211,00. Zwyczajowo przedsięwzięcie dotyczy ulicy Dziewicza Góra, natomiast zgodnie z SIP, droga ta stanowi ulicę Leśną oraz ulicę Dziewicza Góra. Przedsięwzięcie zlokalizowano na działkach o numerach ewidencyjnych 98/1 (ark. 4), 290/1, 290/2, 263/3, 263/5, 277, 280, 258/1 (ark. 23) obręb 002 Czerwonak. Ulica Leśna obejmuje działki o nr 98/1, 290/1, 290/2, ulica Dziewicza Góra obejmuje działki o nr 263/3, 263/5, 258/1, a pozostałe działki o nr 277 oraz 280 to droga gminna 320722 P.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c) *ustawy ooś* ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem m.in.: piasku, kruszywa, żwiru, betonu, kostki brukowej oraz paliwa i wody. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a), lit. c) i lit. d) *ustawy ooś*, na podstawie informacji zawartych w *k.i.p.* oraz mając na uwadze rodzaj i usytuowanie przedsięwzięcia stwierdzono, że realizacja inwestycji nie będzie negatywnie oddziaływać na: obszary wodnoblotne; inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych; obszary górskie lub leśne; obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

W kontekście planowanego przedsięwzięcia, zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. b), lit. f), lit. i) oraz lit. j) *ustawy ooś* nie mają zastosowania, gdyż przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim, poza obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, oraz poza obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b) *ustawy ooś* należy stwierdzić, że z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e) *ustawy ooś* uznano, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c), lit. d) i lit. g) *ustawy ooś* na podstawie informacji zawartych w *k.i.p.* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia związana będzie w chwilowym oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania. Źródłem krótkotrwałych i odwracalnych uciążliwości w zakresie emisji hałasu do środowiska będą prace budowlanomontażowe, eksploatacja parku maszynowego oraz ruch pojazdów obsługujących plac budowy. Emisja ta wystąpi jedynie lokalnie, będzie miała przejściowy charakter, postępować będzie wraz z przesuwanym się frontem robót oraz ustąpi po zakończeniu prac realizacyjnych. Celem ograniczenia uciążliwości hałasowych na tym etapie nałożono warunek, aby prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W porze dnia, z uwagi na znacznie większy poziom tła akustycznego, roboty ziemne i budowlane nie będą odczuwalne jako uciążliwe. Tereny zabudowy mieszkaniowej podlegające ochronie akustycznej sąsiadują bezpośrednio z drogą. Klimat akustyczny wzdłuż terenu planowanego przedsięwzięcia kształtowany jest hałasem pochodzącym od pojazdów poruszających się po drodze. W chwili obecnej na przedmiotowej drodze występuje natężenie pojazdów w porze dnia ok. 60 pojazdów lekkich i 12 pojazdów ciężkich, a w porze nocnej ok. 10 pojazdów lekkich i 2 pojazdów ciężkich. Po realizacji przedsięwzięcia natężenie ruchu nie zmieni się znacznie. Biorąc uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia oraz jego skalę, a także parametry



ruchowe oraz lokalizację terenów mieszkaniowych, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U.2014.112).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f *ustawy ooś*, po zapoznaniu się z treścią *k.i.p.* oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami przestrzennymi ustalono, że w obszarze realizacji i oddziaływania przedsięwzięcia brak jest istniejących lub planowanych przedsięwzięć, z którymi przedmiotowe przedsięwzięcie mogłoby oddziaływać znacząco w sposób skumulowany. Mając na uwadze rodzaj planowanego przedsięwzięcia oraz odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d) *ustawy ooś* stwierdzono, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie istotnym źródłem emisji substancji do powietrza. W związku z powyższym stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia jakości powietrza w rejonie zainwestowania w porównaniu do stanu istniejącego. Na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f) *ustawy ooś* ustalono, że gospodarowanie odpadami w trakcie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą roboty ziemne oraz funkcjonowanie tymczasowego zaplecza budowy. Zgodnie z *k.i.p.* gospodarka odpadami na etapie realizacji przedsięwzięcia sprowadzać się będzie do prowadzenia segregacji odpadów. Z uwagi na specyfikę planowanego przedsięwzięcia należy uznać, że przedsięwzięcie, na etapie eksploatacji, nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie będą prowadzone czynności związane z naprawą maszyn oraz z tankowaniem. Czynności te wykonywane będą w obiektach do tego przeznaczonych. Prace budowlane będą wykonywane za pomocą sprawnego sprzętu technicznego i pojazdów które odprowadzane będą na miejsce postoju o szczelnej nawierzchni. Zostanie zapewniony dostęp do sorbentów do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji zagrażających środowisku gruntowowodnemu. W zakresie zagospodarowania ścieków socjalno-bytowych zostaną zapewnione tymczasowe obiekty sanitarne. Materiały i surowce na budowę będą przywożone bezpośrednio na teren budowy w zależności od potrzeb. Odwodnienie planowanego przedsięwzięcia zaplanowano poprzez odprowadzenie wód opadowych do projektowanej kanalizacji deszczowej lub istniejących rowów trawiastych. Z kanalizacji deszczowej wody dalej będą trafiać do planowanego zbiornika retencyjno – infiltracyjnego. Planuje się podczyszczenie wód opadowych z tego zbiornika oraz wód opadowych z rowów przydrożnych. Z odcinków drogi dla pieszych i rowerów planuje się odprowadzenie wód opadowych do systemów komór drenażowych, które zapewnią właściwe rozsączanie się wód do gruntu. Nie stwierdzono konieczności stosowania dodatkowych urządzeń do oczyszczenia wód opadowych. Wnioskodawca, w trosce o środowisko planuje wyposażyć system odprowadzenia wód w separator dla odcinka kanalizacji oraz osadniki dla wód rozsączanych w systemach drenażowych. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. g) *ustawy ooś* ustalono, że przedsięwzięcie nie zakłóci struktury krajobrazu, ponieważ inwestycja będzie realizowana głównie w pasie drogowym. Przedsięwzięcie nie będzie stanowić dominanty krajobrazowej, a co za tym

idzie, nie wpłynie znacząco negatywnie na walory krajobrazowe i sposób odbioru krajobrazu w rejonie zainwestowania, w porównaniu do stanu istniejącego. Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e) *ustawy ooś* należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie poza obszarami zagrożonymi powodzią i poza obszarami osuwiskowymi. Przedsięwzięcie zostanie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na postępujące zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji likwidacji. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e) *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie jest częściowo zlokalizowany na obszarze Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka, utworzonego uchwałą Nr XXXVII/729/13 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 30 września 2013 r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2013 r. poz. 5744 ze zm.). Zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 1 ww. uchwały na terenie Parku obowiązuje zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów *ustawy ooś*, a zgodnie z pkt 3 - zakaz likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych. Na podstawie art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.) zakazy powyższe nie dotyczą inwestycji celu publicznego, do której zalicza się przedmiotowe przedsięwzięcie. Ponadto inwestycja jest częściowo zlokalizowana na specjalnym obszarze ochrony siedlisk Uroczyska Puszczy Zielonki PLH300058 dla którego na podstawie zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 24 lutego 2020 roku, został ustanowiony plan zadań ochronnych. Realizacja inwestycji polegającej na budowie i przebudowie istniejącej ulicy Dziewicza Góra w Czerwonaku nie wpłynie negatywnie na cele działań ochronnych dla obszaru ochrony siedlisk Uroczyska Puszczy Zielonki PLH300058. Planowana inwestycja znajduje się częściowo na obszarze korytarza ekologicznego Lasy Poznańskie KPnC-24B należącego do sieci korytarzy ekologicznych opracowanej przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży. Realizacja inwestycji nie wpłynie w sposób znacząco negatywny na funkcjonowanie korytarza ekologicznego. W ramach inwestycji planuje się wycinkę drzew i krzewów oraz wylesienie. Uwzględniając powyższe i mając na uwadze ważną rolę krzewów i drzew nałożono warunki dotyczące maksymalnej, nieprzekraczalnej liczby drzew oraz powierzchni krzewów do wycinki, oraz maksymalnej powierzchni wylesień. W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań wycinki drzew i krzewów na środowisko, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. Drzewa przydrożne stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową. Łącząc ze sobą kompleksy leśne pełnią funkcje korytarzy ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ. W celu jego rekompensaty w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń prowadzonych wzdłuż dróg w ramach zakładania nowych alei lub uzupełniania ubytków drzew w obrębie już istniejących. Dodatkowo kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa przydrożnego wraz z jego wiekiem nałożono warunek nasadzeń w skali 1:1 (jedno nasadzone drzewo za

jedno usuwane) dla drzew o obwodzie powyżej 20 cm do 100 cm, w skali 1:2 (dwa nasadzone drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie powyżej 100 cm. Obwód drzew należy mierzyć na wysokości 130 cm. W przypadku krzewów nasadzenia minimalizujące realizuje się na powierzchni co najmniej równej powierzchni krzewów przeznaczonych do wycinki, wyrażonej w m<sup>2</sup>. Ponadto w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych. Dodatkowo, nałożono warunek, aby do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych. Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1589 z późn. zm.) jest co do zasady zakazane. Choć tereny zieleni wskazane zostały jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek nasadzeń minimalizujących straty przyrodnicze w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności; w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni czy orzech włoski. Mając na uwadze ochronę płazów i innych zwierząt, nałożono warunek, aby codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować plac budowy, a znajdujące się tam zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Ponadto nałożono warunek, aby w przypadku twierdzenia podczas realizacji inwestycji migracji płazów, zabezpieczyć obszar inwestycji tymczasowymi ogrodzeniami herpetologicznymi. W związku z możliwością występowania wśród drzew przeznaczonych do wycinki drzew dziuplastych, w ramach działań minimalizujących nałożono warunek zamontowania budek lęgowych, w liczbie odpowiadającej liczbie stwierdzonych dziupli w wycinanych drzewach.

W przypadku obsiewu terenu trawą po zakończeniu prac budowlanych, celem zachowania rodzimej bioróżnorodności nałożono warunek zastosowania nasion rodzimych gatunków traw. Mając na uwadze lokalizację przedsięwzięcia na obszarach ustawowo objętych ochroną, na obszarze korytarza ekologicznego, a także ze względu na konieczność wylesienia ponad hektara powierzchni leśnej nałożono warunek realizacji przedsięwzięcia pod nadzorem przyrodniczym obejmujących m.in. kontrolę realizacji warunków wskazanych w podstawie postanowienia. W przypadku natrafienia podczas realizacji inwestycji na gatunki chronione lub ich siedliska, prace powinny zostać przerwane do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstąpienie od zakazów. Zezwolenie takie, na podstawie art. 56 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub *Regionalny Dyrektor*. Mając na względzie rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia oraz jego realizację zgodnie z nałożonymi w niniejszej decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcje ekosystemu. W związku z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy ooś, ustalono że inwestycja zlokalizowana będzie w granicach:

- jednolitej części wód podziemnych JCWPd o kodzie GW600060, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym; jest ona monitorowana, a w odniesieniu do ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została uznana za zagrożoną ilościowo i chemicznie; przeznaczona do poboru wody na



potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia; celem środowiskowym jest dobry stan ilościowy i dobry stan chemiczny;

- zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych JCWP o kodzie RW600012185999 – Warta od Kopli do Wełny, która jest silnie zmienioną częścią wód, monitorowaną, o aktualnym złym stanie, a zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona; celem środowiskowym jest dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny; termin osiągnięcia celu środowiskowego wyznaczono na 2027 rok.

Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, proponowane do zastosowania rozwiązania i technologie podczas realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 poz. 335).

Ponadto zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu. Dla przewidzianego do realizacji terenu nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter, skalę i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Wójta dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę, zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, orzeczono w sentencji niniejszej decyzji o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Niniejsza decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia wiąże organy wydające decyzje, o których mowa w art. 86 ustawy ooś.

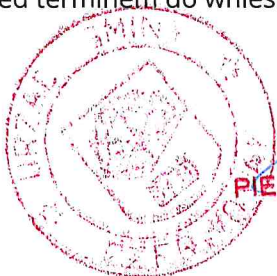
Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a, ustawy ooś. Złożenie wniosku o którym mowa winno nastąpić w terminie 6 lat, od dnia w którym decyzja środowiskowa stała się ostateczna z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b ustawy ooś. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie

wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Załącznikiem do niniejszej decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia.

#### Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Wójta Gminy Czerwonak w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wójtowi Gminy Czerwonak oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

Z up. Wójta  
  
**Paweł Glaser**  
**PIERWSZY ZASTĘPCA WÓJTA**

#### Otrzymują:

1. Pełnomocnik
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 KPA w formie obwieszczenia
3. a/a WOŚ

#### Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska  
ul. T. Kościuszki 57, 61-891 Poznań
2. Wody Polskie –Państwowe Gospodarstwo Wodne  
ul. Szewska 1, 61-760 Poznań
3. Starostwo Powiatowe w Poznaniu  
ul. Jackowskiego 18, 60-509 Poznań
4. Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna  
ul. Gronowa 22, 61-001 Poznań

Sprawę prowadzi:

Julita Sydow

Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska

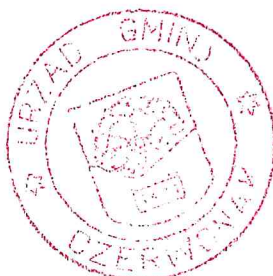
tel. 61-65-44-263

Załącznik nr 1 do decyzji Wójta Gminy Czerwonak nr WOŚ.6220.17.2024 z 24 lutego 2025 r.

### Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie i przebudowie ul. Dziewicza Góra w Czerwonaku o długości ok. 1,2 km wraz z budową drogi dla rowerów, budową drogi dla pieszych, budową kanalizacji deszczowej, budową i likwidacją rowów przydrożnych, budową zbiornika na wody opadowe, budową oświetlenia drogowego i budową kanału technologicznego. przedsięwzięcie polega na budowie i przebudowie ul. Dziewicza Góra w Czerwonaku o długości ok. 1,2 km wraz z budową drogi dla rowerów, budową drogi dla pieszych, budową kanalizacji deszczowej, budową i likwidacją rowów przydrożnych, budową zbiornika na wody opadowe, budową oświetlenia drogowego i budową kanału technologicznego. Przedsięwzięcie zlokalizowano na działkach o numerach ewidencyjnych 98/1 (ark. 4), 290/1, 290/2, 263/3, 263/5, 277, 280, 258/1 (ark. 23) obręb 002 Czerwonak. Realizacja przedsięwzięcia podzielona została na 2 etapy. Pierwszy etap dotyczy m.in.: budowy i przebudowy drogi gminnej nr 320723P o długości 497,36 m w km 0+000,00 - 0+497,36, szerokości 6,0 m o nawierzchni z mieszanki mineralno-asfaltowej; budowy 4 zjazdów do posesji o szerokości 4,5 m i 6,0 m; budowy i przebudowy drogi gminnej nr 320722P w zakresie skrzyżowania z drogą gminną nr 320723P; budowy drogi dla pieszych i rowerów od km 0+000,00 do km 0+055,46 oraz od km 0+0471,49 do km 0+482,19 i szerokości 2,75-4,0 m; budowy drogi dla rowerów od km 0+054,05 do km ok. 0+515,00 i szerokości 1,5-3,5 m; budowy drogi dla pieszych od km 0+051,43 do km 0+471,49 i szerokości 1,8-4,0 m; budowy rowów przydrożnych; zabezpieczenia i regulacji wysokościowej elementów powierzchniowych sieci gazowniczej, wodociągowej, kanalizacji sanitarnej; przebudowy (rozbiórki i budowy) lub zabezpieczenia sieci elektroenergetycznej, telekomunikacyjnej oraz gazowniczej; budowy sieci oświetlenia drogowego, kanalizacji deszczowej oraz kanału teletechnicznego; budowy zbiornika retencyjno-infiltracyjnego o powierzchni 192 m<sup>2</sup>, głębokości 1,0 m i skarp o pochyleniu 1:2 wraz z ogrodzeniem i schodami inspekcyjnymi prefabrykowanymi.

W drugim etapie planuje się m.in.: budowę i przebudowę drogi gminnej nr 320723P o długości 715,64 m w km 0+497,36 - 1+213 i szerokości 6,0 m o nawierzchni z mieszanki mineralno-asfaltowej; budowę 2 zjazdów o szerokości od 4,5 m; budowę drogi dla rowerów od km 0+489,87 do km 1+059,17 i szerokości 2,5-3,5 m; budowę drogi dla pieszych od km 0+487,02 do km 1+073,77 i szerokości 1,8-4,0 m; budowę drogi dla pieszych i rowerów od km 1+073,77 do km 1+089,92 i szerokości 3,0-4,0 m; budowy rowów przydrożnych. W ramach inwestycji planuje się budowę kanału technologicznego na całym odcinku od km 0+000,00 - 1+211,00. Zwyczajowo przedsięwzięcie dotyczy ulicy Dziewicza Góra, natomiast zgodnie z SIP, droga ta stanowi ulicę Leśną oraz ulicę Dziewicza Góra. Przedsięwzięcie zlokalizowano na działkach o numerach ewidencyjnych 98/1 (ark. 4), 290/1, 290/2, 263/3, 263/5, 277, 280, 258/1 (ark. 23) obręb 002 Czerwonak. Ulica Leśna obejmuje działki o nr 98/1, 290/1, 290/2, ulica Dziewicza Góra obejmuje działki o nr 263/3, 263/5, 258/1, a pozostałe działki o nr 277 oraz 280 to droga gminna 320722 P.



Z up. Wójta

Paweł Glaser  
PIERWSZY ZASTĘPCA WÓJTA

