

Wójt Gminy Czerwonak
ul. Źródłana 39
62-004 Czerwonak

WOŚ.6220.11.2024

DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie:

- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz.U.2024. poz. 572),
 - art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2024.1112),
 - § 3 ust. 1 pkt 69 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10.09.2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019.1839 ze zm.),
- po rozpatrzeniu wniosku Gminy Czerwonak ul. Źródłana 39, 62-004 Czerwonak, w imieniu której działa pełnomocnik, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na „Budowie zbiornika retencyjnego wraz z niezbędną infrastrukturą w dolinie Strugi Kicińskiej w Czerwonaku”

WÓJT GMINY CZERWONAK

stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i wskazuje jednocześnie na konieczność uwzględnienia na kolejnych etapach realizacji przedsięwzięcia następujących warunków:

1. Na prawym brzegu Strugi Kicińskiej, pomiędzy km 1+160, a km 1+280, zrealizować zbiornik małej retencji o powierzchni do 0,36 ha oraz ilości retencionowanej wody do $V=3\ 720\ m^3$.
2. Zaprojektować maksymalny poziom zwierciadła wody w zbiorniku na poziomie 74,45 m n.p.m, limitowany rzędną piętrzenia na projektowanej zastawce w km 1+274 Strugi Kicińskiej.
3. Roboty budowlane prowadzić przy niskich stanach wody w korycie Strugi Kicińskiej.
4. W rejonie wlotu i wylotu rurociągu doprowadzającego wodę pobieraną ze Strugi Kicińskiej do zbiornika i rurociągu odprowadzającego wodę ze zbiornika do Strugi Kicińskiej skarpgę cieku oraz zbiornika umocnić brukiem kamiennym na betonie.
5. W przypadku występowania długotrwałej suszy i niskich przepływów w korycie Strugi Kicińskiej zastawkę użytkować w sposób ukierunkowany na ochronę zasobów wodnych i zapewniający utrzymanie przepływu nienaruszalnego w cieku ($Q=0,008\ m^3/s$) poniżej tej budowli hydrotechnicznej. W tym czasie nie prowadzić poboru wody do zbiornika (np. w celu uzupełnienia strat związanych z parowaniem).
6. W przypadku budowy zbiornika w okresach migracji płazów , to jest od 15 lutego do końca maja oraz od 15 sierpnia do końca października, czasę zbiornika otoczyć płótkami herpetologicznymi z siatki. Dolną część siatki należy wkopać w ziemię na głębokość nie mniejszą niż 15 cm; z górnej części siatki o szerokości 15 cm uformować przewieszkę poprzez odgięcie jej pod kątem 90° od pionu w kierunku od zbiornika , to jest w kierunku terenu otaczającego.
7. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego.

8. Przeprowadzić nasadzenia drzew, minimalizujące straty przyrodnicze, w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 20 cm do 100 cm i w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 101 cm do 200 cm oraz nasadzenia krzewów na powierzchni nie mniejszej, niż powierzchnia usuwanych krzewów i powierzchnia rzutu koron drzew o obwodzie do 20 cm włącznie; do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych.
9. Do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
10. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew i krzewów w okresie 3 lat od ich posadzenia – 1,2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew /krzewów, nasadzenia należy uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
11. Na etapie realizacji przedsięwzięcia zaplecze techniczne, miejsca postoju dla maszyn budowlanych i sprzętu transportowego należy zorganizować na terenie uszczelnionym, taka by zabezpieczyć miejsca przed ewentualnym przedostawaniem się substancji niebezpiecznych (ropopochodnych) do gruntu lub wód.
12. We wszystkich ww. miejscach oraz miejscach bezpośrednich prac z udziałem sprzętu budowlanego należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mającego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
13. W przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód należy podjąć natychmiastowe działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii.
14. Odpady powstające w trakcie prowadzenia prac budowlanych planowanego przedsięwzięcia należy gromadzić selektywnie w wyznaczonych miejscach w odpowiednio oznakowanych, szczelnych pojemnikach lub kontenerach a następnie przekazywać zewnętrznym podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia.

Uzasadnienie

Dnia 21.03.2024 r. wystąpiono do Wójta z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie zbiornika retencyjnego wraz z niezbędną infrastrukturą w dolinie Strugi Kicińskiej w Czerwonaku”. Dnia 11.04.2024 r. wniosek został uzupełniony. Do wniosku załączona została karta informacyjna przedsięwzięcia wykonana w marcu 2024 r., zwana w dalszej części decyzji k.i.p.

Powyższa inwestycja w ocenie Urzędu kwalifikuje się zgodnie art. 59 ust.1 pkt 2, w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zwaną w dalszej części decyzji ustawą ooś oraz zgodnie § 3 ust. 1 pkt 69 lit c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10.09.2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek sporządzenia raportu może być wymagany.

Obowiązek sporządzenia oceny oddziaływania stwierdza się po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu, Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu. W związku z tym dnia 17.04.2024 r. wystąpiono do wyżej wymienionych organów z prośbą o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz zakresu ewentualnego raportu.

Dnia 17.04.2024 r. obwieszczeniem zawiadomiono strony postępowania o podjętym postępowaniu oraz o przesłaniu dokumentacji do organów opiniujących. Ponieważ stron postępowania było powyżej 10, zastosowanie miał art. 74 ust. 3 ustawy ooś oraz art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego, zwanego dalej KPA i powiadomiono strony w formie obwieszczenia. Obwieszczenie umieszczono na stronie BIP Urzędu Gminy Czerwonak, tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu oraz w

pobliżu miejsca planowanej inwestycji. Również dnia 17.04.2024 r. zawiadomienie o wszczęciu postępowania wysłano do pełnomocnika.

Dnia 03.04.2024 r. wystąpiono też do Wydziału Gospodarki Przestrzennej o informacje dotyczące zgodności inwestycji z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla przedmiotowego terenu oraz o przygotowanie wypisu i wyrysu.

Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu wydał opinię nr NS.9022.500.2024.DK z dnia 06.05.2024 r., w której nie stwierdził obowiązku sporządzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Poznaniu pismem nr PZ.ZZŚ.4901.174.2024.KN.1 z dnia 30.04.2024 r., zwrócił się do wójty o wezwanie pełnomocnika do uzupełnień i wyjaśnień k.i.p.

Również Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem nr WOO-IV.4220.524.2024.AK.2 z dnia 21.05.2024 r. wezwał pełnomocnika o uzupełnienie k.i.p.

W związku z tym dnia 17.05.2024 r. oraz 23.05.2024 r. wystąpiono do pełnomocnika o sporządzenie uzupełnień k.i.p.

Dnia 03.07.2024 r. do siedziby Urzędu wpłynęły uzupełnienia pełnomocnika w związku z wezwaniem Dyrektora Zarządu Zlewni w Poznaniu. Natomiast dnia 18.07.2024 r. wpłynęło uzupełnienie pełnomocnika w związku z wezwaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

W związku z tym dnia 23.07.2024 r. wystąpiono drugi raz do wszystkich organów opiniujących o wydanie opinii przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączając wszystkie uzupełnienia.

Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu wydał opinię nr NS.9022.500.2024.DK z dnia 08.08.2024 r., w której nie stwierdził obowiązku sporządzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Poznaniu wydał opinię nr PZ.ZZŚ.4901.174.2024.KN.2 z dnia 29.04.2024 r., oraz w związku z błędną datą wydania, kolejną opinię nr PZ.ZZŚ.4901.174.2024.KN.3 z dnia 29.08.2024 r., w której odstąpił od obowiązku sporządzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisku wskazując jednocześnie warunki realizacji przedsięwzięcia, które powinny być uwzględnione w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wszystkie warunki zostały uwzględnione w sentencji niniejszej decyzji (pkt 11-14).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem nr WOO-IV.4220.524.2024.AK.6 z dnia 23.09.2024 r. wyraził opinię że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko i sporządzenia raportu. Jednocześnie wskazał warunki i wymagania, konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wszystkie warunki i wymagania zostały uwzględnione w sentencji niniejszej decyzji (pkt 1-10).

Po uzyskaniu opinii i analizie zgromadzonych dokumentów, Wójt Gminy Czerwonak, zgodnie z art. 10 oraz art. 49 KPA, oraz art. 74 ust. 3 ustawy ooś, obwieszczeniem z dnia 25.09.2024 r. zawiadomił strony postępowania o zebranych materiałach, w tym o opiniach organów biorących udział w postępowaniu, nałożonych w opiniach warunków realizacji przedsięwzięcia, wyznaczając jednocześnie termin na wypowiedzenie się. Obwieszczenie umieszczono na stronie BIP Urzędu Gminy Czerwonak, tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu oraz w pobliżu miejsca planowanej inwestycji.

Dnia 25.09.2024 r. zawiadomiono też pełnomocnika o zebranych materiałach i możliwości wypowiedzenia się, zgodnie z art. 10 KPA. W wyznaczonym terminie żadna ze stron postępowania nie zapoznała się ze zgromadzonym materiałem.

Wójt Gminy Czerwonak dokonał analizy kryteriów wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś. przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność: oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód

śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie zbiornika retencyjnego wraz z niezbędną infrastrukturą w dolinie Strugi Kicińskiej na dz. nr ewid. 15/4, 21/2, 23/6, 14/9, 21/3, 22/14, ark. 13, obr. Czerwonak, gm. Czerwonak. Analiza k.i.p. oraz uzupełnień wykazała, że przedmiotowy zbiornik został zaplanowany na prawym brzegu Strugi Kicińskiej, pomiędzy km 1+160, a km 1+280. Z przedłożony materiał wynika, że teren planowanego przedsięwzięcia stanowi nieużytek porośnięty trawą niską i wysoką oraz lokalnie krzewami i drzewami. Koryto Strugi Kicińskiej na odcinku projektowanego zbiornika jest słabo wykształcone i rozmyte, a brzegi w wielu miejscach uszkodzone przez zwierzęta i porośnięte drzewami i krzewami na skarpach oraz na ich szczytach. Zgodnie z treścią k.i.p. planowany zbiornik zostanie wykonany wraz z obiektami funkcjonalnie z nimi związanymi, tj. zastawką, rurociągiem doprowadzającym wodę, rurociągiem odprowadzającym wodę oraz pozostałą infrastrukturą w rejonie ulicy Szkolnej w Czerwonaku. Na podstawie informacji zawartej w k.i.p. ustalono, że celem przedsięwzięcia jest zwiększenie poziomu ochrony przed skutkami zmian klimatu i zagrożeń naturalnych.

Zgodnie z treścią k.i.p. zaprojektowano zbiornik wodny kopany o powierzchni 0,36 ha i kształcie nieregularnym, zbliżonym do naturalnego. Południowy brzeg zbiornika wzdłuż Strugi Kicińskiej zostanie poprowadzony równolegle do istniejącego koryta tego cieku. Dno zbiornika zaprojektowano na poziomie 72,90 m n.p.m. w części środkowej oraz 73,65 m n.p.m. w części przybrzeżnej oraz ukształtowano ze spadkiem w kierunku środka zbiornika. Skarpy zbiornika zostaną wyprofilowane do pochylenia ok 1:3, z lokalnym wypłaszczeniem do pochylenia ok. 1:5 w pasie o szerokości ok. 2-3 m, w celu umożliwienia migracji głównie herpetofauny pomiędzy zbiornikiem, a terenem przyległym. Skarpy zbiornika zostaną dogęszczone i umocnione biologicznie. Na poziomie lustra wody zaprojektowano umocnienie biologiczne w formie faszyny wegetacyjnej o średnicy 30 cm, powyżej której ułożony zostanie pas darniny o szerokości $b=0,80$ m (darnina „z rolki”). Powyżej darniny skarpa zostanie umocniona poprzez humusowanie i obsiew mieszką traw. Przewidywany maksymalny poziom zwierciadła wody w zbiorniku będzie wynosił 74,45 m n.p.m. i będzie on limitowany rzędną piętrzenia na projektowanej zastawce w km 1+274 Strugi Kicińskiej, na której (po spiętrzeniu) woda poprzez rurociąg wpustowy będzie wprowadzona do zbiornika.

Zakres przedsięwzięcia obejmuje:

- budowę zbiornika małej retencji wraz z umocnieniem biologicznym skarp,
- wykonanie grobli ziemnej o długości ok $L=162,0$ m, od strony południowej zbiornika (w odległości ok. 5 m od koryta Strugi Kicińskiej) wraz z doszczelnieniem korpusu bentomatą,
- wykonanie rurociągu doprowadzającego wodę do planowanego zbiornika ze Strugi Kicińskiej z rur PE gładkich o długości ok. 12 m i średnicy DN 200 mm (spustowego),
- wykonanie rurociągu odprowadzającego wodę z planowanego zbiornika do Strugi Kicińskiej z rur PE gładkich o długości ok. 14 m i średnicy DN 160 mm (spustowego),
- budowę zastawki piętrzącej w km 1+274 Strugi Kicińskiej o świetle $b=1,50$ m,
- niwelację i plantowanie terenu w bezpośrednim sąsiedztwie zbiornika,
- roboty porządkowe i wykończeniowe

Rurociąg doprowadzający wodę pobieraną ze Strugi Kicińskiej dla potrzeb zbiornika przewidziano w południowo-wschodniej części planowanego zbiornika, na prawym brzegu cieku, w km 1+280, tuż powyżej projektowanej zastawki piętrzącej w km 1+274. Rzędna dna wlotu rurociągu będzie się znajdowała na poziomie 74,30 m n.p.m., a rzędna dna wylotu – na poziomie 74,25 m n.p.m. W rejonie wlotu i wylotu rurociągu skarpa cieku oraz zbiornika zostanie umocniona brukiem kamiennym na betonie. W korpusie grobli na rurociągu zostanie zamontowana zasuwka kołnierzowa DN 200 mm,

otwierana na czas napełniania zbiornika i uzupełniania strat na parowanie. W pozostałym okresie zaszuwa będzie zamknięta. Rurociąg odprowadzający wodę ze zbiornika retencyjnego do Strugi Kicińskiej przewidziano w południowo-zachodniej części zbiornika, na prawym brzegu ciek w km 1+160. Rzędna dna wlotu rurociągu będzie się znajdowała na poziomie 73,40 m n.p.m., a rzędna dna wylotu – na poziomie 73,30 m n.p.m. W rejonie wlotu i wylotu rurociągu skarpa ciek w zbiornika zostanie umocniona brukiem kamiennym na betonie. W korpusie grobli na rurociągu zostanie zamontowana zaszuwa kołnierkowa DN 160 mm, otwierana na czas spuszczenia wody ze zbiornika w celu jej wymiany lub wykonania prac konserwacyjnych i utrzymaniowych na obiekcie. W pozostałym okresie zaszuwa będzie zamknięta.

W celu umożliwienia poboru wody ze Strugi Kicińskiej dla potrzeb planowanego zbiornika retencyjnego zaprojektowano w km 1+274 ciek w zastawkę piętrzącą. Z k.i.p. wynika, że zastawka zostanie wykonana w konstrukcji drewnianej (z drewna modrzewiowego, impregnowanego). Konstrukcja budowli będzie się opierała na ścianie szczelnej drewnianej, zwieńczonej u góry oczepek z krawędziaków drewnianych spiętych śrubami. Zastawka będzie ponadto wyposażona w zamknięcia szandorowe obsługiwane z kładki roboczej podpartej na brzegach na fundamencie betonowym. Dno oraz skarpy ciek w wlocie i wylocie budowli będą umocnione na długości odpowiednio 1,50 m i 2 m narzutem kamiennym luzem o grubości 0,30 m (w dnie) i 0,20 m (na skarpach), ułożonym na geowłókninie filtracyjnej. Narzut kamienny będzie wykonany z kamienia łamanego (granitowego) i zakończony palisadą z kołków drewnianych, toczonych o średnicy Φ 7-9 cm i długości 0,80 m. Powyżej umocnień kamiennych na skarpach przewidziano pas darniny o szerokości 0,40 m oraz humusowanie o grubości 10 cm i obsiew mieszką traw. Z uwagi na ukształtowanie terenu wzdłuż południowego oraz zachodniego i wschodniego brzegu zbiornika projektuje się uformowanie grobli ziemnej o długości ok. $L = 162$ m i wysokości maksymalnej $h = 1,50$ m. Grobla będzie uformowana z gruntu pozyskanego z wykopu zbiornika oraz doszczelniona bentomatą w celu wyeliminowania zjawiska przesiąkania. Rzędna korony grobli będzie się znajdowała na poziomie 74,95 m n.p.m., pochylenie skarpy odwodnej wyniesie 1:3, a skarpy odpowietrznej – ok. $1 \frac{1}{2} : 1$. Skarpa odpowietrzna oraz korona grobli zostaną umocnione poprzez humusowanie i obsiew mieszką traw, a skarpa odwodna zostanie umocniona w ramach zbiornika. Zgodnie z informacjami zawartymi w k.i.p. parametry techniczne zbiornika będą następujące:

- powierzchnia zbiornika – 0,36 ha,
- powierzchnia lustra wody – 0,31 ha,
- maksymalny poziom zwierciadła wody – 74,45 m n.p.m.,
- długość linii brzegowej – ok. 280 m,
- projektowana rzędna dna – 72,90 – 73,65 m n.p.m.,
- pochylenie skarp – 1: 3,
- umocnienie skarp – biologiczne.

Uzupełnieniem dla przedmiotowego zbiornika będą rozwiązania techniczne związane z zagospodarowaniem terenu przyległego. W ramach ww. rozwiązań zaplanowano dodatkowo realizację następujących obiektów:

- ciągu komunikacyjnego stanowiącego ciąg techniczny do projektowanego zbiornika retencyjnego wraz z budową przejść technicznych (przepustów) przez Strugę Kicińską i rów,
- punktu widokowego o charakterze edukacyjnym,
- nasadzenia rodzimymi gatunkami roślin wraz z utworzeniem zimowisk dla ptaków.

Projektowany obiekt będzie również posiadał funkcję edukacyjną związaną z gospodarowaniem wodą oraz zrównoważonym rozwojem. Przedstawione przez wnioskodawcę założenia oraz rozwiązania techniczne, poddane analizie i ocenie w ramach przedmiotowego postępowania, zostały uwzględnione jako warunki w niniejszej decyzji, ponieważ określają skalę i

realizację przedsięwzięcia z uwzględnieniem ochrony zasobów środowiska (w rozpatrywanym przypadku – wodnego i gruntowo-wodnego).

Biorąc pod uwagę rodzaj i charakter planowanego przedsięwzięcia, które będzie w sposób bezpośredni powiązane ze Strugą Kicińską, w ramach przedmiotowego postępowania szczegółowej analizie poddano planowane przez wnioskodawcę działania w aspekcie ich wpływu na zasoby wodne tego cieku oraz jego przepływy. Analiza ta uwzględniała m.in. przedstawienie charakterystyki Strugi Kicińskiej i jej zlewni, pozwalającej na spojrzenie na poddawane ocenie przedsięwzięcie w szerszym zakresie. Zgodnie z informacjami zawartymi w uzupełnieniu k.i.p. Struga Kicińska jest prawostronnym dopływem rzeki Warty, do której uchodzi w km 233+160, na wysokości ul. Szkolnej w Czerwonaku. Bierze ona swój początek na polanie znajdującej się na wschód od wsi Kicin, skąd początkowo kieruje się na północ, a następnie skręca na zachód, płynąc wyraźną, wciętą doliną do ujścia do rzeki Warty. Według danych przedstawionych w uzupełnieniu k.i.p. ww. ciek ma długość 4,23 km, natomiast długość wszystkich rowów znajdujących się w granicach jego zlewni wynosi 6,20 km. Struga Kicińska jest strumieniem o niewielkiej głębokości koryta i dużym spadku podłużnym dna, który waha się w granicach od 0,1% do 5,5%, zaś średni spadek podłużny dna wynosi ok. 1 %. Na dolnym odcinku ciek płynie zarośniętym krzewami i drzewami, głębokim jarem. Głębokość koryta jest bardzo zróżnicowana, osiągając miejscowo nawet 3 m. Średnia głębokość oscyluje w granicach od 0,4 do 1,2 m. Skarpy rowu są nieregularne, o nachyleniu zbliżonym do 1:1. Powierzchnia zlewni Strugi Kicińskiej w przekroju ujściowym wynosi 8 km². Zlewnia posiada urozmaiconą rzeźbę terenu, średni spadek podłużny wynosi ok. 1 %, spadki poprzeczne z kolei wahają się w granicach od 0,2 % do 17,0 %. Struga Kicińska na całej swojej długości zlokalizowana jest na terenie Gminy Czerwonak. Aktualnie, w miejscu, gdzie planuje się posadowienie zastawki, głębokość wody w Strudze Kicińskiej wynosi ok. 15 cm i zasadniczo na tym poziomie utrzymuje się przez większą część roku. Wzrost stanów wody następuje tylko po długotrwałych opadach atmosferycznych lub w okresie wiosennym, przy topnieniu pokrywy śnieżnej (zjawisko to w ostatnich latach praktycznie nie występuje, z uwagi na postępujące zmiany klimatyczne).

Na podstawie informacji zawartych w k.i.p. oraz wyjaśnień przedstawionych w uzupełnieniu k.i.p. ustalono, co następuje. Przewidywany maksymalny poziom zwierciadła wody w zbiorniku będzie wynosił 74,45 m n.p.m. i będzie limitowany rzędną piętrzenia na projektowanej zastawce w km 1+274 Strugi Kicińskiej. Zasięg oddziaływania zamierzonego korzystania z wód (zasięg cofki powstałej w korycie Strugi Kicińskiej po spiętrzeniu wód projektowaną zastawką do poziomu Max PP = NPP = 74,45 m n.p.m., przy przepływie SQ), wyznaczony obliczeniowo w oparciu o przyjęte parametry i dane, będzie wynosił 66,0 m i będzie się kończył w km 1+340 Strugi Kicińskiej, w miejscu naturalnego progu w dnie, stworzonego przez korzenie drzew. W uzupełnieniu k.i.p. przeprowadzono obliczeniową analizę w zakresie oddziaływania planowanego przez wnioskodawcę piętrzenia na środowisko. W związku z brakiem obserwacji hydrometrycznych na Strudze Kicińskiej przepływy charakterystyczne obliczono na podstawie ogólnodostępnych wzorów empirycznych. Przekrój obliczeniowy wyznaczono na cieku w przekroju projektowanej zastawki piętrzącej w km 1+274 Strugi Kicińskiej. Biorąc pod uwagę fakt, że w przypadku przedsięwzięć o takim charakterze (związanych z okresową, utrzymującą się przez pewien czas i powtarzającą się ingerencją w reżim hydrologiczny cieku/rzeki), kwestią kluczową pozostaje w takiej sytuacji zbadanie tego, czy/jak tego rodzaju ingerencja wpłynie na ten ciek i zasoby wód, które on prowadzi. W celu zbadania powyższego wnioskodawca przedstawił dane i obliczenia wykonane z wykorzystaniem tych danych, ze szczególnym uwzględnieniem przepływu nienaruszalnego, określającego minimalną ilość wody niezbędnej do utrzymania życia biologicznego w cieku. Na potrzeby planowanego przedsięwzięcia ww. przepływ został wyznaczony na poziomie $Q_n = NQ = 0,008 \text{ m}^3/\text{s}$. Z informacji przedstawionych w ramach niniejszego postępowania wynika, że Struga Kicińska jest ciekim, który prowadzi wodę w sposób ciągły. Przedstawione w k.i.p. i w uzupełnieniu k.i.p. wyniki obliczeń potwierdziły założenia wnioskodawcy co do możliwości realizacji rozpatrywanego przedsięwzięcia we wskazanej lokalizacji. Jednak przeprowadzona analiza jednocześnie

wykazała, że piętrzenie wody na cele funkcjonowania zbiornika powinno być prowadzone z uwzględnieniem obserwacji przepływów w Strudze Kicińskiej i czynników zewnętrznych, które na te przepływy wpływają. Biorąc pod uwagę powyższe, nie powinno się z góry zakładać, że piętrzenie wody będzie w każdym momencie możliwe. Uwzględniając sytuację najbardziej niekorzystną, jaka może wystąpić, związaną z utrzymującymi się przez długi czas niskimi przepływami wody w tym cieku (m.in. w aspekcie zachowania przepływu nienaruszalnego), konieczne jest użytkowanie planowanej zastawki piętrzącej w sposób ukierunkowany na ochronę zasobów wodnych i zapewniający utrzymanie przepływu nienaruszalnego w cieku ($Q_n = 0,008 \text{ m}^3/\text{s}$), co znalazło odzwierciedlenie w warunkach niniejszej decyzji. W przypadku występowania długotrwałej suszy (przepływów niżówkowych w Strudze Kicińskiej) priorytetem dla wnioskodawcy powinno być zachowanie co najmniej przepływu nienaruszalnego poniżej zastawki. W uzupełnieniu k.i.p. jednoznacznie wskazano, że w sytuacjach, o których wyżej mowa, zastawka będzie tak właśnie użytkowana.

W tym czasie nie będzie również prowadzony pobór wody do zbiornika (np. w celu uzupełnienia strat z wiązanych z parowaniem). Z uwagi na fakt, że powyższe ograniczenia są niezbędne dla eksploatacji planowanego zbiornika retencyjnego w sposób niepowodujący znacząco negatywnego oddziaływania na zasoby wód Strugi Kicińskiej, zostały one ujęte jako warunek w niniejszej opinii celem zapewnienia ochrony ww. cieku i jego zlewni.

Z informacji przedstawionych w uzupełnieniu k.i.p. wynika, że w km 1+145 Strugi Kicińskiej (129 m poniżej projektowanej zastawki w km 1+274) zlokalizowana jest zastawka piętrząca należąca do prywatnego właściciela, która została wykonana w 2006 r. dla potrzeb napełniania istniejącego stawu zlokalizowanego na działce o nr ewid. 2 obręb Czerwonak. Zasięg oddziaływania piętrzenia ww. zastawki wynosi 34 m i kończy się w km 1+179, tj. 95 m poniżej projektowanej zastawki w km 1+274 dla potrzeb planowanego zbiornika retencyjnego. Z informacji przedstawionych przez wnioskodawcę wynika, że ww. zastawka oraz staw dla potrzeb którego została wykonana, nie są użytkowane od wielu lat i uległy degradacji. Biorąc pod uwagę rodzaj, charakter i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia, a także przedstawione wyżej informacje, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit k ustawy ooś ustalono, że inwestycja zlokalizowana będzie w granicach jednolitych części wód:

- podziemnej JCWPd o kodzie GW600060, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz dobrym stanem chemicznym; jest ona monitorowana i zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona ilościowo i chemicznie. Celem środowiskowym dla tej JCWPd jest uzyskanie dobrego stanu chemicznego oraz dobrego stanu ilościowego. JCWPd jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia;
- powierzchniowej rzecznej JCWP RW o kodzie RW600012185999 - Warta od Kopli do Wełny, która posiada status silnie zmienionej części wód, jest monitorowana, jej stan jest zły i zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona. Celem środowiskowym dla JCWP jest uzyskanie dobrego potencjału ekologicznego; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Warta w obrębie JCWP (dla jesiotra); zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Warta w obrębie JCWP (dla troci wędrownej oraz węgorza europejskiego) i dobrego stanu chemicznego. Termin osiągnięcia celu środowiskowego wyznaczono do 2027 r. Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, proponowane do zastosowania rozwiązania i technologie oraz przy założeniu określonych w sentencji warunków podczas realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art.57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo

wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r., poz. 335).

Ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, po zapoznaniu się ze zgromadzoną dokumentacją stwierdzono, że nie będzie ono znacząco negatywnie wpływać na środowisko wodne i lokalne warunki gruntowo-wodne. Zgodnie z wnioskami zawartymi w przedłożonych materiałach realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia w sposób opisany w dokumentacji i poddany ocenie w ramach przedmiotowego postępowania, z uwzględnieniem warunków wpisanych w niniejszej opinii, nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na ilościowy, jak i jakościowy stan wód powierzchniowych i podziemnych. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, h, i, j ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną, w tym w obrębie stref ochronnych ujęć wód. Ponadto, przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się ponadto przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie treści k.i.p. ustalono, że odpady wytwarzane na etapie realizacji, eksploatacji i ewentualnej likwidacji przedsięwzięcia będą okresowo i selektywnie gromadzone w przeznaczonych na ten cel pojemnikach ustawionych w miejscach na ten cel wyznaczonych, a następnie przekazywane podmiotom uprawnionym do gospodarowania odpadami.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że w wyniku realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie zwiększy się w sposób znaczący poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Źródłem hałasu będzie okresowa praca pompy ciągnikowej wykorzystywanej do poboru wody z ciekłu. Ponadto nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie planuje się zainstalowania urządzeń emitujących zanieczyszczenia powietrza oraz pola elektromagnetyczne.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29.01.2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U 2016 r., poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z wykorzystaniem zasobów naturalnych w postaci wód powierzchniowych. W wyniku realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 z późn. zm.) oraz poza obszarami ważnymi dla ptaków wyznaczonymi w opracowaniu Przemysław Wylegały, Stanisław Kuźniaka, Pawła T. Dolaty - Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego (opracowanie na zlecenie Wielkopolskiego Biura Planowania Przestrzennego. Poznań, 2008, mscr.). Najbliżej położonym obszarem chronionym jest użytek ekologiczny Łęgi Potoku Różanego oddalony od miejsca realizacji przedsięwzięcia o 905 m, a najbliższym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Uroczyska Puszczy Zielonki oddalony od miejsca realizacji przedsięwzięcia o 1,6 km.

Zgodnie z k.i.p. i jej uzupełnieniem na terenie przeznaczonym pod przedsięwzięcie występują szuwały mozgowe, wielkoturzycowe, ziołorośla (w tym inwazyjnego barszczu Sosnowskiego *Heracleum sosnowskyi*), murawy oraz skupienia drzew i krzewów, w tym obcych gatunków inwazyjnych: czeremchy amerykańskiej *Padus serotina* i kłona jesionolistnego *Acer negundo*. Na terenie tym nie odnotowano występowania rzadkich gatunków roślin i zwierząt; odnotowano natomiast występowanie dwóch gatunków objętych ochroną gatunkową: rośliny — kocanek piaszkowy *Helichrysum arenarium* i grzyba — chrobotka reniferowego *Cladonia rangiferina*. Analiza k.i.p. prowadzi do wniosku, że w związku z budową zbiornika retencyjnego nie dojdzie do zniszczenia ww. gatunków, ani ich siedlisk.

Z treści przedłożonych materiałów wynika, że realizacja przedsięwzięcia wymaga usunięcia 75 drzew, głównie olchy czarnej *Alnus glutinosa* oraz 1 290 m² krzewów, głównie olchy czarnej, czeremchy amerykańskiej, klonu jesionolistnego i śliwy ałyczy *Prunus cerasifera*. Mając na względzie ochronę ptaków w okresie lęgowym w niniejszej decyzji zobowiązano wnioskodawcę do usunięcia drzew i krzewów w okresie od 1 września do końca lutego, to jest poza sezonem lęgowym ptaków. W przypadku budowy zbiornika w okresie migracji płazów, który w Polsce przypada przeciętnie od 15 lutego do końca maja (migracja wiosenna) oraz od 15 sierpnia do końca października (migracja jesienna), dla ochrony tej grupy zwierząt sformułowano warunek zabezpieczenia czaszy zbiornika płatkami herpetologicznymi. W tym miejscu podkreślenia wymaga fakt, że drzewa stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtujący lokalny klimat, absorbujący zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększający retencję wód opadowych. Ponadto mają one istotną wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową. Pełnią funkcje korytarzy ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ na środowisko. W celu jej rekompensaty w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku wykonania nasadzeń. Kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa wraz z jego wiekiem w decyzji sformułowano warunek przeprowadzenia nasadzeń w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 20 cm do 100 cm i w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 101 do 200 cm. Obwód drzew należy mierzyć na wysokości 130 cm. Ponadto w decyzji zawarto warunek nasadzenia krzewów na powierzchni nie mniejszej, niż powierzchnia usuwanych krzewów i powierzchnia rzutu koron drzew o obwodzie do 20 cm włącznie. Ponadto w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1589), jest co do zasady zakazane. Choć tereny zieleni wskazane zostały jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek wykonania nasadzeń minimalizujących straty przyrodnicze w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności. W odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni czy orzech włoski.

Przedsięwzięcie położone jest poza korytarzami ekologicznymi należącymi do sieci korytarzy istotnych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej. Znajduje się natomiast na terenie lokalnego korytarza ekologicznego, jakim jest dolina Strugi Kicińskiej, o szerokości ok. 0,5 km. Elementem przedsięwzięcia jest budowa zastawki, która istotnie zakłóci drożność Strugi Kicińskiej. W uzupełnieniu k.i.p. wnioskodawca przedstawił dane na temat ichtiofauny tego cieku oraz szczegółowych rozwiązań dotyczących zastawki. Na Strudze Kicińskiej funkcjonują budowle piętrzące, w tym zastawka położona poniżej planowanej w odległości 129 m. O ile do pierwszej (licząc od Warty) budowli piętrzącej ryby wpływają swobodnie do Strugi Kicińskiej, o tyle pomiędzy nimi bytują lokalne populacje złożone z ryb pospolitych. Sam ciek ma znikome wartości ichtiologiczne. Projektowana zastawka będzie funkcjonowała okresowo: od 1 marca do 31 marca (do wypełnienia czaszy zbiornika) oraz w cyklach 2 – 3 dniowych w okresie od 1 kwietnia do 30 września (do uzupełniania strat wynikających z parowania). W pozostałym okresie nie planuje się prowadzenia piętrzenia wód Strugi Kicińskiej, a zastawka będzie otwarta umożliwiając migrację ichtiofauny. Mając powyższe na względzie w ramach rozpatrywanego przedsięwzięcia nie przewiduje się budowy przepławki.

Zgodnie z k.i.p. i jej uzupełnieniem masy ziemne i gleba powstające na etapie budowy zbiornika zostaną częściowo zagospodarowane na terenie przedsięwzięcia do uformowania grobli o długości 162 m i wysokości do 1,5 m po południowej, zachodniej i wschodniej części zbiornika. Na terenie przedsięwzięcia występuje barszcz Sosnowskiego – gatunek wymieniony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2022 r. w sprawie listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii i listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Polski, działań zaradczych oraz środków mających na celu przywrócenie naturalnego stanu ekosystemów (Dz.U. poz. 2649). Wnioskodawca w uzupełnieniu k.i.p. wyjaśnił, że wierzchnia warstwa mas ziemnych do głębokości 0,5 m ze stanowisk barszczu Sosnowskiego z buforem o wielkości 5 m zostanie zebrana i wywieziona na składowisko odpadów, nie określił natomiast sposobu postępowania z innymi niż nasiona częściami tej rośliny. Kwestię tą regulują przepisy odrębne, w szczególności § 4 ust. 4 cytowanego wyżej rozporządzenia.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarowymi formami ochrony przyrody oraz jego realizację zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcje ekosystemu.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 *ustawy o oś*, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Działki na których planowane jest przedsięwzięcie (15/4, 14/9, 21/2, 21/3, 22/14, 23/6 ark. 13 obr. Czerwonak), znajdują się na terenach dla których obowiązują dwa miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego:

- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Dolina Strugi Kicińskiej” w Czerwonaku zatwierdzony Uchwałą Nr 300/XXXV/2017 Rady Gminy Czerwonak z dnia 13.04.2017 r. ogłoszonym w Dzienniku Województwa Wielkopolskiego z dnia 25.04.2017 r. poz. 3470 (plan 1).
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu osiedla Czerwonak w Czerwonaku zatwierdzony Uchwałą Nr 319/XXXI/2021 Rady Gminy Czerwonak z dnia 11.02.2021 r. ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego z dnia 07.04.2021 r. poz. 2815 (plan2).

Zgodnie z załącznikiem graficznym do karty informacyjnej przedsięwzięcia, zakres planowanej inwestycji zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Dolina Strugi Kicińskiej” w Czerwonaku zatwierdzony Uchwałą Nr 300/XXXV/2017 Rady Gminy Czerwonak z dnia 13.04.2017 r. znajduje się w terenie zieleni nieurządzonej, parkowej, pól, łąk, zadrzewień i wód powierzchniowych oznaczonych symbolem ZO oraz terenie wód powierzchniowych na tle innego przeznaczenia. Funkcje określone w miejscowych planach nie są sprzeczne z procedowanym zakresem przedsięwzięcia zakwalifikowanym do § 3 ust. 1 pkt 69 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10.09.2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019.1839 ze zm.).

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Wójta dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę, zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, orzeczono w sentencji niniejszej decyzji o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Niniejsza decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia wiąże organy wydające decyzje, o których mowa w art. 86 ustawy ooś.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a, ustawy ooś. Złożenie wniosku o którym mowa winno nastąpić w terminie 6 lat, od dnia w którym decyzja środowiskowa stała się ostateczna z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b ustawy ooś. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Załącznikiem do niniejszej decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Wójta Gminy Czerwonak w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wójtowi Gminy Czerwonak oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i

prawomocna. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

Otrzymują:

1. Pełnomocnik
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 KPA w formie obwieszczenia
3. a/a WOŚ

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
ul. T. Kościuszki 57, 61-891 Poznań
2. Wody Polskie –Państwowe Gospodarstwo Wodne
ul. Szewska 1, 61-760 Poznań
3. Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna
ul. Gronowa 22, 61-001 Poznań
4. Starostwo Powiatowe w Poznaniu
ul. Jackowskiego 18, 60-509 Poznań

Sprawę prowadzi:

Julita Sydow

Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska

tel. 61-65-44-263



Z up. Wójta

Joanna Kowalczyk-Chudy
SEKRETARZ GMINY

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie zbiornika retencyjnego wraz z niezbędną infrastrukturą w dolinie Strugi Kicińskiej na dz. nr ewid. 15/4, 21/2, 23/6, 14/9, 21/3, 22/14, ark. 13 obr. Czerwonak, gm. Czerwonak. Przedmiotowy zbiornik został zaplanowany na prawym brzegu Strugi Kicińskiej, pomiędzy km 1+160, a km 1+280. Teren planowanego przedsięwzięcia stanowi nieużytek porośnięty trawą niską i wysoką oraz lokalnie krzewami i drzewami. Koryto Strugi Kicińskiej na odcinku projektowanego zbiornika jest słabo wykształcone i rozmyte, a brzegi w wielu miejscach uszkodzone przez zwierzęta i porośnięte drzewami i krzewami na skarpach oraz na ich szczytach. Planowany zbiornik zostanie wykonany wraz z obiektami funkcjonalnie z nimi związanymi, tj. zastawką, rurociągiem doprowadzającym wodę, rurociągiem odprowadzającym wodę oraz pozostałą infrastrukturą w rejonie ulicy Szkolnej w Czerwonaku. Celem przedsięwzięcia jest zwiększenie poziomu ochrony przed skutkami zmian klimatu i zagrożeń naturalnych. Zaprojektowano zbiornik wodny kopany o powierzchni 0,36 ha i kształcie nieregularnym, zbliżonym do naturalnego. Południowy brzeg zbiornika wzdłuż Strugi Kicińskiej zostanie poprowadzony równolegle do istniejącego koryta tego cieku. Dno zbiornika zaprojektowano na poziomie 72,90 m n.p.m. w części środkowej oraz 73,65 m n.p.m. w części przybrzeżnej oraz ukształtowano ze spadkiem w kierunku środka zbiornika. Skarpy zbiornika zostaną wyprofilowane do pochylenia ok 1:3, z lokalnym wypłaszczeniem do pochylenia ok. 1:5 w pasie o szerokości ok. 2-3 m, w celu umożliwienia migracji głównie herpetofauny pomiędzy zbiornikiem, a terenem przyległym. Skarpy zbiornika zostaną dogęszczone i umocnione biologicznie. Na poziomie lustra wody zaprojektowano umocnienie biologiczne w formie faszyny wegetacyjnej o średnicy 30 cm, powyżej której ułożony zostanie pas darniny o szerokości $b=0,80$ m (darnina „z rolki”). Powyżej darniny skarpa zostanie umocniona poprzez humusowanie i obsiew mieszką traw. Przewidywany maksymalny poziom zwierciadła wody w zbiorniku będzie wynosił 74,45 m n.p.m. i będzie on limitowany rzędną piętrzenia na projektowanej zastawce w km 1+274 Strugi Kicińskiej, na której (po spiętrzeniu) woda poprzez rurociąg wpustowy będzie wprowadzona do zbiornika.

Zakres przedsięwzięcia obejmuje:

- budowę zbiornika małej retencji wraz z umocnieniem biologicznym skarp,
- wykonanie grobli ziemnej o długości ok $L=162,0$ m, od strony południowej zbiornika (w odległości ok. 5 m od koryta Strugi Kicińskiej) wraz z doszczelnieniem korpusu bentomatą,
- wykonanie rurociągu doprowadzającego wodę do planowanego zbiornika ze Strugi Kicińskiej z rur PE gładkich o długości ok. 12 m i średnicy DN 200 mm (spustowego),
- wykonanie rurociągu odprowadzającego wodę z planowanego zbiornika do Strugi Kicińskiej z rur PE gładkich o długości ok. 14 m i średnicy DN 160 mm (spustowego),
- budowę zastawki piętrzącej w km 1+274 Strugi Kicińskiej o świetle $b=1,50$ m,
- niwelację i plantowanie terenu w bezpośrednim sąsiedztwie zbiornika,
- roboty porządkowe i wykończeniowe

Rurociąg doprowadzający wodę pobieraną ze Strugi Kicińskiej dla potrzeb zbiornika przewidziano w południowo-wschodniej części planowanego zbiornika, na prawym brzegu cieku, w km 1+280, tuż powyżej projektowanej zastawki piętrzącej w km 1+274. Rzędna dna wlotu rurociągu będzie się znajdowała na poziomie 74,30 m n.p.m., a rzędna dna wylotu – na poziomie 74,25 m n.p.m. W rejonie wlotu i wylotu rurociągu skarpa cieku oraz zbiornika zostanie umocniona brukiem kamiennym na betonie. W korpusie grobli na rurociągu zostanie zamontowana zasuwą kołnierзова DN 200 mm, otwierana na czas napełniania zbiornika i uzupełniania strat na parowanie. W pozostałym okresie zasuwą będzie zamknięta. Rurociąg odprowadzający wodę ze zbiornika retencyjnego do Strugi Kicińskiej przewidziano w południowo-zachodniej części zbiornika, na prawym brzegu cieku w km 1+160. Rzędna dna wlotu rurociągu będzie się znajdowała na poziomie 73,40 m n.p.m., a rzędna dna wylotu – na

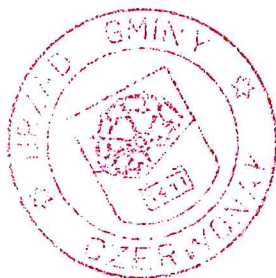
poziomie 73,30 m n.p.m. W rejonie wlotu i wylotu rurociągu skarpa ciekę oraz zbiornika zostanie umocniona brukiem kamiennym na betonie. W korpusie grobli na rurociągu zostanie zamontowana zasuwę kołnierzu DN 160 mm, otwierana na czas spuszczenia wody ze zbiornika w celu jej wymiany lub wykonania prac konserwacyjnych i utrzymaniowych na obiekcie. W pozostałym okresie zasuwę będzie zamknięta. W celu umożliwienia poboru wody ze Strugi Kicińskiej dla potrzeb planowanego zbiornika retencyjnego zaprojektowano w km 1+274 ciekę zastawkę piętrzącą. Zastawka zostanie wykonana w konstrukcji drewnianej (z drewna modrzewiowego, impregnowanego). Konstrukcja budowli będzie się opierała na ścianie szczelnej drewnianej, zwieńczonej u góry oczepem z krawędziaków drewnianych spiętych śrubami. Zastawka będzie ponadto wyposażona w zamknięcia szandorowe obsługiwane z kładki roboczej podpartej na brzegach na fundamencie betonowym. Dno oraz skarpy ciekę na wlocie i wylocie budowli będą umocnione na długości odpowiednio 1,50 m i 2 m narzutem kamiennym luzem o grubości 0,30 m (w dnie) i 0,20 m (na skarpach), ułożonym na geowłókninie filtracyjnej. Narzut kamienny będzie wykonany z kamienia łamanego (granitowego) i zakończony palisadą z kołków drewnianych, toczonech o średnicy Φ 7-9 cm i długości 0,80 m. Powyżej umocnień kamiennych na skarpach przewidziano pas darniny o szerokości 0,40 m oraz humusowanie o grubości 10 cm i obsiew mieszkanką traw. Z uwagi na ukształtowanie terenu wzdłuż południowego oraz zachodniego i wschodniego brzegu zbiornika projektuje się uformowanie grobli ziemnej o długości ok. $L = 162$ m i wysokości maksymalnej $h = 1,50$ m. Grobla będzie uformowana z gruntu pozyskanego z wykopu zbiornika oraz doszczelniona bentomatą w celu wyeliminowania zjawiska przesiąkania. Rzędna korony grobli będzie się znajdowała na poziomie 74,95 m n.p.m., pochylenie skarpy odwodnej wyniesie 1:3, a skarpy odpowietrznej – ok. $1 \text{ } 1,5 \div 1:2$. Skarpa odpowietrzna oraz korona grobli zostaną umocnione poprzez humusowanie i obsiew mieszkanką traw, a skarpa odwodna zostanie umocniona w ramach zbiornika. Parametry techniczne zbiornika będą następujące:

- powierzchnia zbiornika – 0,36 ha,
- powierzchnia lustra wody – 0,31 ha,
- maksymalny poziom zwierciadła wody – 74,45 m n.p.m.,
- długość linii brzegowej – ok. 280 m,
- projektowana rzędna dna – 72,90 – 73,65 m n.p.m.,
- pochylenie skarp – 1:3,
- umocnienie skarp – biologiczne.

Uzupełnieniem dla przedmiotowego zbiornika będą rozwiązania techniczne związane z zagospodarowaniem terenu przyległego. W ramach ww. rozwiązań zaplanowano dodatkowo realizację następujących obiektów:

- ciągu komunikacyjnego stanowiącego ciąg techniczny do projektowanego zbiornika retencyjnego wraz z budową przejść technicznych (przepustów) przez Strugę Kicińską i rów,
- punktu widokowego o charakterze edukacyjnym,
- nasadzenia rodzimymi gatunkami roślin wraz z utworzeniem zimowisk dla ptaków.

Projektowany obiekt będzie również posiadał funkcję edukacyjną związaną z gospodarowaniem wodą oraz zrównoważonym rozwojem.



Z up. Wójta
Joanna Kowalczyk-Chudy
SEKRETARZ GMINY