

Czerwonak, dnia 26.07.2024 r.

**Wójt Gminy Czerwonak**

ul. Źródlana 39  
62-004 Czerwonak

WOŚ.6220.14.2023

**DECYZJA  
ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie:

- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572),
- art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1029 ze zm.),
- § 3 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10.09.2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Czerwonak ul. Źródlana 39, 62-004 Czerwonak, w imieniu którego działają pełnomocnicy, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na przebudowie sieci gazowych wysokiego ciśnienia w ramach realizacji Zintegrowanego Węzła Przesiadkowego Poznań – Koziegłowy

**WÓJT GMINY CZERWONAK**

**stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i wskazuje jednocześnie na konieczność uwzględnienia na kolejnych etapach realizacji przedsięwzięcia następujących warunków:**

1. Prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
2. Tankowanie oraz awaryjne naprawy pojazdów i sprzętu budowlanego wykonywać na uszczelnionym podłożu.
3. Odpady niebezpieczne gromadzić w szczelnych pojemnikach na utwardzonym podłożu i zabezpieczyć je przed opadami atmosferycznymi i dostępem osób trzecich.
4. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
5. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
  - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
  - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
  - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem;
  - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.

6. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypianiem wykopów i likwidacją zagłębień.
7. W przypadku stwierdzenia migracji płazów w czasie realizacji inwestycji zabezpieczyć obszar tymczasowymi ogrodzeniami herpetologicznymi, wykonanymi z geotkaniny, wkopanymi w ziemię na głębokość minimum 10 cm, o wysokości co najmniej 50 cm nad poziomem gruntu z przewieszką w górnej części o szerokości co najmniej 5 cm skierowaną w kierunku przeciwnym do terenu robót.
8. W ramach realizacji przedsięwzięcia ograniczyć wycinkę drzew do maksymalnej liczby 234 sztuk, a wycinkę krzewów do maksymalnej powierzchni 94 m<sup>2</sup>.
9. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
10. Nie wycinać oliwnika wąskolistnego *Elaeagnus angustifolia* o obwodzie mierzonym na wysokości 1,3 m wynoszącym 159 cm, figurującego w inwentaryzacji drzew wykonanej na potrzeby przedsięwzięcia pod oznaczeniem 776.
11. Przeprowadzić nasadzenia minimalizujące za usunięte drzewa i krzewy, z wykorzystaniem rodzimych gatunków, w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 20 cm do 100 cm oraz w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 101 cm do 200 cm. Nasadzenia krzewów przeprowadzić na powierzchni co najmniej równej łącznej powierzchni wycinanych krzewów oraz drzew o obwodach poniżej 20 cm. Za nasadzenia minimalizujące drzew i krzewów należy rozumieć jedynie nasadzenia do gruntu. Nasadzenia minimalizujące należy przeprowadzić niezależnie od tego czy na wycinkę drzew jest wymagane zezwolenie.
12. Do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia drzew i krzewów pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat.
13. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew i krzewów, w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew czy krzewów, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
14. W przypadku stwierdzenia podczas wycinki drzew dziuplastych należy zamontować pod nadzorem ornitologicznym budki lęgowe w liczbie odpowiadającej liczbie dziupli.
15. Do obsiewu terenu inwestycji stosować rodzime gatunki traw.
16. Na etapie realizacji przedsięwzięcia zaplecze techniczne, miejsca postoju dla maszyn budowlanych i sprzętu transportowego oraz magazynowania materiałów budowlanych oraz ich odpadów należy zorganizować na terenie utwardzonym i dodatkowo uszczelnionym, tak aby zabezpieczyć miejsca przed ewentualnym przedostawaniem się substancji niebezpiecznych (ropopochodnych) do gruntu lub wód.
17. We wszystkich ww. miejscach oraz miejscach bezpośrednich prac budowlanych należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogące go wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
18. W czasie prowadzenia robót budowlanych należy prowadzić stały, monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego.
19. W przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód należy bez zwłocznie podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii.
20. Przebudowę gazociągu wysokiego ciśnienia należy wykonywać w sposób uniemożliwiający wyciek gazu ziemnego na zewnątrz instalacji, do środowiska, za wyjątkiem wystąpienia sytuacji awaryjnej, a w przypadku ewentualnej awarii należy podjąć natychmiastowe działania w celu zatrzymania wycieku i usunięcia przyczyn awarii.

## Uzasadnienie

Inwestor dnia 16.10.2023 r. wystąpił do Wójta z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi gminnej wraz z układem parkingów oraz infrastrukturą techniczną w ramach realizacji Zintegrowanego Węzła Przesiadkowego Poznań – Koziegłowy. Dnia 23.01.2024 r. wniosek został uzupełniony oraz dokonano korekty nazwy przedsięwzięcia na: Budowa drogi gminnej wraz z układem parkingów oraz infrastrukturą techniczną wraz z przebudową gazociągu wysokiego ciśnienia w ramach realizacji Zintegrowanego Węzła Przesiadkowego Poznań – Koziegłowy. Do wniosku załączona została nowa karta informacyjna przedsięwzięcia wykonana w grudniu 2023 r., zwana w dalszej części decyzji k.i.p.

Powyższa inwestycja w ocenie Urzędu kwalifikuje się zgodnie art. 59 ust.1 pkt 2, w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zwaną w dalszej części decyzji ustawą ooś oraz zgodnie § 3 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10.09.2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek sporządzenia raportu może być wymagany.

Obowiązek sporządzenia oceny oddziaływania stwierdza się po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu, Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu. W związku z tym dnia 30.01.2024 r. wystąpiono do wyżej wymienionych organów z prośbą o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz zakresu ewentualnego raportu.

Dnia 30.01.2024 r. obwieszczeniem zawiadomiono strony postępowania o podjętym postępowaniu oraz o przesłaniu dokumentacji do organów opiniujących. Ponieważ stron postępowania było powyżej 10, zastosowanie miał art. 74 ust. 3 ustawy ooś oraz art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego, zwanego dalej KPA i powiadomiono strony w formie obwieszczenia. Obwieszczenie umieszczono na stronie BIP Urzędu Gminy Czerwonak, tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu oraz w pobliżu miejsca planowanej inwestycji.

Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu wydał opinię nr NS.9022.109.2024.TŻ z dnia 14.02.2024 r., w której nie stwierdził obowiązku sporządzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Poznaniu wydał opinię nr PZ.ZZŚ.49.2024.KN.1 z dnia 07.02.2024 r., w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jednocześnie w opinii wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji środowiskowej nałożonych warunków i wymagań.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem nr WOO-II.4220.20.2024.AM.1 z dnia 19.02.2024 r. wezwał pełnomocnika o uzupełnienie k.i.p. W związku z tym wystąpiono do pełnomocnika o sporządzenie uzupełnień k.i.p. oraz do Wydziału Gospodarki Przestrzennej o informacje dotyczące zgodności inwestycji z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla przedmiotowego terenu. W wystąpieniu do pełnomocnika w ślad za Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu wezwano pełnomocnika o jednoznaczne stanowisko dotyczące kwalifikacji przedsięwzięcia tj. czy właściwa jest kwalifikacja przedsięwzięcia do § 3 ust. 1 pkt 58 b, czy do § 3 ust. 1 pkt. 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10.09.2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko?

Dnia 21.03.2024 r. do siedziby Urzędu wpłynęły uzupełnienia pełnomocnika wraz z przeredagowaną k.i.p. oraz zmienioną nazwą przedsięwzięcia: Przebudowa sieci gazowych wysokiego ciśnienia w ramach realizacji Zintegrowanego Węzła Przesiadkowego Poznań-Koziegłowy. Dokonano też kwalifikacji przedsięwzięcia do § 3 ust. 1 pkt. 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10.09.2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Karta informacyjna została przeredagowana w ten sposób, że odnosiła się do przebudowy gazociągu wysokiego ciśnienia z uwzględnieniem pozostałych elementów węzła przesiadkowego. W związku z tym, że dokonano zmiany

nazwy przedsięwzięcia oraz k.i.p. wezwano pełnomocnika o uzupełnienie wniosku o wymagane przepisami załączniki.

Dnia 02.04.2024 r. pełnomocnik przedłożył stosowne uzupełnienie wraz z załącznikami.

Po uzyskaniu wymaganych uzupełnień oraz informacji o miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, dnia 04.04.2024 r. dokumenty zostały przesłane do organów opiniujących, celem wydania nowych opinii.

Dnia 04.04.2024 r. obwieszczeniem poinformowano strony postępowania o zmianie nazwy przedsięwzięcia oraz wystąpieniu o nowe opinie do organów opiniujących.

Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu wydał opinię nr NS.9022.109.2024.TŻ z dnia 18.03.2024 r., w której nie stwierdził obowiązku sporządzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Poznaniu wydał opinię nr PZ.ZZŚ.4901.49.2024.KN.2 z dnia 16.04.2024 r., w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jednocześnie w opinii wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji środowiskowej nałożonych warunków i wymagań. Wszystkie nałożone warunki i wymagania zostały uwzględnione w sentencji niniejszej decyzji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem nr WOO-II.4220.20.2024.AM.3 z dnia 07.05.2024 r. wystosował pismo o uzupełnienie k.i.p. W związku z tym dnia 08.05.2024 r. Wójt wezwał pełnomocnika o uzupełnienie. Dnia 03.06.2024 r. wpłynęło wymagane uzupełnienie. Uzupełnienie dotyczyło ważnych kwestii realizacji przedsięwzięcia, w związku z tym dnia 04.06.2024 r. zdecydowano o przesłaniu do organów opiniujących, celem wydania nowych opinii oraz przesłano do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu wydał opinię nr NS.9022.109.2024.TŻ z dnia 16.06.2024 r., w której nie stwierdził obowiązku sporządzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Poznaniu pismem nr PZ.ZZŚ.4901.49.2024.KN.3 z dnia 07.06.2024 r., podtrzymał swoją opinię nr PZ.ZZŚ.4901.49.2024.KN.2 z dnia 16.04.2024 r., w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu dnia 25.06.2024 r. wydał postanowienie nr WOO-II.4220.20.2024.AM.5, w którym stwierdził o braku konieczności sporządzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu i jednocześnie wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji środowiskowej nałożonych warunków i wymagań. Wszystkie nałożone warunki i wymagania zostały uwzględnione w sentencji niniejszej decyzji.

Po uzyskaniu opinii i analizie zgromadzonych dokumentów, Wójt Gminy Czerwonak, zgodnie z art. 10 oraz art. 49 KPA, oraz art. 74 ust. 3 ustawy ooś, obwieszczeniem z dnia 26.06.2024 r. zawiadomił strony postępowania o zebranych materiałach, w tym o opiniach organów biorących udział w postępowaniu, nałożonych w opiniach warunków realizacji przedsięwzięcia, wyznaczając jednocześnie termin na wypowiedzenie się. Obwieszczenie umieszczono na stronie BIP Urzędu Gminy Czerwonak, tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu oraz w pobliżu miejsca planowanej inwestycji.

Dnia 26.06.2024 r. zawiadomiono też pełnomocnika o zebranych materiałach i możliwości wypowiedzenia się, zgodnie z art. 10 KPA. W wyznaczonym terminie żadna ze stron postępowania nie zapoznała się ze zgromadzonym materiałem.

Ze względu na przebudowę instalacji do przesyłu gazu, planowane przedsięwzięcie zaliczono do § 3 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), dalej rozporządzenia, jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony. Natomiast w złożonej k.i.p. wskazano, że celem przedsięwzięcia jest stworzenie nowego rozwiązania komunikacyjnego, a inwestycja polegać będzie na budowie drogi gminnej, budowie parkingów oraz infrastruktury technicznej w ramach



Zintegrowanego Węzła Przesiadkowego Poznań – Koziegłowy. Z k.i.p. wynikało, że planowana przebudowa gazociągu wysokiego ciśnienia stanowi jedynie dodatkowy element przedsięwzięcia, którego wykonanie jest niezbędne do realizacji infrastruktury drogowej i parkingów. Jednocześnie w k.i.p. zawarto informację, że ze względu na powierzchnię parkingu poniżej 1 ha i długość odcinka drogi gminnej poniżej 1 km te elementy inwestycji nie stanowią przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko i nie wymagają uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W związku z tym pełnomocnik był zobowiązany do dostosowania k.i.p. do zakresu planowanego przedsięwzięcia, zgodnie z jego kwalifikacją, a także o zweryfikowanie nazwy przedsięwzięcia zgodnie z jego faktycznym zakresem.

Wójt Gminy Czerwonak dokonał analizy kryteriów wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś. przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność: oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt 3 lit. a ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie dwóch odcinków gazociągu wysokiego ciśnienia 5,4 MPa o średnicy nominalnej DN300 mm, użytkowanych jako odboczniki Poznań I oraz odboczniki Poznań II. Zmiana trasy gazociągów jest konieczna ze względu na ich kolizję z projektowanym Zintegrowanym Węzłem Przesiadkowym Poznań – Koziegłowy. Przedsięwzięcie będzie realizowane w gminie Czerwonak, na terenie działek o numerach ewidencyjnych: 272/11, 268/19, 268/22, 269/8, 269/7, 271/2, 270/4, 270/6, 275/18, 275/19, 276/5, 313/5, 314/7, 314/9 obręb 0006 Koziegłowy. Teren, na którym planuje się realizację inwestycji stanowią nieużytki oraz zieleń nieuporządkowana. Wszystkie czynności związane z realizacją przebudowy gazociągu będą prowadzone w obrębie wyznaczonego pasa montażowego. Do dojazdu do pasa montażowego zostaną wykorzystane istniejące zjazdy publiczne. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wyznaczona zostanie strefa kontrolowana o szerokości 6,0 m (po 3,0 m na stronę od osi gazociągu). Długość gazociągów wyniesie odpowiednio: odboczniki I – ok. 262 m, odboczniki II – ok. 268 m. Odcinki istniejących gazociągów, kolidujących z budową zintegrowanego węzła przesiadkowego, zostaną usunięte. Do likwidacji przewidziano odcinki gazociągów KG-1 o długości ok. 275 m oraz KG-2 o długości ok. 260 m (długość określono z dokładnością do 5 m). Po rozgazowaniu gazociągów do wartości ciśnienia atmosferycznego zostanie przeprowadzony przedmuch gazem obojętnym (azotem) celem usunięcia gazu z przestrzeni objętej rozbiórką, a następnie zostanie sprawdzony pod kątem obecności metanu. Istniejące gazociągi po przeazotowaniu zostaną pocięte w wykopie na odcinki o długości ok. 30 - 40 m. Następnie zostaną wyjęte z wykopu i pocięte na krótsze odcinki.

Prace będą prowadzone w wykopach otwartych. Głębokość wykopów wynosić będzie od ok. 1,6 m p.p.t. do 2,6 m p.p.t. Podczas badań geotechnicznych nie stwierdzono występowania poziomu wodonośnego do głębokości rozpoznania, czyli 9,0 m p.p.t. W związku z tym nie przewiduje się konieczności odwadniania wykopów. Docelowe przykrycie nowych odcinków gazociągów będzie wynosić ok. 1,2 m, a jedynie miejscowo osiągnie ok. 2,0 m.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych takich jak rury stalowe i elektrody do spawania. Do podsypki (wykonania podłoża pod nowo układany

gazociąg) zostaną wykorzystane grunty wydobyte z wykopów na terenie przedsięwzięcia. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliw, energii elektrycznej i wody. Woda będzie wykorzystywana na cele sanitarne pracowników obsługujących plac budowy oraz do wykonania próby ciśnieniowej gazociągu. Ilość wody potrzebnej do wykonania próby wyniesie ok. 40 m<sup>3</sup>. Woda pobierana będzie z sieci wodociągowej, a po przeprowadzeniu próby zostanie odprowadzona do sieci kanalizacyjnej.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, lit. b, lit. c, lit. d, lit. f, lit. g, lit. h, lit. i, lit. j ustawy ooś, na podstawie k.i.p. oraz mając na uwadze usytuowanie przedsięwzięcia ustalono, że teren przedsięwzięcia nie będzie zlokalizowany: na obszarach wodno-błotnych bądź o płytkim zaleganiu wód podziemnych; na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego; na obszarach górskich; na obszarach objętych ochroną tj. w strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych; na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne; na obszarach o dużej gęstości zaludnienia; na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej; na obszarach przylegających do jezior. Biorąc pod uwagę przedstawione przez wnioskodawcę analizy i założenia, co do funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy ooś należy stwierdzić, że z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e ustawy ooś uznano, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, lit. d i lit. g ustawy ooś na podstawie informacji zawartych w k.i.p. stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia związana będzie z chwilowym oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania. Źródłem krótkotrwałych i odwracalnych uciążliwości w zakresie emisji hałasu do środowiska będą prace budowlano-montażowe, eksploatacja parku maszynowego oraz ruch pojazdów obsługujących plac budowy. Mając na względzie specyfikę prac uznano, że emisja ta wystąpi jedynie lokalnie, będzie miała przejściowy charakter oraz ustąpi po zakończeniu prac realizacyjnych. Celem ograniczenia uciążliwości w tym zakresie nałożono warunek, aby prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W porze dnia, z uwagi na znacznie większy poziom tła akustycznego, roboty ziemne i budowlane nie będą odczuwalne, jako uciążliwe.

Analizując kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit d, pkt. 2 lit. h oraz pkt 3 ustawy ooś ustalono, że w pobliżu przebudowywanego gazociągu znajdują się tory kolejowe, drogi, zabudowa usługowa oraz zabudowa mieszkaniowa, głównie jednorodzinna. Najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej znajdują się w odległości ok. 28 m od granicy pasa montażowego. Z uwagi na rodzaj i skalę inwestycji oraz planowaną do zastosowania technologię, w tym posadowienie projektowanej infrastruktury poniżej poziomu terenu stwierdzono, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie źródłem uciążliwości akustycznych. Wobec powyższego, należy uznać, iż w kontekście eksploatacji przedsięwzięcia dotrzymane zostaną akustyczne standardy jakości środowiska określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, na podstawie przedłożonej dokumentacji stwierdzono, że zakres planowanego przedsięwzięcia częściowo pokrywa się zakresem przedsięwzięcia pn. „Przebudowa i remont gazociągu w/c DN300 Janikowo – Poznań (odboczka Poznań II) – likwidacja nieczynnych kroćców, przebudowa i remont odcinka gazociągu wraz z unieczynnieniem i likwidacją przebudowywanej części” część I, dla którego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w

Poznaniu 3 lutego 2023 r. wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Inwestycje te nie będą realizowane równocześnie i w związku z tym nie nastąpi kumulacja oddziaływań z zakresu emisji hałasu i substancji do powietrza na etapie prowadzenia prac budowlanych. Zgodnie z przedstawionymi wyjaśnieniami, wnioskodawca konsultował możliwość połączenia obu inwestycji z operatorem gazociągów, co zmniejszyłoby ilość koniecznych do wykonania prac i ograniczyłoby oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko, jednak planowane przedsięwzięcie które jest procedowane, będzie realizowane w późniejszym terminie, niż przedsięwzięcie, dla którego została już wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i lit. g ustawy ooś stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą również procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Podczas odgazowania istniejącej sieci gazowej przewiduje się emisję niewielkiej ilości gazu ziemnego. Wobec faktu, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy, a także ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne. Przesył gazu odbywać się będzie hermetycznie. Podczas normalnej pracy gazociągu nie występuje emisja przesyłanego gazu do atmosfery. W związku z powyższym stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia jakości powietrza w rejonie zainwestowania w porównaniu do stanu istniejącego.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że na etapie prac wykonawczych powstawać będą głównie odpady związane z robotami ziemnymi, pracami rozbiórkowymi i budowlano-montażowymi oraz funkcjonowaniem zaplecza socjalnego dla pracowników. Wytworzone odpady będą segregowane i tymczasowo gromadzone w wyznaczonych miejscach, w pojemnikach, koszach i kontenerach, a następnie będą przekazywane uprawnionym podmiotom w celu ich dalszego zagospodarowania. Odpady, z których może nastąpić wymywanie substancji do gruntu będą osłonięte tymczasowym zadaszeniem i będą gromadzone na szczelnym podłożu. Masy ziemne z wykopów zostaną w miarę możliwości wykorzystane do zasypania wykopów, a ich niewielka nadwyżka zostanie wykorzystania do wyrównania terenu. W celu ochrony środowiska przed zanieczyszczeniami pochodzącymi z odpadów nałożono warunek, aby w przypadku powstania odpadów niebezpiecznych magazynować je na utwardzonym podłożu, w szczelnych pojemnikach zabezpieczających odpady przed warunkami atmosferycznymi i dostępem osób trzecich. Z uwagi na specyfikę planowanego przedsięwzięcia należy uznać, że przedsięwzięcie na etapie eksploatacji nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. g ustawy ooś stwierdzono, że ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Do prowadzenia prac będzie wykorzystywany sprzęt w dobrym stanie technicznym. Na terenie inwestycji przewiduje się wyłącznie tankowanie pojazdów i sprzętu budowlanego, których przejazd do stacji paliw wymagałby podjęcia dodatkowych działań organizacyjnych. Punkt tankowania tych pojazdów zostanie przygotowany w wyznaczonym miejscu, na utwardzonym i uszczelnionym podłożu, wyposażonym w sorbenty do neutralizacji ewentualnych wycieków. W obrębie pasa montażowego będą wykonywane jedynie drobne naprawy, przy czym w przypadku napraw wiążących się z możliwością wycieków podłoże zostanie zabezpieczone przed przenikaniem zanieczyszczeń. Zaplecze budowy zostanie wyposażone w przenośny sanitariat, do którego będą odprowadzane ścieki bytowe. Zgromadzone w nim ścieki będą wywożone w miarę potrzeb przez uprawnione podmioty. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego nałożono warunek, aby teren budowy wyposażać w sorbenty, a wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować. Ponadto zobowiązano wnioskodawcę, aby tankowanie oraz awaryjne naprawy pojazdów i sprzętu budowlanego wykonywać na uszczelnionym podłożu.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy ooś ustalono, że inwestycja zlokalizowana będzie w granicach:

- jednolitej części wód podziemnych JCWPd o kodzie PLGW600060, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym; jest ona monitorowana, a w odniesieniu do ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została uznana za zagrożoną ilościowo i chemicznie; celem środowiskowym jest dobry stan ilościowy i dobry stan chemiczny; przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia;

- zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych JCWP o kodzie RW600012185999 Warta od Kopli do Wełny, która jest silnie zmienioną częścią wód, monitorowaną, o aktualnym złym stanie, a zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona; celem środowiskowym jest dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Warta w obrębie JCWP (dla jesiotra); zapewnienie drożności gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Warta w obrębie JCWP (dla troci wędrownej oraz węgorza europejskiego) oraz dobry stan chemiczny; termin osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczono na 2027 rok.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy ooś* należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Gazociągi zostaną zabezpieczone antykorozyjnie przez zaizolowanie fabryczne zewnętrzne trójwarstwowymi powłokami polietylenowymi (ochrona bierna), a także poprzez czynną ochronę katodową. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia powodzi, trzęsień ziemi czy osuwisk.

Przedsięwzięcie zostanie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na postępujące zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne oraz zastosowane materiały ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest położony na obszarach podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.). Najbliższy obszar Natura 2000, obszar specjalnej ochrony ptaków Fortyfikacje w Poznaniu PLH300005, położony w odległości ok. 1 km na południe od planowanego przedsięwzięcia. Projektowana inwestycja zlokalizowana jest poza siecią korytarzy ekologicznych opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce, Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

W ramach planowanego przedsięwzięcia zostanie przeprowadzona wycinka 234 drzew o obwodach pni poniżej 200 cm oraz krzewów na powierzchni 94 m<sup>2</sup>. Wielkość wycinki drzew i krzewów została określona jako istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji przedsięwzięcia. W celu minimalizacji oddziaływań na ptaki, mając na uwadze ochronę ich miejsc lęgowych jakimi są drzewa, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. Biorąc pod uwagę ochronę oliwnika wąskolistnego *Elaeagnus angustifolia* o ponadprzeciętnych wymiarach pozwalających na kwalifikację do kategorii pomników przyrody, nałożono warunek zaniechania wycinki tego drzewa.



Drzewa stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową ponieważ liniowe zadrzewienia na terenach otwartych są bardzo wyrazistymi dominantami i łącząc ze sobą kompleksy leśne pełnią funkcje korytarzy ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ na środowisko. W celu jego zminimalizowania w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń minimalizujących na terenie przedsięwzięcia, poza terenami leśnymi. W przypadku braku miejsca w rejonie planowanego przedsięwzięcia, nasadzenia można w części przeprowadzić w innych miejscach. Dodatkowo kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa wraz z jego wiekiem nałożono warunek nasadzeń w skali 1:1 (jedno nasadzone drzewo za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie od 20 cm do 100 cm oraz 1:2 (dwa nasadzone drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie od 101 do 200 cm. Ponadto w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych. Przy nasadzeniach minimalizujących należy uwzględnić wymagania konkretnego gatunku, w tym wymagania glebowe oraz odpowiednio dużą odległość pomiędzy drzewami. Ponadto drzewa należy sadzić w miejscach, gdzie nie będą kolidować w przyszłości z planowaną zabudową i infrastrukturą. W przypadku krzewów nasadzenia minimalizujące realizuje się na powierzchni co najmniej równej powierzchni krzewów przeznaczonych do wycinki, wyrażonej w m<sup>2</sup>. Dla gatunków drzewiastych, które na wysokości 1,3 m mają obwód pnia poniżej 20 cm należy określić nasadzenia minimalizujące na podstawie powierzchni rzutu koron jak dla krzewów. W celu zapewnienia udatności nasadzeń nałożono warunek monitorowania stanu wykonanych nasadzeń, podlewania i pielęgnacji przez 3 lata od posadzenia, a także uzupełnienia nasadzeń w przypadku zaistnienia takiej konieczności.

Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. poz. 1718 z późn. zm.), jest co do zasady zakazane. Choć zakładanie i utrzymanie zieleni na terenie wsi o zwartej zabudowie i miast zostało wskazane, jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek nasadzeń minimalizujących w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności; w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni, orzech włoski, orzesznik pięciolistkowy.

W związku z możliwością wystąpienia wśród drzew przeznaczonych do wycinki drzew dziuplastych, nałożono warunek zamontowania pod nadzorem ornitologicznym budek lęgowych w ramach działań minimalizujących.

W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki, a także warunek, aby miejsca postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na przydrożnych drzewach, polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, który zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

W przypadku obsiewu obszaru inwestycji trawą, celem zachowania rodzimej bioróżnorodności nałożono warunek zastosowania nasion rodzimych gatunków traw.

Mając na uwadze ochronę płazów i innych zwierząt, nałożono warunek, aby codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować plac budowy, a znajdujące się tam zwierzęta niezwłocznie przenosić w

bezpieczne miejsce. Ponadto nałożono warunek, aby w przypadku stwierdzenia podczas realizacji inwestycji migracji płazów, zabezpieczyć obszar inwestycji tymczasowymi ogrodzeniami herpetologicznymi.

W przypadku natrafienia podczas realizacji inwestycji na gatunki chronione lub ich siedliska, prace powinny zostać przerwane do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstępstwa od zakazów. Zezwolenie takie, na podstawie art. 56 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska.

Mając na względzie rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia oraz jego realizację zgodnie z nałożonymi w niniejszej decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcje ekosystemu.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 *ustawy ooś*, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Teren realizacji przedsięwzięcia objęty jest ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonych uchwałą nr 373/XLIII/2017 Rady Gminy Czerwonak z dnia 18 października 2017 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Koziegłowy - osiedle Karolin" oraz uchwałą nr 455/L/2018 Rady Gminy Czerwonak z dnia 20 kwietnia 2018 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Koziegłowy - rejon ulicy Gdyńskiej i Poznańskiej" część A, dalej mpzp. Zgodnie z treścią ww. uchwał planowane przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie zieleni oznaczonym symbolem Z. Z zapisów zawartych w § 22 pkt 19 lit. a i b uchwały nr 373/XLIII/2017 oraz § 17 pkt 18 lit. a i c uchwały nr 455/L/2018 wynika, że w zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej dopuszcza się wykonywanie robót budowlanych w zakresie sieci infrastruktury technicznej, a także przełożenia sieci infrastruktury technicznej. Zatem inwestycja jest zgodna z zapisami miejscowych planów.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy ooś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Wójta dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę, zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, orzeczono w sentencji niniejszej decyzji o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Niniejsza decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia wiąże organy wydające decyzje, o których mowa w art. 86 ustawy ooś.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a, ustawy ooś. Złożenie wniosku o którym mowa winno nastąpić w terminie 6 lat, od dnia w którym decyzja środowiskowa stała się ostateczna z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b ustawy ooś. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Załącznikiem do niniejszej decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia.

#### Pouczenie

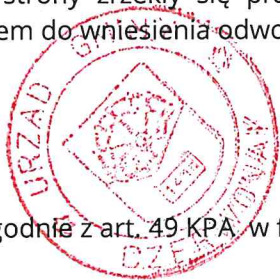
Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Wójta Gminy Czerwonak w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wójtowi Gminy Czerwonak oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

#### Otrzymują:

1. Pełnomocnik
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 KPA w formie obwieszczenia
3. a/a WOŚ

#### Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska  
ul. T. Kościuszki 57, 61-891 Poznań
2. Wody Polskie –Państwowe Gospodarstwo Wodne  
ul. Szewska 1, 61-760 Poznań
3. Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna  
ul. Gronowa 22, 61-001 Poznań
4. Starostwo Powiatowe w Poznaniu  
ul. Jackowskiego 18, 60-509 Poznań



Z up. Wójta  
Paweł Glaser  
PIERWSZY ZASTĘPCA WÓJTA

Sprawę prowadzi:

Julita Sydow

Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska

tel. 61-65-44-263



### **Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia**

Przedmiotowe przedsięwzięcie polega na przebudowie sieci gazowych wysokiego ciśnienia w ramach realizacji Zintegrowanego Węzła Przesiadkowego Poznań-Koziegłowy. Przedsięwzięcie związane z przebudową sieci gazowych wysokiego ciśnienia będzie realizowane w gminie Czerwonak, na terenie działek o numerach ewidencyjnych: 272/11, 268/19, 268/22, 269/8, 269/7, 271/2, 270/4, 270/6, 275/18, 275/19, 276/5, 313/5, 314/7, 314/9 obręb 0006 Koziegłowy. Teren, na którym planuje się realizację inwestycji stanowią nieużytki oraz zieleń nieuporządkowana. Wszystkie czynności związane z realizacją przebudowy gazociągu będą prowadzone w obrębie wyznaczonego pasa montażowego. Do dojazdu do pasa montażowego zostaną wykorzystane istniejące zjazdy publiczne. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wyznaczona zostanie strefa kontrolowana o szerokości 6,0 m (po 3,0 m na stronę od osi gazociągu). Długość gazociągów wyniesie odpowiednio: odcinka I – ok. 262 m, odcinka II – ok. 268 m. Odcinki istniejących gazociągów, kolidujących z budową zintegrowanego węzła przesiadkowego, zostaną usunięte. Do likwidacji przewidziano odcinki gazociągów KG-1 o długości ok. 275 m oraz KG-2 o długości ok. 260 m (długość określono z dokładnością do 5 m). Po rozgazowaniu gazociągów do wartości ciśnienia atmosferycznego zostanie przeprowadzony przedmuch gazem obojętnym (azotem) celem usunięcia gazu z przestrzeni objętej rozbiórką, a następnie zostanie sprawdzony pod kątem obecności metanu. Istniejące gazociągi po przeazotowaniu zostaną pocięte w wykopie na odcinki o długości ok. 30 - 40 m. Następnie zostaną wyjęte z wykopu i pocięte na krótsze odcinki. Prace będą prowadzone w wykopach otwartych. Głębokość wykopów wynosić będzie od ok. 1,6 m p.p.t. do 2,6 m p.p.t. Podczas badań geotechnicznych nie stwierdzono występowania poziomu wodonośnego do głębokości rozpoznania, czyli 9,0 m p.p.t. W związku z tym nie przewiduje się konieczności odwadniania wykopów. Docelowe przykrycie nowych odcinków gazociągów będzie wynosić ok. 1,2 m, a jedynie miejscowo osiągnie ok. 2,0 m. Realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych takich jak rury stalowe i elektrody do spawania. Do podsypki (wykonania podłoża pod nowo układany gazociąg) zostaną wykorzystane grunty wydobyte z wykopów na terenie przedsięwzięcia. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliw, energii elektrycznej i wody. Woda będzie wykorzystywana na cele sanitarne pracowników obsługujących plac budowy oraz do wykonania próby ciśnieniowej gazociągu. Ilość wody potrzebnej do wykonania próby wyniesie ok. 40 m<sup>3</sup>. Woda pobierana będzie z sieci wodociągowej, a po przeprowadzeniu próby zostanie odprowadzona do sieci kanalizacyjnej.

Konieczność przebudowy sieci gazowej jest związana ze stworzeniem nowego rozwiązania komunikacyjnego, w ramach którego będzie realizowana budowa drogi gminnej, budowa parkingów oraz infrastruktury technicznej w ramach Zintegrowanego Węzła Przesiadkowego Poznań – Koziegłowy. Planowana przebudowa gazociągu wysokiego ciśnienia stanowi jedynie dodatkowy element przedsięwzięcia, którego wykonanie jest niezbędne do realizacji infrastruktury drogowej i parkingów.



Z up. Wójta

Paweł Głaser  
PIERWSZY ZASTĘPCA WÓJTA