

Czerwonak, dnia 03.07.2024 r.

Wójt Gminy Czerwonak
ul. Źródłana 39
62-004 Czerwonak

WOŚ.6220.7.2024

DECYZJA ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie:

- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572),
- art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1029 ze zm.),
- § 3 ust. 1 pkt 37 lit. d, oraz ust. 2 pkt 1, w związku z § 2 ust. 1 pkt 40 oraz § 3 ust. 1 pkt 54 lit b i pkt 82 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10.09.2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku Aquanet S.A. ul. Dolna Wilda 126, 61-492 Poznań, w imieniu której działa pełnomocnik, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na „Budowie nowych zbiorników do magazynowania biogazu, zlokalizowanych na dz. nr ew. 208/3 wraz z infrastrukturą towarzyszącą zlokalizowaną na dz. nr ew. 208/3 i 208/4”,

WÓJT GMINY CZERWONAK

stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i wskazuje jednocześnie na konieczność uwzględnienia na kolejnych etapach realizacji przedsięwzięcia następujących warunków:

1. Na terenie oczyszczalni posadzić do dwóch zewnętrznych, dwumembranowych zbiorników magazynowych biogazu o pojemności nie większej, niż 7500 m³ każdy.
2. Zbiorniki posadzić na szczelnej płycie fundamentowej i wyposażyć w system kontroli szczelności oraz urządzenia zabezpieczające przed nadciśnieniem.
3. Wokół zbiorników zaplanować opaskę o szerokości 2 m, wykonaną z betonu/kostki betonowej, z zapewnieniem minimum 3 m przestrzeni wolnej od zagospodarowania wokół zbiorników. Wokół opaski wykonać odwodnienie liniowe.

Uzasadnienie

Inwestor dnia 02.03.2024 r. wystąpił do Wójta z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Do wniosku załączona została karta

informacyjna przedsięwzięcia sporządzona w marcu 2024 r., zwana dalej k.i.p. oraz pozostałe wymagane ustawą załączniki.

Powyższa inwestycja w ocenie Urzędu kwalifikuje się zgodnie art. 59 ust.1 pkt 2, w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zwaną w dalszej części decyzji ustawą ooś oraz zgodnie § 3 ust. 1 pkt 37 lit. d , oraz ust. 2 pkt 1, w związku z § 2 ust.1 pkt 40 oraz § 3 ust. 1 pkt 54 lit b i pkt 82 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10.09.2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek sporządzenia raportu może być wymagany.

Obowiązek sporządzenia oceny oddziaływania stwierdza się po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu, oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu. W związku z tym dnia 13.03.2024 r. wystąpiono do wyżej wymienionych organów z prośbą o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz zakresu ewentualnego raportu.

Dnia 13.03.2024 r. zawiadomiono strony postępowania o podjętym postępowaniu oraz o przesłaniu dokumentacji do organów opiniujących. Ponieważ stron postępowania było powyżej 10, zastosowanie miał art. 74 ust. 3 ustawy ooś oraz art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego, zwanego dalej KPA i powiadomiono strony w formie obwieszczenia. Obwieszczenie umieszczono na stronie BIP Urzędu Gminy Czerwonak, tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu oraz w pobliżu miejsca planowanej inwestycji.

Pismem z dnia 19.03.2024 r. pełnomocnik inwestora przedłożył do Urzędu Gminy Czerwonak korektę k.i.p. W związku z tym konieczne było ponowne wystąpienie do organów opiniujących i załączenie korekty k.i.p. Pisma do organów wystosowano dnia 22.03.2024 r.

Organy wydały stosowne opinie:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wydał postanowienie nr WOO-IV.4220.378.2024.AK.3 z dnia 26.04.2024 r., w którym stwierdził o braku konieczności sporządzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu i jednocześnie wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji środowiskowej nałożonych warunków i wymagań. Wszystkie nałożone warunki i wymagania zostały uwzględnione w sentencji niniejszej decyzji.
2. Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu wydał opinię nr NS.9022.290.2024.IK z dnia 28.03.2024 r. na podstawie pierwotnej k.i.p., a następnie dnia 08.04.2024 r. na podstawie korekty k.i.p. W obu opiniach Powiatowy Inspektor Sanitarny nie stwierdził obowiązku sporządzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu.
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu pismem z dnia 29.03.2024 r. poinformował tut. Urząd o przekazaniu wg. właściwości wniosku o opinię do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu (pismo nr PZ.ZZŚ.4901.124.2024.KN.2 z dnia 29.03.2024 r.,) który następnie pismem nr PO.RZŚ.4901.29.2024.AO z dnia 09.04.2024 r. zawiadomił o planowanym terminie wydania opinii do dnia 17.05.2024 r. Następnie pismem z dnia 16.05.2024 r. zawiadomił o kolejnym przesunięciu terminu wydania opinii do dnia 16.06.2024 r. Dnia 05.06.2024 r. wpłynęła opinia nr P.RZŚ.4901.29.2024.AO, w której Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Po uzyskaniu opinii i analizie zgromadzonych dokumentów, Wójt Gminy Czerwonak, zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu Postępowania Administracyjnego, zawiadomił dnia 06.06.2024 r. strony postępowania o zebranych materiałach, w tym o opiniach organów biorących udział w postępowaniu, wyznaczając termin na wypowiedzenie się. Ponieważ stron postępowania było powyżej 10, zastosowanie miał art. 74 ust. 3 ustawy ooś oraz art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego, zwanego dalej KPA i powiadomiono strony w formie obwieszczenia. Obwieszczenie umieszczono na

stronie BIP Urzędu Gminy Czerwonak, tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu oraz w pobliżu miejsca planowanej inwestycji. W wyznaczonym terminie żadna ze stron postępowania nie zapoznała się ze zgromadzonym materiałem.

Wójt Gminy Czerwonak dokonał analizy kryteriów wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś. przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność: oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a, a także pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś, na podstawie treści k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie nowych zbiorników do magazynowania biogazu na działce nr ewid. 208/3 wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr ewid. 208/3 i 208/4 obręb Koziegłowy gmina Czerwonak. Analiza k.i.p. wykazała, że w ramach rozpatrywanego przedsięwzięcia na terenie Centralnej Oczyszczalni Ścieków w Koziegłowach zaplanowano posadowienie dwóch zbiorników na biogaz o pojemności 7500 m³ każdy. Zbiorniki zostaną posadowione na szczelnej płycie fundamentowej. Planowana powierzchnia zabudowy zbiorników wraz z infrastrukturą wyniesie 0,12315 ha, a powierzchnia utwardzona – 0,035582 ha. Zbiorniki będą wyposażone w zewnętrzną membranę (wielowarstwową folię poliestrową odporną na działanie warunków atmosferycznych) oraz w wewnętrzny zbiornik biogazu (membranę z wielowarstwowej folii poliestrowej odpornej na działanie biogazu). Oba materiały będą materiałami ognioodpornymi. Zbiorniki wyposażone będą ponadto w kontrolę szczelności oraz w różnego rodzaju czujniki i urządzenia zabezpieczające przed nadciśnieniem, a membrany zostaną scalone z podłożem za pomocą profili metalowych. Wokół zbiorników zaplanowano opaskę 2 m. Zostanie ona wykonana z betonu lub kostki betonowej. Poza opaską minimalna przestrzeń wolna od zagospodarowania wokół zbiorników będzie wynosić ok. 3 m. Wokół opaski zaplanowano wykonane odwodnienia liniowego. Z uwagi na fakt, że powyższe rozwiązania zostały przyjęte do analizy w ramach prowadzonego postępowania i poddane ocenie w aspekcie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, ujęto je w warunkach w niniejszej decyzji.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że aktualnie na terenie ww. oczyszczalni w wyniku fermentacji metanowej osadów ściekowych powstaje biogaz, który gromadzi się pod kopułą zamkniętych komór fermentacyjnych. Ilość powstającego biogazu jest monitorowana, a proces jego magazynowania polega na przesłaniu go do zbiornika magazynującego i przetrzymaniu przez określony okres. Następnie biogaz jest poddawany oczyszczaniu i sukcesywnie transportowany do odbiorników przez przepompownię. Obecnie wytwarzany biogaz jest kierowany do istniejącego zbiornika magazynowego o pojemności 5000 m³. W celu produkcji energii elektrycznej biogaz jest odwadniany i poprzez tłocznice kierowany alternatywnie do: istniejących zespołów prądotwórczych, stacji termicznego suszenia osadów, kotłowni lub też awaryjnie na pochodnię biogazu. Zgodnie z informacją zawartą w k.i.p. dzienna produkcja energii elektrycznej z wytwarzanego biogazu stanowi 70% zapotrzebowania oczyszczalni.

W oparciu o przedłożone materiały ustalono, że spalanie biogazu w pochodni występuje tylko w sytuacji, gdy jego jakość nie spełnia wymagań pozwalających na jego wykorzystanie w produkcji energii elektrycznej. Obecnie na terenie obiektu znajduje się jeden zbiornik wykorzystywany do magazynowania

biogazu. Sposób zagospodarowania biogazu po zrealizowaniu przedmiotowego przedsięwzięcia nie ulegnie zmianie względem stanu istniejącego. Głównym założeniem budowy dwóch nowych zbiorników jest zwiększenie obecnych możliwości magazynowania biogazu. Możliwość zmagazynowania większej ilości biogazu pozwoli również na zabezpieczenie oczyszczalni w przypadku ewentualnej awarii eksploatowanych zespołów prądotwórczych lub ich planowanych przestojów. Na podstawie treści k.i.p. ustalono, że po zrealizowaniu przedsięwzięcia technologia produkcji biogazu nie ulegnie zmianie. Zmianie nie ulegnie również proces jego magazynowania. Nowy system pozwoli na napełnianie zbiorników biogazem w dowolnej kolejności. Zgromadzony biogaz w zbiornikach będzie sukcesywnie wykorzystywany poprzez jego przesyłanie do odbiorników. W tym czasie do zbiorników w sposób ciągły będzie transportowana kolejna partia biogazu. Brak dodatkowych w stosunku do stanu obecnego zbiorników i pozostawienie obecnego stanu bez zmian spowoduje, że powstający biogaz nie będzie mógł być magazynowany w większych ilościach. Jak już wcześniej wskazano, proces produkcji biogazu jest ciągły, a w przypadku sytuacji awaryjnych, podczas których istniejące zespoły prądotwórcze ulegną awarii albo będą poddawane okresowym przeglądom lub konserwacjom, brak dodatkowej pojemności magazynowej na terenie rozpatrywanej oczyszczalni uniemożliwi magazynowanie całej ilości wytworzonego biogazu i wykorzystanie go w późniejszym czasie. Będzie się to wiązało z tym, że powstający biogaz będzie spalany w pochodni bez możliwości odzysku energii elektrycznej.

Na podstawie zapisów k.i.p. ustalono, że proces produkcji i magazynowania biogazu nie wymaga dostarczenia wody, zatem planowane przedsięwzięcie na etapie eksploatacji nie będzie się wiązało z koniecznością poboru wody. Nie będzie również źródłem powstawania ścieków bytowych i przemysłowych. W wyniku realizacji przedsięwzięcia nie zwiększy się liczba pracowników na terenie oczyszczalni, co mogłoby mieć wpływ na zwiększenie ilości wytwarzanych ścieków bytowych. Obecna przepustowość analizowanej oczyszczalni również nie ulegnie zwiększeniu w stosunku do stanu obecnego. Niewielkie ilości wody będą zużywane na etapie realizacji, co będzie związane z zaspokojeniem potrzeb socjalno-bytowych pracowników wykonujących prace budowlane. Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje także istotnych zmian w bilansie i sposobie postępowania z wodami opadowymi i roztopowymi w obrębie terenu oczyszczalni. Będą one odprowadzane do istniejącej kanalizacji deszczowej. Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że etap eksploatacji instalacji nie będzie się wiązał z wytwarzaniem odpadów. Niewielkie ilości odpadów będą wytwarzane na etapie realizacji przedsięwzięcia. Będą to odpady związane w prowadzeniu prac budowlano-montażowych, które będą okresowo gromadzone selektywnie w pojemnikach i kontenerach, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, h, i, j ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną, w tym w obrębie stref ochronnych ujęć wód. Ponadto, przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się ponadto przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, d oraz e ustalono, że chwilowe niekorzystne oddziaływanie hałasu na środowisko może wystąpić w fazie realizacji inwestycji. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe, odwracalne i ustąpi po zakończeniu robót budowlanych. Z treści k.i.p. wynika, że planowane przedsięwzięcie nie będzie się wiązało z pojawieniem się na terenie zakładu istotnych źródeł hałasu, który mogłyby wpływać na lokalny klimat akustyczny. Najbliższe tereny chronione akustycznie znajdują się w odległości ponad 460 m od miejsca realizacji

przedsięwzięcia. Zgodnie z informacjami zawartymi w przedłożonej dokumentacji w ramach planowanego przedsięwzięcia zaprojektowano 4 ssawo-dmuchawy, które zostaną zainstalowane w obudowie dźwiękochłonnej. Dodatkowo założono sporadyczny ruch samochodu ciężarowego, związany z funkcjonowaniem przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia oraz jego usytuowanie w znacznej odległości od najbliższych terenów chronionych akustycznie, w oparciu o treść k.i.p. ustalono, że nie będzie ono powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto, źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Analiza k.i.p. wykazała, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie powodowała emisji substancji do powietrza. Zbiorniki zostaną wykonane jako dwumembranowe, wyposażone w czujniki i detektory monitorujące ewentualne wycieki gazu do powietrza, co będzie stanowiło zabezpieczenie przed powyższym. Jak już wcześniej podano, planowane zbiorniki będą stanowiły zabezpieczenie dla zmagazynowania większej ilości produkowanego biogazu, co z jednej strony zabezpieczy oczyszczalnię pod względem energetycznym, a z drugiej zapobiegnie konieczności spalania nadprodukcji wyprodukowanego biogazu w pochodni (bez jego wykorzystania). Na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, że ze względu na rodzaj, charakter i skalę przedsięwzięcia, nie przewiduje się jego istotnego wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Zgodnie z informacjami zawartymi w k.i.p. przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29.01.2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. 2016 r., poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie się wiązała z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych. W wyniku realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336, z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Fortyfikacje w Poznaniu PLH300005, oddalony o 1,7 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na terenie istniejącej oczyszczalni

ścieków oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na krajobraz, korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z ww. obowiązującym Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w obszarze zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych Warta od Kopli do Wełny o kodzie RW600012185999 oraz w obszarze jednolitej części wód podziemnych o kodzie GW600060. JCWP rzeczna Warta od Kopli do Wełny stanowi silnie zmienioną część wód o typie Wielka rzeka nizinna. Stan (ogólny) został określony jako zły, potencjał ekologiczny – słaby, stan chemiczny - brak danych.

Na obszarze JCWP zidentyfikowano presje hydromorfologiczne: prostowanie koryta – rzeki główne, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) – rzeki główne, presje troficzne – odpływ miejski (wody opadowe), oraz źródła przemysłowe, bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone). JCWP jest zagrożona jeśli chodzi o ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego. JCWP nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia i nie jest przeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. Cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód. Celem środowiskowym dla tej JCWP jest dobry potencjał ekologiczny, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Warta w obrębie JCWP (dla jesiotra), zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Warta w obrębie JCWP (dla troci wędrownej oraz węgorza europejskiego; dobry stan chemiczny. Dla tej JCWP ustanowiono odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, czyli odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego. Wskaźniki/grupa wskaźników dla których przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego to azot ogólny, azot azotanowy, BZT5, IFPL (wskaźnik oceny fitoplanktonu). Dla tej JCWP nie wprowadzono odstępstwa polegającego na złagodzeniu celów środowiskowych, (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW). Poza obowiązkową realizacją katalogu działań krajowych wdraża się dodatkowo zestaw działań podstawowych: poprawa warunków dla obszarów chronionych, poprawa warunków hydromorfologicznych rzeki potoków. Niezaplanowano dodatkowych działań uzupełniających.

JCWPd PLGW600060 jest monitorowana, jej stan chemiczny i ilościowy określono jako dobry. Stan ogólny jest dobry, JCWPd nie jest zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego. JCWPd jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. Zidentyfikowana presja to pobór punktowy z ujęć wód podziemnych (rejon Poznania), presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem i gospodarką komunalną. Celem środowiskowym jest dobry stan chemiczny oraz dobry stan ilościowy. Wg oceny ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego JCWPd została określona jako zagrożona ilościowo i chemicznie. Poza obowiązkową realizacją katalogu działań krajowych, nie ustalono dodatkowych działań podstawowych a wśród działań uzupełniających wymienia się wsparcie dodatkowy przegląd wydanych pozwoleń wodnoprawnych związanych z poborem wód podziemnych, ograniczenie zużycia wody w rolnictwie, przemyśle, rozpoznanie występowania nowych zanieczyszczeń w wodach podziemnych, szkolenia z zakresu dobrowolnego stosowania „zbioru zaleceń dobrej praktyki rolniczej”, opracowanie dodatku do dokumentacji hydrologicznej ustalającej

zasoby eksploatacyjne ujęcia wód podziemnych, weryfikacja zasobów eksploatacyjnych ujęć wód podziemnych ustalonych na podstawie dokumentacji hydrologicznych wykonanych przed 2004 r.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Wójta dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Ponadto zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu. Przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w terenie, gdzie na dzień wydawania niniejszej decyzji brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Biorąc powyższe pod uwagę, zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, orzeczono w sentencji niniejszej decyzji o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Niniejsza decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia wiąże organy wydające decyzje, o których mowa w art. 86 ustawy ooś.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a, ustawy ooś. Złożenie wniosku o którym mowa winno nastąpić w terminie 6 lat, od dnia w którym decyzja środowiskowa stała się ostateczna z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b ustawy ooś. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Załącznikiem do niniejszej decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Wójta Gminy Czerwonak w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wójtowi Gminy Czerwonak oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do

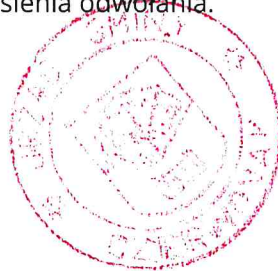
wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

Otrzymują:

1. Pełnomocnik
2. a/a WOŚ

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
ul. T. Kościuszki 57, 61-891 Poznań
2. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej Wody Polskie
ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań
3. Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna
ul. Gronowa 22, 61-001 Poznań
4. Starostwo Powiatowe w Poznaniu
ul. Jackowskiego 18, 60-509 Poznań



Z up. Wójta

Piotr Stańczak
DRUGI ZASTĘPCA WÓJTA

Sprawę prowadzi:

Julita Sydow

Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska

tel. 61-65-44-263

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie nowych zbiorników do magazynowania biogazu na działce nr ewid. 208/3 wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr ewid. 208/3 i 208/4 obręb Koziegłowy gmina Czerwonak. W ramach rozpatrywanego przedsięwzięcia na terenie Centralnej Oczyszczalni Ścieków w Koziegłowach zaplanowano posadowienie dwóch zbiorników na biogaz o pojemności 7500 m³ każdy. Zbiorniki zostaną posadowione na szczelnej płycie fundamentowej. Planowana powierzchnia zabudowy zbiorników wraz z infrastrukturą wyniesie 0,12315 ha, a powierzchnia utwardzona – 0,035582 ha. Zbiorniki będą wyposażone w zewnętrzną membranę (wielowarstwową folię poliestrową odporną na działanie warunków atmosferycznych) oraz w wewnętrzny zbiornik biogazu (membranę z wielowarstwowej folii poliestrowej odpornej na działanie biogazu). Oba materiały będą materiałami ognioodpornymi. Zbiorniki wyposażone będą ponadto w kontrolę szczelności oraz w różnego rodzaju czujniki i urządzenia zabezpieczające przed nadciśnieniem, a membrany zostaną scalone z podłożem za pomocą profili metalowych. Wokół zbiorników zaplanowano opaskę 2 m. Zostanie ona wykonana z betonu lub kostki betonowej. Poza opaską minimalna przestrzeń wolna od zagospodarowania wokół zbiorników będzie wynosić ok. 3 m. Wokół opaski zaplanowano wykonane odwodnienia liniowe.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że aktualnie na terenie ww. oczyszczalni w wyniku fermentacji metanowej osadów ściekowych powstaje biogaz, który gromadzi się pod kopułą zamkniętych komór fermentacyjnych. Ilość powstającego biogazu jest monitorowana, a proces jego magazynowania polega na przesłaniu go do zbiornika magazynującego i przetrzymaniu przez określony okres. Następnie biogaz jest poddawany oczyszczaniu i sukcesywnie transportowany do odbiorników przez przepompownię. Obecnie wytwarzany biogaz jest kierowany do istniejącego zbiornika magazynowego o pojemności 5000 m³. W celu produkcji energii elektrycznej biogaz jest odwadniany i poprzez tłocznię kierowany alternatywnie do: istniejących zespołów prądotwórczych, stacji termicznego suszenia osadów, kotłowni lub też awaryjnie na pochodnię biogazu. Dzienna produkcja energii elektrycznej z wytwarzanego biogazu stanowi 70% zapotrzebowania oczyszczalni.

Spalanie biogazu w pochodni występuje tylko w sytuacji, gdy jego jakość nie spełnia wymagań pozwalających na jego wykorzystanie w produkcji energii elektrycznej. Obecnie na terenie obiektu znajduje się jeden zbiornik wykorzystywany do magazynowania biogazu. Sposób zagospodarowania biogazu po zrealizowaniu przedmiotowego przedsięwzięcia nie ulegnie zmianie względem stanu istniejącego. Głównym założeniem budowy dwóch nowych zbiorników jest zwiększenie obecnych możliwości magazynowania biogazu. Możliwość zmagazynowania większej ilości biogazu pozwoli również na zabezpieczenie oczyszczalni w przypadku ewentualnej awarii eksploatowanych zespołów prądotwórczych lub ich planowanych przestojów. Po zrealizowaniu przedsięwzięcia technologia produkcji biogazu nie ulegnie zmianie. Zmianie nie ulegnie również proces jego magazynowania. Nowy system pozwoli na napełnianie zbiorników biogazem w dowolnej kolejności. Zgromadzony biogaz w zbiornikach będzie sukcesywnie wykorzystywany poprzez jego przesłanie do odbiorników. W tym czasie do zbiorników w sposób ciągły będzie transportowana kolejna partia biogazu. Brak dodatkowych w stosunku do stanu obecnego zbiorników i pozostawienie obecnego stanu bez zmian spowoduje, że powstający biogaz nie będzie mógł być magazynowany w większych ilościach. Jak już wcześniej wskazano, proces produkcji biogazu jest ciągły, a w przypadku sytuacji awaryjnych, podczas których istniejące zespoły prądotwórcze ulegną awarii albo będą poddawane okresowym przeglądom lub konserwacjom, brak dodatkowej pojemności magazynowej na terenie rozpatrywanej oczyszczalni uniemożliwi magazynowanie całej ilości wytworzonego biogazu i wykorzystanie go w późniejszym czasie. Będzie się to wiązało z tym, że powstający biogaz będzie spalany w pochodni bez możliwości odzysku energii elektrycznej.



Z up. Wójta

Piotr Stańczak
DRUGI ZASTĘPCA WÓJTA

