

WPLYNĘŁO DO SEKRETARIATU WÓJTA GMINY CZERWONAK	
01.07.2024	
Godzina
Podpis

Protokół nr I/2024

zebrania wiejskiego Sołectwa Czerwonak II,
które odbyło się 18 czerwca 2024 r.

URZĄD GMINY CZERWONAK	
DATA WPLYWU	28-06-2024
L. dz.	14085

Zebranie wiejskie rozpoczęło się o godzinie 18:00, a zakończyło o godzinie 19:10. W zebraniu udział wzięło 29 mieszkańców Sołectwa Czerwonak II zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu, a także Pierwszy Zastępca Wójta Paweł Glaser i kierownik Wydziału Gospodarki Przestrzennej Krzysztof Gała.

Zebranie wiejskie odbyło się w Szkole Podstawowej im. Józefa Wybickiego w Czerwonaku, przy ul. Rolnej 8.

Zawiadomienie o zebraniu wiejskim stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Zebranie wiejskie Sołectwa Czerwonak II odbyło się wspólnie z zabraniami wiejskimi Sołectwa Czerwonak I.

Porządek obrad:

1. Otwarcie zebrania wiejskiego.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Wybór sekretarza posiedzenia.
4. Dyskusja na temat planowanej budowy zespołu magazynów energii elektrycznej – 60MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą przy ul. Źródlanej w Czerwonaku.
5. Wolne głosy i wnioski.
6. Zamknięcie zebrania wiejskiego.

Ad.1. Otwarcie zebrania wiejskiego.

Zebranie wiejskie Sołectwa Czerwonak II rozpoczęło się w I terminie o godz. 18:00.

Sołtysi Sołectw Czerwonak I i Czerwonak II: Anita Banaszak i Tadeusz Wojciechowski dokonali powitania zgromadzonych i stwierdzenia prawomocności zebrań wiejskich.

W zebraniu wzięło udział 29 mieszkańców Sołectwa Czerwonak II i 69 mieszkańców Sołectwa Czerwonak I.

Ad.2. Przedstawienie porządku obrad.

Nie zgłoszono uwag do porządku obrad.

Ad.3. Wybór sekretarza posiedzenia.

Sołtys Sołectwa Czerwonak II Tadeusz Wojciechowski zaproponował na sekretarza posiedzenia p. Lidię Dziemieńczuk, która wyraziła zgodę.

Mieszkańcy na sekretarza posiedzenia jednogłośnie wybrali p. Lidię Dziemieńczuk.

Ad.4. Dyskusja na temat planowanej budowy zespołu magazynów energii elektrycznej – 60MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą przy ul. Źródlanej w Czerwonaku.

Kierownik Wydziału Gospodarki Przestrzennej Krzysztof Gała poinformował zebranych mieszkańców, że do Urzędu Gminy w Czerwonaku wpłynął w lutym bieżącego roku wniosek o wydanie warunków zabudowy na działce oznaczonej ewidencyjnie jako dz. nr 10, arkusz

mapy 11 w Czerwonaku. Poinformował, że z uwagi na braki i wcześniejsze założenia dotyczące budowy (inne parametry techniczne) dopiero teraz wniosek został uzupełniony i rozpoczęto jego procedowanie. Kierownik Krzysztof Gała wyjaśnił również mieszkańcom, że postępowanie na początkowym etapie prowadzone jest w trybie otwartym publicznie poprzez obwieszczenie, i że każdy ma prawo złożyć swoje uwagi i postulaty do tego postępowania, a wnioskodawca będzie zobligowany do ustosunkowania się do uwag mieszkańców. Pan Gała poinformował, że przedmiotem postępowania jest kontenerowy magazyn energii, a dokładniej 66 kontenerów wypełnionych bateriami w celu zmagazynowania energii. Działka o powierzchni około 1,5 ha jest własnością prywatną, a przedmiotem wniosku jest powierzchnia 0,9 ha. Zgodnie z rozporządzeniem klasyfikującym przedsięwzięcie w przypadku zabudowy magazynowej przeprowadzenie postępowania środowiskowego jest wymagane dopiero powyżej 1 ha. Wyjaśniono, że według rozporządzenia również magazyny energii kwalifikują się pod pojęcie gospodarki magazynowej – przywołano definicję ustawową.

Sołtys Tadeusz Wojciechowski przywołał do porządku jednego uczestnika, który zakłócał przebieg zebrania.

Następnie w imieniu mieszkańców wystąpił pan [REDACTED] który poinformował o przygotowanym sprzeciwie zbiorowym, który to sprzeciw ma zamiar złożyć w Urzędzie Gminy w Czerwonaku celem oprotowania wydania warunków zabudowy dla przedmiotowej inwestycji. Sprzeciw kierowany jest do Wójta i Rady Gminy Czerwonak.

Ad.5. Wolne głosy i wnioski.

Mieszkańcy wnieśli również następujące uwagi:

- magazyn energii to wielka bateria o wielkości kontenera morskiego – ta inwestycja zakłada 66 sztuk takich magazynów;
- inwestycja wymaga budowy GPZ o wielkości 1000 m³, musi być chłodzona wiatrakami, będzie hałasować, utrudniać odpoczynek okolicznym mieszkańcom;
- obawy budzą kwestie przeciwpożarowe i potencjalne ryzyko ogromnego pożaru oraz braku sprzętu i możliwości lokalnej straży pożarnej do ugaszenia pożaru na tym terenie (kiepski dojazd, specyfika inwestycji) oraz toksyczne substancje uwalniane podczas pożaru;
- obawy co do wiarygodności inwestora – firma z kapitałem zakładowym 5 tys. zł, brak dokładnych informacji o spółce, referencjach, jej doświadczeniach;
- podłączenie do słupa energetycznego będzie wymagało budowy GPZ, a zasilanie będzie musiało być z elektrowni węglowej, a nie z OZE;
- budowa GPZ i ulokowanie magazynów energii spowoduje degradację środowiska;
- Gmina inwestuje w tereny zielone i rekreacyjne, a taki magazyn energii jest sprzeczny z planem rozwoju gminy;
- wniesienie do CBS zgłoszenia na temat wątpliwej spółki inwestora i powiązań kapitałowych tejże;
- słaby dojazd do działki, na której ma zostać zlokalizowana inwestycja, która zakłada transport ciężkim sprzętem;
- zagrożenie dla Puszczy Zielonki i całej Gminy Czerwonak.

Następnie Pierwszy Zastępca Wójta Paweł Glaser wyjaśnił koncepcję i ogólny kontekst powstawania takich inwestycji energetycznych, boomu na fotowoltaikę i magazyny energii, zapotrzebowanie i deficyty energii, sposób podpisywania umów intencyjnych z właścicielami

gruntów, obieg dokumentów oraz ogólne warunki podpisywania umów na magazynowanie i odsprzedaż energii przez firmę Enea.

Kolejno zabrała głos Sołtys Sołectwa Czerwonak I Anita Banaszak informując, że takie firmy poszukują w całej Polsce gruntów rolnych o najniższej klasie ziemi z uwagi na niskie koszty dzierżawy. Poruszyła kwestię ryzyka, które dotyczy właściciela takich gruntów, gdy zdecyduje się na dzierżawę z przeznaczeniem gruntu na taką inwestycję.

Pan [REDACTED] poinformował mieszkańców, że do firmy Enea nie wpłynął dotąd wniosek o pobór energii.

Następnie Pan Krzysztof Gała poinformował o terminach administracyjnych rozpatrywania wniosku, o tym, że sprzeciw mieszkańców nie wpływa na procedurę wydania warunków zabudowy, ale może mieć wpływ na docelową realizację inwestycji. Uruchomi bowiem pełną procedurę środowiskową, która da Gminie prawo do zapytania inwestora o szereg dodatkowych informacji.

Pierwszy Zastępca Wójta Paweł Glaser wskazał, że mieszkańcy mogą również rozmawiać z właścicielem gruntu. Następnie przedstawił procedurę wydania warunków zabudowy, ewentualne zaskarżenie decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Poinformował o tym, kiedy można wystąpić do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska.

Następnie Sołtys Sołectwa Czerwonak II Tadeusz Wojciechowski przedstawił wniosek o zatrzymanie całej inwestycji.

Odczytano treść sprzeciwu, który stanowi załącznik nr 3 do protokołu. Sołtys zapytał mieszkańców, czy mają uwagi do treści sprzeciwu. Nikt nie zgłosił uwag.

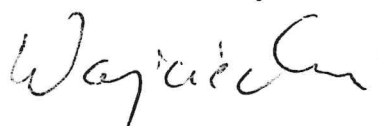
Sołtys Sołectwa Czerwonak II Tadeusz Wojciechowski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie sprzeciwu wobec budowy zespołów magazynów energii elektrycznej o łącznej mocy 60 MW wraz z infrastrukturą na działce nr 10 arkusz 11 obręb Czerwonak, Gmina Czerwonak. Mieszkańcy zgromadzeni na sali jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie sprzeciwu wobec budowy zespołów magazynów energii elektrycznej o łącznej mocy 60 MW wraz z infrastrukturą na działce nr 10 arkusz 11 obręb Czerwonak, Gmina Czerwonak. Uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad.6. Zamknięcie Zebrania Wiejskiego.

Sołtys Sołectwa Czerwonak II Tadeusz Wojciechowski zamknął zebranie wiejskie.

Sołtys Sołectwa Czerwonak II

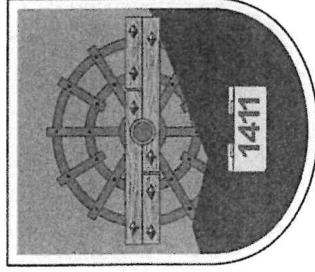
Tadeusz Wojciechowski



Protokół sporządziła:

Lidia Dziemieńczuk





ZAWIADOMIENIE

ZEBRANIE WIEJSKIE SOŁECTWA CZERWONAK II

Sołtys Sołectwa Czerwone Wody II zwołuje zebranie wiejskie, które odbędzie się 18 czerwca 2024 r. (wtorek) o godz. 18:00 w Szkole Podstawowej im. Józefa Wybickiego w Czerwonym przy ul. Rolnej 8 (stołówka).

W przypadku braku quorum w pierwszym terminie zebranie wiejskie odbędzie się 18 czerwca 2024 r. o godz. 18:15.

Porządek obrad

- 1) Otwarcie zebrania wiejskiego.
- 2) Przedstawienie porządku obrad.
- 3) Wybór sekretarza posiedzenia.
- 4) Dyskusja na temat planowanej budowy zespołu magazynów energii elektrycznej - 60 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą przy ul. Źródlanej w Czerwonym.
- 5) Wolne głosy i wnioski.
- 6) Zamknięcie zebrania wiejskiego.

Sołtys Sołectwa Czerwone Wody II
Tadeusz Wojciechowski

Załącznik nr 2
do protokołu 1/2024
z dnia 18.06.2024

Sprzeciw lokalnej społeczności, mieszkańców gminy Czerwonak dn. 18.06.2024

Do: Wójt Gminy Czerwonak Rada Gminy Czerwonak Urząd Gminy Czerwonak ul. Źródłana 39, 62-004 Czerwonak

Szanowny Panie Wójcie, Szanowna Rado Gminy,

My, niżej podpisani mieszkańcy gminy Czerwonak, wyrażamy stanowczy sprzeciw wobec planowanej budowy magazynów energii elektrycznej o łącznej mocy 60 megawatów wraz z niezbędną infrastrukturą na działce o numerze ewidencyjnym 10, arkusz 11, obręb Czerwonak. Prosimy o uwzględnienie naszych obaw i wstrzymanie realizacji tego projektu z uwagi na następujące kwestie:

1. **Bezpieczeństwo Mieszkańców:** Magazyny energii elektrycznej tej skali stanowią potencjalne zagrożenie dla zdrowia i życia mieszkańców, zwłaszcza tych, którzy mieszkają w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji. Ryzyko pożarów, wybuchów czy awarii technicznych jest realne i budzi nasze głębokie obawy.
2. **Wpływ na Środowisko:** Tego rodzaju inwestycja może negatywnie wpłynąć na lokalne środowisko naturalne. Emisje hałasu, ewentualne zanieczyszczenie gleby i wody, a także naruszenie ekosystemu to kwestie, które nie mogą być pominięte.
3. **Wartość Nieruchomości:** Bliskość tak dużej instalacji przemysłowej może znacząco obniżyć wartość naszych nieruchomości. Planowane magazyny energii mogą wpłynąć na postrzeganie okolicy jako mniej atrakcyjnej do zamieszkania, co z kolei wpłynie na wartość rynkową naszych domów.
4. **Brak Konsultacji Społecznych:** Jesteśmy zaniepokojeni faktem, że decyzja o tak ważnej inwestycji została podjęta bez odpowiednich konsultacji społecznych. Uważamy, że mieszkańcy powinni mieć możliwość wyrażenia swojego zdania na temat inwestycji, która bezpośrednio wpływa na ich życie.
5. **Alternatywne Lokalizacje:** Wierzymy, że istnieją inne lokalizacje, mniej inwazyjne dla społeczności lokalnej, które mogą zostać rozważone pod kątem realizacji tego projektu. Lokalizacja z dala od domów mieszkalnych będzie bardziej odpowiednia i bezpieczna.

W związku z powyższym, apelujemy o natychmiastowe wstrzymanie realizacji projektu budowy magazynów energii elektrycznej w obecnej lokalizacji oraz o przeprowadzenie rzetelnych i transparentnych konsultacji społecznych z mieszkańcami gminy Czerwonak.

Z poważaniem,

Mieszkańcy Gminy Czerwonak

Załącznik: Lista mieszkańców z podpisami pod sprzeciwem.

Do wiadomości:

- Starostwo Powiatowe w Poznaniu
- Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu
- Prasa lokalna

Kontakt do przedstawiciela mieszkańców: [Sołtys Czerwonak 2, sołtysczerwonak@wp.pl, tel. 601 777 284, adres UG Czerwonak]

Załącznik nr
do protokołu
z dnia
y
T. I. 2024
18.06.2024

UCHWAŁA NR 1/2024
ZEBRANIA WIEJSKIEGO SOŁECTWA CZERWONAK II

z dnia 18 czerwca 2024 r.

w sprawie sprzeciwu wobec budowy zespołów magazynów energii elektrycznej o łącznej mocy 60 MW wraz z infrastrukturą na działce nr 10 arkusz 11 obręb Czerwonak, Gmina Czerwonak

Na podstawie §5 ust.1 pkt 9 i §15 uchwały nr 604/LVIII/2022 Rady Gminy Czerwonak z dnia 15 grudnia 2022r. w sprawie Statutu Sołectwa Czerwonak II uchwala się, co następuje:

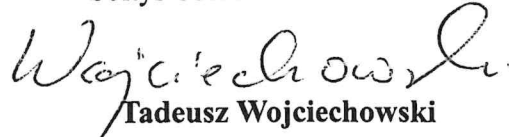
§1. Zebranie wiejskie Sołectwa Czerwonak II wyraża stanowczy sprzeciw wobec budowy zespołów magazynów energii elektrycznej o łącznej mocy 60 MW wraz z infrastrukturą na działce nr 10 arkusz 11 obręb Czerwonak, Gmina Czerwonak.

§2. Wykonanie uchwały powierza się sołtysowi Sołectwa Czerwonak II.

§3. Zobowiązuje się sołtysa Sołectwa Czerwonak II do przekazania uchwały Wójtowi Gminy Czerwonak, Staroście Powiatu Poznańskiego i Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu.

§4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sołtys Sołectwa Czerwonak II


Tadeusz Wojciechowski

Uzasadnienie

uchwały Zebrania Wiejskiego Sołectwa Czerwonak II

w sprawie sprzeciwu wobec budowy zespołów magazynów energii elektrycznej o łącznej mocy 60 MW wraz z infrastrukturą na działce nr 10 arkusz 11 obręb Czerwonak, Gmina Czerwonak

Nawiązując do pisma z dnia 9 maja 2024 r. (nr sprawy WGP.6730.62024.KN) - zawiadomienia o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na zabudowie zespołu magazynów energii elektrycznej o łącznej mocy 60 MW wraz z infrastrukturą na działce nr 10 arkusz 11 obręb Czerwonak gm. Czerwonak, mieszkańcy miejscowości Czerwonak, w tym zajmujący nieruchomości sąsiednie względem nieruchomości objętej wnioskiem o wydanie decyzji o warunkach zabudowy, wyrażają głębokie zaniepokojenie i stanowczy sprzeciw wobec przedmiotowej inwestycji i decyzji grożących jej umożliwieniem.

Zakres inwestycji został przedstawiony mieszkańcom podczas zebrania wiejskiego Sołectwa Czerwonak II w dniu 18.06.2024 r. Po zapoznaniu się z warunkami realizacji w/w zabudowy uchwałą zebrania wiejskiego mieszkańcy wnoszą stanowczy protest wobec usytuowania i budowy rzeczony inwestycji we wskazanej lokalizacji.

Sprzeciw został umotywowany następująco:

1. Inwestycja jest zlokalizowana w centrum wsi Czerwonak w strefie zamieszkania, w bezpośredniej bliskości budynków mieszkalnych, tym samym jakość życia zostałaby drastycznie obniżona, zarówno na etapie prowadzenia inwestycji, jak i późniejszego korzystania z niej. Dotyczy to wielu aspektów, od ruchu drogowego, związanego z tym hałasu i uszkodzenia dróg lokalnych, poprzez najróżniejsze emisje i obciążenie sieci energetycznej oraz inne, niżej opisane zjawiska.
2. Zasady pracy takiego magazynu są całodobowe 7 dni w tygodniu, emitują hałas wywołany przez wentylatory do schładzania akumulatorów i towarzyszącej im infrastruktury technicznej. Istotny jest hałas o niskiej częstotliwości sztucznego pochodzenia zwany infradźwiękami. Wiele opracowań medycznych wskazuje, że przy narażeniu na wysokie poziomy infradźwięków mogą wystąpić: poczucie ucisku w uszach, dyskomfortu, nadmiernego zmęczenia, senności oraz zaburzenia sprawności psychomotorycznej i funkcji fizjologicznych, a nawet apatii i depresji.
3. Obiekt będzie całodobowo oświetlony, co spowoduje przenikanie światła do pomieszczeń mieszkalnych, powodując zaburzenia snu i dyskomfort wypoczynku.
4. Zagrożenie pożarowe takiej inwestycji jest ogólnie postrzegane jako ogromne. Możemy je porównać do problemów z akumulatorami montowanymi w samochodach elektrycznych. W wielu przypadkach stosuje się zakaz parkowania ww. pojazdów na parkingach podziemnych. Na przedmiotowej inwestycji nasycenie akumulatorami jest 1000-krotnie większe, tym samym pożar może być katastrofalny, nie wspominając o braku środków do gaszenia tak gigantycznych pożarów. Pożar gigant może spalić całą wieś wraz z Puszcą Zielonką. Nawet nie nadmieniamy jaki może nastąpić niewyobrażalny zakres skażenia gazami toksycznymi uwolnionymi w trakcie pożaru.
5. Wskazać należy, że we wniosku jest mowa o pobudowaniu zespołu baterijnych magazynów energii, które mają być zasilane energią elektryczną z odnawialnych źródeł energii (OZE). Tymczasem z mapy załączonej do wniosku o wydanie decyzji o warunkach zabudowy nie wynika, aby w sąsiedztwie planowanego magazynu miały zostać posadowione jakiegokolwiek OZE. Zważywszy na powierzchnię działki objętej wnioskiem, jak i przebiegające tam linie energetyczne, niemożliwe wydaje się wybudowanie w tym miejscu jakichkolwiek OZE, które mogłyby być podłączone bezpośrednią, samodzielną linią do przedmiotowych magazynów. Z drugiej strony, jeżeli mimo wszystko budowa taka miałaby nastąpić w kolejnym etapie, to łączna powierzchnia przedsięwzięcia bez wątpienia przekroczy powierzchnię 1 ha, a zatem wniosek może w istocie być próbą obejścia prawa w zakresie przepisów regulujących budowę instalacji znacząco nieoddziałujących na środowisko. Powoływanie się na Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w tym zespół baterijnych magazynów energii, którego powierzchnia nie przekroczy 1 ha poza obszarami chronionymi, nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych, jest w tym kontekście nadużyciem.
6. Wskazać tu należy, że wnioskodawca jest jednoznacznie niekonsekwentny w formułowaniu swoich wniosków. W części 7.5 wniosku wskazuje, że zamierza wybudować magazyny energii elektrycznej w rozumieniu art. 2 pkt 13

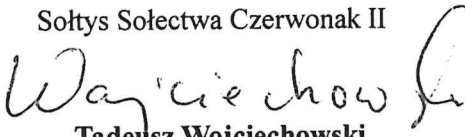
ustawy z dnia 20 lutego 2015r. „o odnawialnych źródłach energii, zwanej dalej „ustawą OZE” połączone z instalacją wyodrębnionego zespołu urządzeń służących do wytwarzania energii elektrycznej, a w części opisowej na kolejnej stronie „przemycia” zapis o pobieraniu energii z sieci energetycznej. Jednocześnie, ewidentnie brak jest możliwości faktycznych połączenia z instalacją OZE, bo taka nie istnieje w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru inwestycji. **Nieprawidłowe jest zatem powoływanie się na zapis art. 63. ust. 3 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jako podstawę do nie stosowania art. 61 ust. 1 pkt 1 - 2 tejże ustawy, bowiem planowana inwestycja nie jest inwestycją OZE w rozumieniu art. 2 pkt 13 ustawy OZE – z uwagi na brak połączenia z instalacją OZE. W konsekwencji brak jest przesłanek do wydania decyzji o warunkach zabudowy – decyzja ta nie może zostać wydana.**

7. Jeżeli jednak de facto magazyny energii byłyby zasilane z sieci energetycznej i bezpośrednio do niej oddawałyby zmagazynowaną energię, to powodowałyby to dodatkowe, lokalnie niewyobrażalne obciążenie tej sieci, przekładające się wprost na zagrożenia dla mieszkańców wynikające z potencjalnych wahań napięcia i przeciążenia: z jednej strony zaniki zasilania, z drugiej potencjalnie zbyt wysoki poziom napięcia. Wyłączenia systemów OZE z powodu generowanego przez nie napięcia elektrycznego nie są mrzonką, lecz faktem powszechnie znanym. Wskazać można, że przeciętne gospodarstwo domowe, uśredniając, zużywa około 8 kWh prądu dziennie. Magazyn energii o objętości 60 000 kWh będzie zatem obracać energią wystarczającą do zasilania około 7 500 domów, co swoim zakresem zdecydowanie, wielokrotnie przekracza zużycie wszystkich gospodarstw domowych z obszaru wsi Czerwonak.

Nikt z legislatorów nie przewidział, że ktoś będzie planował lokalizację takiej inwestycji w centrum miejscowości. Ponadto, opisane zajęcie działki do 0,9 ha jest czystą manipulacją. Należy nadmienić, że na istniejącej działce są dwie linie energetyczne z określoną strefą ochronną, zajmującą około 0,5 ha. Zostanie również wybudowana stacja GPZ (główny punkt zasilający) o kubaturze 1000 m³. Na terenie wyłączonym znajdują się słupy energetyczne, które są zapewne planowane jako miejsce wpięcia się do sieci energetycznej. Tym samym obszar ten należy dodać do obszaru planowanej inwestycji, jako teren zajęty pod przemysł elektroenergetyczny, w konsekwencji planowana inwestycja nie podlega pod ustawę OZE.

Mając na uwadze uregulowania art. 7 i 8 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego, mieszkańcy domagają się uwzględnienia, w decyzji mającej rozstrzygnąć o wniosku nie tylko interesu wnioskodawcy lecz także interesu społecznego i słusznego interesu obywateli.

Wobec powyższego przyjęcie uchwały jest w pełni uzasadnione.

Sołtys Sołectwa Czerwonak II

Tadeusz Wojciechowski

