

Czerwonak, dnia 05.05.2023 r.

Wójt Gminy Czerwonak
ul. Źródłana 39
62-004 Czerwonak
WOŚ.6220.25.2021

DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie:

- art.104, art. 106 § 1, art. 107 § 1, 2 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz. U. 2022.2020 ze zm.),
 - art. 71 ust. 1 i 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 1, art. 82 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2022.1029 ze zm.),
 - § 3 ust. 1 pkt 14 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10.09.2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U.2019.1839 ze zm.),
- po rozpatrzeniu wniosku Solaris Bus & Coach Sp. z o.o ul. Obornicka 46, Bolechowo-Osiedle, w imieniu której działał pełnomocnik inż. Adam Brzeziński z P.T.H. Atest Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na przebudowie i rozbudowie budynków produkcyjnych wraz z rozbudową układu dróg i placów w ramach dostosowania obiektów do produkcji pojazdów z napędami alternatywnymi, na terenie Solaris Bus & Coach Sp. z o.o. , na działkach o nr 45/43, 45/44, 45/36, 42/9, 42/5, 42/3, 40/3, 40/5, 40/4 Bolechowo-Osiedle i po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania inwestycji na środowisko

orzekam

- I. Określić następujące środowiskowe uwarunkowania dla inwestycji polegającej na przebudowie i rozbudowie budynków produkcyjnych wraz z rozbudową układu dróg i placów w ramach dostosowania obiektów do produkcji pojazdów z napędami alternatywnymi, na terenie Solaris Bus & Coach Sp. z o.o. , na działkach o nr 45/43, 45/44, 45/36, 42/9, 42/5, 42/3, 40/3, 40/5, 40/4 Bolechowo-Osiedle.
1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:
Przebudowa i rozbudowa budynków produkcyjnych wraz z rozbudową układu dróg i placów w ramach dostosowania obiektów do produkcji pojazdów z napędami alternatywnymi, na terenie Solaris Bus & Coach Sp. z o.o. , na działkach o nr 45/43, 45/44, 45/36, 42/9, 42/5, 42/3, 40/3, 40/5, 40/4 Bolechowo-Osiedle.
2. Istotne warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:
 - 1) Na etapie realizacji przedsięwzięcia, zaplecze techniczne, miejsca postoju i serwisowania sprzętu budowlanego (maszyn i środków transportu) oraz miejsca składowania materiałów budowlanych i odpadów należy zorganizować na terenie dodatkowo uszczelnionym, tak aby zabezpieczyć miejsca przed ewentualnym przedostawaniem się substancji niebezpiecznych (ropopochodnych) do gruntu lub wód.
 - 2) We wszystkich ww. miejscach oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.

- 3) W przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód należy bezzwłocznie podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii.
 - 4) Prowadzić ewidencję wielkości zużycia materiałów zawierających lotne związki organiczne oraz rejestrację czasu pracy instalacji do powlekania.
 - 5) Substancje chemiczne przechowywać w specjalistycznych szafach chemicznych.
 - 6) Stosować sorbenty w celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych.
 - 7) Procesy technologiczne i czyszczenie powierzchni produkcyjno-magazynowych w rozbudowanym zakładzie realizować bez generowania ścieków przemysłowych.
 - 8) W terminie miesiąca od daty oddania do użytkowania przedmiotowych obiektów, wykonać kontrolne pomiary poziomów hałasu emitowanego do środowiska na granicy najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Wyniki pomiarów przedstawić Wójtowi Gminy Czerwonak, Staroście Poznańskiemu, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu i Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, w terminie 14 dni od ich wykonania. W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska, zaprojektować i wdrożyć rozwiązania techniczne, technologiczne, bądź organizacyjne w taki sposób, aby eksploatacja inwestycji nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu. Poprawność zaproponowanych rozwiązań potwierdzić niezwłocznie kolejnymi pomiarami hałasu. Powyższe rozwiązania niezwłocznie wdrożyć, a wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem zastosowanych rozwiązań przedstawić wyżej wskazanym organom w terminie 3 miesięcy od daty oddania obiektów do użytkowania.
3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym:
- 1) W ramach przedmiotowej inwestycji zainstalować nowe źródła hałasu, zgodnie z poniższą tabelą:

Symbol źródła	Opis źródła	Maksymalna ilość źródeł	Maksymalny poziom mocy akustycznej pojedynczego źródła [dB]	Czas pracy źródła		Lokalizacja źródła
				W ciągu 8 najbardziej niekorzystnych godzin pory dnia	W ciągu 1 najbardziej niekorzystnej godziny pory nocy	
CW 19	Centrala wentylacyjna	1	70	8 h	1 h	Wielofunkcyjny budynek produkcyjny (bud. 1)
WW 1 – WW 16	Wentylator wywiewny	16	80	8 h	1 h	Wielofunkcyjny budynek produkcyjny (bud. 1)
WW 17 – WW 18	Wentylator wentylacji bytowej	2	80	8 h	1 h	Wielofunkcyjny budynek produkcyjny (bud. 1)
JCH 1 – JCH 11	Jednostka chłodu	11	90	8 h	1 h	Wielofunkcyjny budynek produkcyjny (bud. 1)
WA 1 – WA 12	Wentylator wentylacji awaryjnej	12	85	15 min.	-	Wielofunkcyjny budynek produkcyjny (bud. 1)

CW 20	Centrala wentylacyjna	1	70	8 h	1 h	Wielofunkcyjny budynek produkcyjny (bud. 1)
WW 19 - WW 25	Wentylator wywiewny	7	80	8 h	1 h	Wielofunkcyjny budynek produkcyjny (bud. 1)
WA 13 - WA 24	Wentylator wentylacji awaryjnej	12	85	15 min.	-	Hala montażu z częścią biurowo socjalną (bud, 2D)
CNW2 - CNW4	Centrala nawiewno-wywiewna	3	70	8 h	1 h	Wielofunkcyjny budynek produkcyjny (bud. 1)
CNW 5 - CNW 6	Centrala nawiewno-wywiewna	2	70	8 h	1 h	Hala montażu z częścią biurowo socjalną (bud, 2D)

- 2) Zastosować zabezpieczenia akustyczne na urządzeniach wentylacyjno - chłodniczych, zapewniające zachowanie następujących maksymalnych poziomów hałasu:
 - a. na wylotach wentylatorów wywiewnych i wentylacji bytowej WW 1 - WW 25 do 60 dB,
 - b. za obudową akustyczną jednostek chłodu JCH 1 - JCH 11 do 65 dB.
- 3) Substancje, które będą powstawać na planowanych stanowiskach DPdS2 i przemianowania w budynku G, odprowadzać do powietrza z wykorzystaniem dwóch central nawiewno-wywiewnych, emitorami E-DPdS2-1 i E-DPdS2-2 z wylotami zlokalizowanymi na wysokości min. 14 m n.p.t. każdy.
- 4) Substancje, które będą powstawać na planowanych stanowiskach w hali 2D odprowadzać do powietrza z wykorzystaniem dwóch istniejących central wentylacyjnych, emitorami E/MD/1.4 i E/MD/1.5.
- 5) Substancje które będą powstawać na planowanym stanowisku poprawek lakierniczych w hali 2B odprowadzać do powietrza z wykorzystaniem centrali nawiewno-wywiewnej, emitem E-2B-1 z wylotem zlokalizowanym na wysokości min. 11 m n.p.t.
- 6) Na projektowanych emitorach E-DPdS2-1, E-DPdS2-2 i E-2B-1 przygotować stanowiska pomiarowe i zainstalować króćce pomiarowe zgodnie z Polską Normą PN-Z-04030-7.
- 7) W obiektach wykonać szczelne posadzki przemysłowe.
- 8) Wykonać szczelne posadzki we wszystkich miejscach, gdzie będą używane substancje niebezpieczne dla środowiska gruntowo-wodnego.

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27.04.2001 r. Prawo ochrony środowiska:

Brak dodatkowych wymogów.

5. Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których prowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko:

Nie dotyczy.

6. Stwierdzenie konieczność wykonania kompensacji przyrodniczej:

Brak dodatkowych wytycznych.

7. Stwierdzenie konieczność unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

Nie stwierdzono.

8. Stwierdzenie konieczność monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

Nie stwierdzono.

9. Stwierdzenie konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania:

Nie dotyczy.

10. Stwierdzenie konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Nie stwierdzono.

11. Stwierdzenie konieczność przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Nie stwierdzono.

12. Stwierdzenie konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania i wykonania analizy porealizacyjnej, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 5 i pkt 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Nie stwierdzono.

- II. Ustalić charakterystykę planowanego przedsięwzięcia, zawartą w załączniku do nin. decyzji, stanowiącym jej integralną część.

Uzasadnienie

Inwestor dnia 11.10.2020 r. wystąpił do Wójta z wnioskiem o wydanie decyzji środowiskowej dla przedmiotowego przedsięwzięcia. W związku z czym, zostało wszczęte postępowanie, a wniosek wraz z załącznikami przesłany do odpowiednich organów opiniujących.

Powyższa inwestycja w ocenie Urzędu kwalifikuje się zgodnie art. 59 ust.1 pkt 2, w związku z art. 173 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko do inwestycji dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania i sporządzenia raportu może być wymagany. Planowana inwestycja należy do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 14 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839). Wobec powyższego inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Dnia 22.10.2021 r. obwieszczeniem zawiadomiono strony postępowania o podjętym postępowaniu oraz o przesłaniu dokumentacji do organów opiniujących. Ponieważ stron postępowania było powyżej 10, zastosowanie miał art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego, zwanego dalej KPA i powiadomiono strony w formie obwieszczenia. Obwieszczenie umieszczono na stronie BIP Urzędu Gminy Czerwonak, tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu oraz w pobliżu miejsca planowanej inwestycji.

Obowiązek sporządzenia raportu stwierdza się po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Do organów wystąpiono o stosowne opinie pismem nr WOŚ.6220.25.2021 z dnia 22.10.2021 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem nr WOO-IV.4220.1809.2021.DG. z dnia 12.11.2021 r. wyraził opinię, że dla tej inwestycji jest konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko i określił zakres raportu.

Powiatowy Inspektor Sanitarny wydał opinię nr NS.9011.1.280.2021.AC z dnia 09.12.2021 r, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i sporządzenia raportu.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu wydał opinię nr PO.ZZŚ.4.435.773.2021.MDB.1 z dnia 04.11.2021 r., w której nie stwierdził potrzeby nałożenia obowiązku oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jednocześnie wskazując na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wskazanych warunków i wymagań.

Wszystkie wymagania zostały uwzględnione w niniejszej decyzji.

Wójt Gminy Czerwonak po analizie powyższych opinii stwierdził, że należy przeprowadzić ocenę oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia i określił zakres raportu. Nakładając na Wnioskodawcę obowiązek sporządzenia raportu Wójt zgodnie z art. 63 ust. 1 cyt. wyżej ustawy przeprowadził ocenę oddziaływania analizowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Wójt Gminy Czerwonak wydał postanowienie nr WOŚ.6220.25.2021 z dnia 14.12.2021 r., w którym nałożył na Inwestora obowiązek sporządzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko i określił zakres raportu.

Jednocześnie dnia 14.12.2021 r. postanowieniem zawieszono postępowanie do czasu przedłożenia przez Inwestora raportu. Obwieszczeniem zawiadomiono strony postępowania o wydanych postanowieniach: o obowiązku sporządzenia raportu oraz o zawieszeniu postępowania.

Dnia 22.12.2021 r. Inwestor przedłożył do Urzędu Gminy Czerwonak raport oddziaływania inwestycji na środowisko, sporządzony 20.12.2021 r. pod kierunkiem inż. Adama Brzezińskiego z P.T.H. Atest Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu.

W związku z tym, postanowieniem z dnia 30.12.2021 r., Wójt podjął zawieszone postępowanie, a następnie zgodnie z 106 § 1 KPA, oraz art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy, wystąpił o uzgodnienie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu. Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt. 1 ustawy ooś, organem właściwym do uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowej inwestycji jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Dnia 30.12.2021 r. obwieszczeniem zawiadomiono też strony postępowania o podjętym postępowaniu oraz o przesłaniu raportu oddziaływania inwestycji na środowisko do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska celem uzgodnienia.

Ponieważ w ramach toczącego się postępowania o wydanie decyzji środowiskowej została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zapewniona została zgodnie z art. 33 i 34 oraz w związku z art. 79 ust. 1 ustawy ooś, możliwość udziału społeczeństwa w przedmiotowym postępowaniu.

W związku z tym Wójt Gminy dnia 29.12.2021r. wydał komunikat, w którym podał do publicznej wiadomości informacje, o których mowa w art. 33 ust. 1 ustawy ooś. Wyznaczono zgodnie z ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku, 30 dniowy termin na składanie uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie. W wyznaczonym terminie ani też po ich upływie nie wpłynęły żadne uwagi. Komunikat został umieszczony na BIP Urzędu, na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy oraz w pobliżu miejsca realizacji inwestycji.

W trakcie toczącego się postępowania, chęć udziału w postępowaniu na prawach strony zgłosiła Grand Agro Fundacja Ochrony Środowiska Naturalnego, 06-300 Przasnysz, Przasnysz 142.

W związku z tym, że w ramach toczącego się postępowania, wymagany był udział społeczeństwa, przedmiotową organizację dopuszczono na prawach strony do przedmiotowego postępowania.

W związku z tym, zgodnie z art. 44 ust. 1 ustawy ooś, wydano postanowienie nr WOŚ.6220.25.2021 z dnia 17.01.2022 r. o dopuszczeniu Grand Agro Fundacja Ochrony Środowiska Naturalnego do udziału w postępowaniu na prawach strony.

Następnie w lutym 2021 r. na prośbę Grand Agro udostępniono w formie elektronicznej dokumentację przedmiotowej sprawy.

W trakcie procedury uzgodnieniowej Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wezwał Wójta do potwierdzenia informacji zawartych w Raporcie oddziaływania inwestycji na środowisko (zwanego dalej Raportem) dotyczącej sposobu zagospodarowania terenu w otoczeniu przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wzywał też kilkakrotnie Inwestora do złożenia uzupełnień i wyjaśnień danych z Raportu. Również Inwestor dokonywał niewielkich zmian. W związku z tym pisma z uzupełnieniami były kolejno: 08.06.2022 r., 13.07.2022 r., 04.10.2022 r., 14.10.2022 r., 03.11.2022 r., 13.12.2022 r., z 24.01.2023 r. i 27.02.2023 r. Na skutek zmian dokonywanych przez inwestora Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska dokonał trzykrotnie uzgodnień warunków realizacji przedsięwzięcia: postanowienie z dnia 22.11.2022 r., nr WOO-I.4221.1.2022.BR.7, postanowienie z dnia 02.01.2023 r., nr WOO-I.4221.300.2022.BR.1. oraz ostatecznie postanowienie z dnia 07.03.2023 r. nr WOO-I.4221.300.2022.BR.2.

W związku z tym, że Raport był uzupełniany Wójt Gminy Czerwonak wydał ponownie komunikat dla społeczeństwa, zgodnie z art. 33 i 34 oraz w związku z art. 79 ust. 1 i art. 29 ustawy ooś.

Komunikat został wydany w dniu 06.12.2022 r. W trakcie biegu terminu (30 dni) nie wpłynęły żadne uwagi i nikt nie przyszedł zapoznać się z Raportem. W związku z tym dnia 10.01.2023 r., poinformowano strony postępowania o zebranych materiałach i możliwości wypowiedzenia się. Informacja została wystosowana w formie obwieszczenia, zgodnie z art. 10 oraz 49 KPA, oraz w związku z art. 74 ust. 3 ustawy ooś. W trakcie wyznaczonego terminu żadna ze stron nie była zainteresowana postępowaniem i nikt nie wniósł uwag.

Dnia 27.02.2023 r. Inwestor złożył pismo informujące o korektach w obliczeniach emisji hałasu, stąd konieczne było przesłanie powyższego do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, celem dokonania ponownego uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia. Regionalny Dyrektor wydał postanowienie uzgadniające z dnia 07.03.2023 r. nr WOO-I.4221.300.2022.BR.2. W postanowieniu Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wskazał warunki konieczne do uwzględnienia w decyzji środowiskowej. Wszystkie warunki zostały w niniejszej decyzji zawarte.

W związku z tym dnia 08.03.2023 r. Wójt wydał kolejny komunikat dla społeczeństwa, zgodnie z art. 33 i 34 oraz w związku z art. 79 ust. 1 i art. 29 ustawy ooś. W trakcie biegu terminu (30 dni) nie wpłynęły żadne uwagi i nikt nie przyszedł zapoznać się z Raportem. Następnie dnia 12.04.2023 r., kolejny raz poinformowano strony postępowania o zebranych materiałach i możliwości wypowiedzenia się. Informacja została wystosowana w formie obwieszczenia, zgodnie z art. 10 oraz 49 KPA, oraz w związku z art. 74 ust. 3 ustawy ooś. W trakcie wyznaczonego terminu żadna ze stron nie była zainteresowana postępowaniem i nikt nie wniósł uwag.

Planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie i rozbudowie budynków produkcyjnych wraz z rozbudową układu dróg i placów w ramach dostosowania obiektów do produkcji i pojazdów z napędami alternatywnymi na terenie zakładu Solaris Bus & Coach Sp. z o.o. w Bolechowie-Osiedlu. Zakład zlokalizowany jest na działkach o numerach ewidencyjnych 38/8, 38/10, 38/12, 38/13, 40/3, 40/4, 40/5, 40/6, 40/7, 42/3, 42/5, 42/8, 42/9, 42/10, 45/32, 45/33, 45/34,

45/36, 45/43, 45/44, 45/45, 45/46, 45/49, 45/50, 45/51, 45/54, 45/56, 45/58, 45/60, 45/73, 572, obręb Bolechowo – Osiedle. Planowana inwestycja obejmuje działki o numerach ewidencyjnych 45/43, 45/44, 45/36, 42/9, 42/5, 42/3, 40/3, 40/5, 40/4.

Zakład Solaris Bus & Coach w Bolechowie-Osiedle to kompleks kilku obiektów przemysłowych produkcyjno-magazynowych i obiektów pełniących funkcje okołoprodukcyjne, tj.: 3 wielofunkcyjne budynki produkcyjne, budynek diagnostyki, myjnia autobusów, hala produkcji pomocniczej, magazyn chemiczny, wiata na odpady niebezpieczne.

Wnioskodawca posiada również decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 30.02.2014 r., znak: WKŚ.6220.13.2013, którą zrealizował tylko częściowo (przed 2018 r.), a realizacja obejmowała: przeniesienie produkcji autobusów do nowo projektowanej hali D, zmiany istniejącej hali ABC, budowę hali wraz z kabiną lakierniczą (tzw. małą kabiną), instalacją do redukcji LZO i zapleczem technicznym, budowę "dużej kabiny" lakierniczej w hali B, modernizację hali F3 (zmiana sposobu użytkowania na magazyn z powierzchni biurowej) oraz budowę budynku portierni, przebudowę i modernizację systemów zaopatrzenia w wodę, kanalizacji ścieków bytowych i przemysłowych, kanalizacji deszczowej, sieci elektroenergetycznej, nowych parkingów, dróg wewnętrznych i placu odkładczy. W ramach ww. decyzji nie zostały natomiast wykonane i nie będą wykonane: dostosowanie zakładu do produkcji jednostek tramwajowych, adaptacji hali C pod pojazdy szynowe, adaptacji magazynu B7 pod lokalizację malarni proszkowej, budowa toru testowego dla autobusów. Jednocześnie dla ww. decyzji wnioskodawca uzyskał na podstawie art. 72 ust. 4 i 4a ustawy ooś stanowisko Wójta Gminy Czerwonak, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (postanowienie z 16.12.2019 r., znak: WKŚ.6220.18.2019), co jednocześnie przedłuża ważność tej decyzji. Ponadto w uzupełnieniu raportu wnioskodawca wyjaśnił, iż zrezygnował również z realizacji zakresu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z 5.11.2018 r., znak: WKŚ.6220.4.2018 i zwrócił się z wnioskiem o wycofanie pozwolenia na budowę z obiegu prawnego, dołączając do uzupełnienia raportu decyzję Starosty Poznańskiego z 15.07.2021 r. Nr AB.6740.3.79.2019.VIII uchylającą decyzję o pozwoleniu na przebudowę i rozbudowę hali transportu i lakierni o nową lakiernię i zaplecze oraz przebudowę części hali istniejącej wraz z infrastrukturą towarzyszącą wraz z wewnętrzną instalacją gazową w ramach której przeniesiona zostanie stacja redukcyjna gazu w Bolechowie-Osiedlu ul. Obornicka 46 dz. nr ewid. 45/54, 45/49, 45/50, 45/43, 45/36, 45/34, 45/46 obręb Bolechowo-Osiedle gm. Czerwonak.

Sam tylko brak chęci realizacji danego przedsięwzięcia lub jego części, dla którego wnioskodawca posiada ważną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach (nawet jeżeli uchylone zostało odpowiednie pozwolenie na budowę/przebudowę) nie zwalnia go z uwzględniania zakresu tych decyzji w obliczeniach oddziaływania skumulowanego całego zakładu, bowiem decyzje te nadal funkcjonują w obiegu prawnym i w okresie ich ważności mogą de facto zostać wykorzystane do uzyskania pozwolenia na budowę, a w konsekwencji do zrealizowania inwestycji. Należy mieć również na uwadze zapis art. 66 ust. 1 pkt. 3 b ustawy ooś, który nakazuje, aby raport zawierał informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem. Tylko wycofanie z obiegu prawnego tych decyzji zapewni porządek prawny i spowoduje brak konieczności uwzględniania w obliczeniach źródeł wynikających z tych decyzji.

W związku z czym Inwestor w trakcie postępowania wystąpił z wnioskiem o wygaszenie decyzji środowiskowej z dnia 5.11.2018 r., nr WKŚ.6220.4.2018. oraz częściowe wygaszenie decyzji z dnia 30.01.2014 r., nr WKŚ.6220.13.2013.

Wójt Gminy Czerwonak:

1. decyzją nr WOŚ.6220.24.2022 z dnia 17.03.2023 r. stwierdził wygaśnięcie ostatecznej decyzji Wójta Gminy Czerwonak nr WKŚ.6220.4.2018 z dnia 05.11.2018 r. określającej środowiskowe uwarunkowania dla inwestycji polegającej na rozbudowie hali transportu i lakierni o nową lakiernię i zaplecze wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie Zakładu Solaris Bus & Coach Sp. z o.o. w Bolechowie.
2. decyzją nr WOŚ.6220.24a.2022 z dnia 17.03.2023 r. stwierdził wygaśnięcie części ostatecznej decyzji Wójta Gminy Czerwonak nr WKŚ.6220.13.2013 z dnia 30.01.2014 r., określającej środowiskowe uwarunkowania dla inwestycji polegającej na rozbudowie zakładu - hali lekkich autobusów wraz z infrastrukturą, zmianami istniejącej hali ABC, zmianą sposobu przeznaczenia hali F3 oraz modernizacją wjazdu głównego na terenie zakładu Solaris Bus & Coach S.A. przy ul. Obornickiej 46, Bolechowo Osiedle, gmina Czerwonak.

Wygaszeniu uległy:

1. Punkt 3 ust. 2 decyzji, który posiadał brzmienie:

„W ramach adaptacji hali magazynu B7 na malarnię proszkową, kabinę lakierniczą wyposażyć w cyklon i filtry. Nie osadzoną farbę odzyskiwać w automatycznym pojemniku z oddzielaczem cyklonowym o skuteczności odzysku ok. 98%”.

2. Punkt 3 ust. 5 decyzji, który posiadał brzmienie:

„W adaptowanej hali produkcyjnej C zastosować wentylatory mechaniczne (emitery E2c-e) o wydajności wynoszącej nie mniej niż 260 m³/h każdy”.

3. Zapisy zawarte w załączniku nr 1 do decyzji (tj. charakterystyce przedsięwzięcia) dotyczące: dostosowania zakładu do produkcji jednostek tramwajowych, adaptacji hali C pod pojazdy szynowe, adaptacji magazynu B7 pod lokalizację malarni proszkowej, budowy toru testowego dla autobusów.

Tym samym zakresu tych decyzji Inwestor nie uwzględnił w obliczeniach oddziaływania skumulowanego zakładu.

W związku z przedmiotową inwestycją wnioskodawca nie planuje zwiększyć skali działalności. Ilość pojazdów wytworzona w danym roku nie ulegnie zmianie tj. wielkość produkcji nadal będzie kształtować się na poziomie ok. 2000 szt. Czas pracy zakładu nie ulegnie zmianie. Praca w modernizowanych pomieszczeniach odbywa się na 2 zmiany, w godzinach 6.00-22.30. W związku z realizacją inwestycji nie przewiduje się zatrudnienia dodatkowej liczby pracowników. Docelowo w całym zakładzie zatrudnionych będzie ogółem ok. 1 630 osób. Czas pracy zakładu nie ulegnie zmianie. Powierzchnia nowej zabudowy będzie wynosić ok 700 m² (budynek 1), natomiast powierzchnia przebudowy, w tym przebudowy instalacji – 6760 m² (budynek 1) i 6760 m² (budynek 2).

Planowana rozbudowa i przebudowa zakładu dotyczy: budowy hali szczelności (Budynek I), przebudowy magazynu (Budynek G) i strefy zimnego rozładunku (Budynek H), przebudowy układu placów i dróg, przebudowy Hali 2D, uruchomienia stanowiska poprawek lakierniczych w hali 2B i budowy parkingu (placu) na pojazdy w toku produkcji.

W dokumentacji przeprowadzono ocenę przedsięwzięcia pod kątem oddziaływania na stan jakości powietrza z uwzględnieniem stanu docelowego. W analizie rozprzestrzeniania substancji w powietrzu uwzględniono istniejące, zmieniane i planowane źródła emisji wynikające z posiadanych przez zakład decyzji środowiskowych, które wnioskodawca zamierza realizować. Dane na temat parametrów technicznych emisji i emitorów istniejących zaczerpnięto z pozwolenia na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza udzielonego wnioskodawcy przez Starostę Poznańskiego dnia 01.09.2014 r., znak: WŚ.6224.67.2014.XI., zmienionego decyzją z dnia 25.10.2017 r. znak: WŚ.6224.45.2017.XXIX. Natomiast dane na temat planowanych źródeł emisji zaczerpnięto z dotychczasowych opracowań dotyczących wpływu planowanych inwestycji na stan powietrza atmosferycznego. Dodatkowo w analizie uwzględniono istniejące na terenie zakładu energetyczne źródła spalania paliw, które nie wymagają uzyskania pozwolenia na wprowadzanie

gazów lub pyłów do powietrza (źródła te zostały zgłoszone do Starosty Poznańskiego). Planowane przedsięwzięcie obejmuje natomiast:

- 1) przebudowę istniejącego węzła szatniowego – bez emisji pyłów i gazów do powietrza,
- 2) budowę trzykondygnacyjnego budynku biurowo – socjalnego, przylegającego do hali odbiorów – bez emisji pyłów i gazów do powietrza,
- 3) przebudowę i rozbudowę magazynu głównego i strefy zimnego rozładunku na halę ze stanowiskami DPdS2 i przemianowania – emisja lotnych związków organicznych kierowanych do powietrza za pośrednictwem dwóch central nawiewno-wywiewnych o wydajności 10 400 m³/h i 6 350 m³/h, bez stosowania urządzeń redukujących, emitorami z wylotami bocznymi zlokalizowanymi na wysokości 14 m n.p.t. każdy i o średnicy 1 m x 1 m (emitor E-DPdS2-1) i 0,7 m x 0,7 m (emitor E-DPdS2-2),
- 4) budowę hali gazowej ze stanowiskami sprawdzania szczelności i tankowania – bez emisji pyłów i gazów do powietrza,
- 5) dostosowanie hali D do produkcji autobusów z różnymi napędami i wykonywania określonych czynności na wyznaczonych stanowiskach – emisja lotnych związków organicznych kierowanych do powietrza za pośrednictwem dwóch istniejących central nawiewno-wywiewnych o wydajności 35 000 m³/h każda, bez stosowania urządzeń redukujących, emitorami z wylotami bocznymi zlokalizowanymi na wysokości 18,5 m n.p.t., o średnicy 1,17 m x 1,77 m (emitory E/MD/1.4 i E/MD/1.5). Wykorzystanie materiałów zawierających lotne związki organiczne spowoduje wzrost wielkości emisji z ww. istniejących emitorów,
- 6) uruchomienie stanowiska poprawek lakierniczych w hali 2B – emisja lotnych związków organicznych, kierowanych do powietrza za pośrednictwem centrali nawiewno-wywiewnej o wydajności 4000 m³/h, bez stosowania urządzeń redukujących, emitorem z wylotem bocznym zlokalizowanym na wysokości 12 m n.p.t., o średnicy 0,95 m x 0,75 m (emitor E-2B-1),
- 7) przebudowę układu dróg i placów z infrastrukturą ze strefą przechowywania gazów w obrębie przebudowywanego i rozbudowywanego magazynu głównego i strefy zimnego rozładunku i budowanej hali gazowej – emisja zanieczyszczeń ze spalania paliw w silnikach pojazdów po nowych trasach komunikacyjnych.

W obliczeniach propagacji zanieczyszczeń uwzględniono również pozostałe istniejące i planowane źródła emisji niezorganizowanej, tj. emisje ze spalania paliw w silnikach pojazdów osobowych, ciężarowych, autobusów, wózków widłowych.

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania w powietrzu substancji wprowadzanych do powietrza z ww. źródeł emisji (istniejących, zmienianych i planowanych w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia i innych planowanych przedsięwzięć) wynika, iż emisje te nie będą powodować przekroczenia dopuszczalnych wartości odniesienia substancji w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny oraz, że będą dotrzymane standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845), a w związku z tym, spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach. Ponadto, ze względu na fakt, iż w bliskiej odległości od emitorów znajdują się budynki mieszkalne wyższe niż parterowe, w przedmiotowej dokumentacji wykonano dodatkowe obliczenia, aby sprawdzić, czy budynki te nie będą narażone na przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu oraz na przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu. Z przedstawionych obliczeń wynika, iż budynki te nie będą narażone na przekroczenia, o których mowa powyżej. Należy ponadto nadmienić, iż ewentualne skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z innymi istniejącymi przedsięwzięciami znajdującymi się w okolicy zostało ocenione poprzez uwzględnienie w przedstawionych

obliczeniach aktualnego stanu jakości powietrza, co jest zgodne z obowiązującą referencyjną metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu.

Analizowana instalacja powlekania nowych autobusów wraz z operacjami towarzyszącymi, ze względu na zakładaną docelową roczną produkcję nie przekraczającą 2000 szt. autobusów i zużycie LZO większe niż 15 Mg/rok, kwalifikuje się do obowiązku dotrzymywania standardów emisyjnych określonych w załączniku nr 10, tab. nr 3 rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 24 września 2020 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. poz. 1860). Standard emisyjny LZO dla powyższych założeń i nowych instalacji wynosi 210 g/m^2 (emisja lotnych związków na jednostkę powlekaną powierzchnię wyrażoną w m^2). Jak wynika z teoretycznych obliczeń wskazanych w przedłożonej dokumentacji instalacja w stanie docelowym dla produkcji 2000 sztuk autobusów, z uwzględnieniem planowanych inwestycji, które spowodują wzrost wielkości emisji lotnych związków organicznych (tj. zespół stanowisk natrysku ochronnych powłok malarskich i materiałów konserwujących, lakierowanie w pomieszczeniu wydzielonym w obecnej stolarni wraz z tzw. „szafą chemiczną”, ściana malarska w prototypowni, prace malarskie w hali DPdS2, prace malarskie w hali 2D, prace malarskie w hali 2B, ale bez uwzględniania inwestycji dla której zakład posiada decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach, ale których nie będzie realizował) będzie spełniać ww. standard.

Ponadto, istniejące instalacje (zespół stanowisk montażu elementów wykończenia szkieletów oraz mat wygłuszających, zespół stanowisk montażu wykładziny podłogowej oraz okien), w których prowadzi się proces nakładania spoiwa (klejenia), i w których zużywane są LZO w ilości ponad 15 Mg/rok, zgodnie z załącznikiem nr 10, tabela 1, lp. 19 ww. rozporządzenia kwalifikują się do obowiązku dotrzymywania standardów emisyjnych. Stężenie LZO w przeliczeniu na całkowity węgiel organiczny, w gazach odlotowych wprowadzanych do powietrza w sposób zorganizowany w warunkach umownych - S1, wynosi 50 mg/m^3 , a ilość LZO wprowadzanych do powietrza w sposób niezorganizowany, wyrażona jako procent wkładu LZO zużytych w ciągu roku – S2 wynosi 20%. Bilans LZO za rok 2020 wykazał, że standard S2 dla tego procesu jest dotrzymany. Przedłożono również sprawozdanie z badań wielkości emisji ze stanowisk montażu wykładziny podłogowej i wklejania okien oraz ze stanowisk montażu elementów wykończenia szkieletów oraz mat wygłuszających wykonane w 2021 r. Wyniki pomiarów wskazują, że standardy emisji zorganizowanej z procesu nakładania spoiwa są dotrzymywane. W ramach przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się zmian na istniejących stanowiskach nakładania spoiwa. Jednakże z uwagi na fakt, iż w części budynku G (stanowiska DPdS2 i przemianowanie) i w części hali 2D (stanowiska bramka jakościowa VI i przegląd 0) na stanowisku wyprawek lakierniczych oprócz odtłuszczacza, lakierów, farb będą również zużywane kleje i pasty do łączenia, w dokumentacji przedstawiono obliczenia dotrzymywania standardu emisyjnego S1 z procesu nakładania spoiwa dla emitorów E-DPdS2-1 i E-DPdS2-2 oraz standardu S2 z tego procesu jaki jest i będzie prowadzony w zakładzie. Jak wynika z obliczeń standardy S1 i S2 będą dochowane.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że łączne zużycie LZO w zakładzie za rok 2020 wyniosło 198,172 Mg/rok. Z uwagi na powyższe, obecnie funkcjonująca w zakładzie instalacja nie wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego. Jak oświadczone w uzupełnieniu raportu, również docelowe zużycie LZO po zrealizowaniu wszystkich planowanych przedsięwzięć, dla których wnioskodawca posiada decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach i których zakres będzie realizował, jak i planowanego przedsięwzięcia będącego przedmiotem obecnego postępowania nie przekroczy 200 Mg/rok lub 150 kg/h.

Wskazać również należy, że prowadzący instalację nowo zbudowaną lub zmienioną w istotny sposób, z której emisja wymaga pozwolenia, jest obowiązany do przeprowadzenia wstępnych pomiarów wielkości emisji. W związku z powyższym, prowadzący instalację w ciągu 14 dni od zakończenia rozruchu nowo zbudowanej instalacji będzie zobowiązany do przeprowadzenia wstępnych pomiarów wielkości emisji zgodnie z art. 147 ust 4 i 5 ustawy Prawo ochrony środowiska. W celu umożliwienia przeprowadzenia wstępnych pomiarów wielkości emisji

z przedmiotowej instalacji, jak i prowadzenia monitoringu wynikającego z przepisów odrębnych, w niniejszej decyzji nałożono na wnioskodawcę warunek przygotowania stanowisk pomiarowych i zainstalowania króćców pomiarowych zgodnie z Polską Normą na projektowanych emitorach E-DPds2-1, E-DPds2-2 i E-2B-1. Na istniejących emitorach E/MD/1.4 i E/MD/1.5, z których emisja ulegnie zwiększeniu wskutek realizacji przedmiotowej inwestycji, są przygotowane króćce pomiarowe i zainstalowane stanowiska pomiarowe.

Założenia dotyczące planowanych emitorów, mające wpływ na wielkość emisji substancji do powietrza i rozprzestrzeniania zanieczyszczeń w powietrzu z terenu przedmiotowego zakładu zostały uwzględnione w warunkach niniejszej decyzji. Ponadto, w celu kontroli pracy instalacji do powlekania, zobowiązano prowadzącego instalację do prowadzenia ewidencji wielkości zużycia materiałów zawierających lotne związki organiczne oraz rejestracji czasu pracy tej instalacji. Dotrzymanie nałożonych na inwestora warunków oraz założeń zawartych w raporcie i uzupełnieniu, przyczyni się do minimalizacji emisji substancji zanieczyszczających powietrze, pochodzących z przedmiotowego zakładu oraz zapewni spełnienie wymogów w zakresie ochrony powietrza określonych przepisami prawa.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją głównymi źródłami hałasu związanymi z przedmiotową inwestycją będą centrale wentylacyjne, wentylatory, w tym wentylatory awaryjne oraz jednostki chłodu. Z uzupełnienia wynika, że realizacja inwestycji nie wiąże się z wprowadzeniem zmian w ilości, rodzajach i poziomie mocy istniejących punktowych źródłach hałasu. W wyniku realizacji inwestycji ruch pojazdów ciężkich poruszających się po terenie zakładu pozostanie bez zmian wobec stanu istniejącego. W uzupełnieniu raportu wyjaśniono, że realizacja inwestycji spowoduje zwiększenie ruchu pojazdów (ciągnika holującego autobusy) w centralnej części terenu zakładu. Zwiększenie ruchu obejmie łącznie 83 dodatkowe przejazdy ciągnika holującego wyłącznie w porze dziennej. Z dokumentacji wynika również, że w ciągu 8 najbardziej niekorzystnych godzin pory dnia po terenie zakładu poruszać się będą 1043 pojazdy lekkie, 176 pojazdów ciężkich i 4 ciągniki, natomiast w ciągu 1 najbardziej niekorzystnej godziny pory nocy 298 pojazdów lekkich i 19 pojazdów ciężkich.

Najbliższym terenem wymagającym ochrony akustycznej, w odniesieniu do przedmiotowej inwestycji, jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna zlokalizowana na działce 42/6 sąsiadującej bezpośrednio od zachodu z przedmiotowym zakładem.

W celu oceny skumulowanej emisji hałasu do środowiska, związanej z sąsiadującymi z zakładem obiektami o podobnym profilu działania, wykorzystane zostały kontrolne pomiary hałasu. W związku z tym, iż badania zostały wykonane w lipcu 2018 r., wykonano obliczenia obejmujące emisję hałasu, w których do programu wprowadzono wszystkie planowane inwestycje na terenie zakładu, które nie funkcjonowały w momencie wykonywania badań. W ww. obliczeniach uwzględniono wszystkie źródła hałasu, tj. źródła istniejące, projektowane w związku z przedmiotową inwestycją oraz źródła uwzględnione w decyzjach środowiskowych posiadanych przez zakład, ale jeszcze niezrealizowanych bądź będących w trakcie realizacji. Pominęto natomiast te źródła hałasu, które nie zostaną zrealizowane, w związku z faktem wydania decyzji wygaszających (decyzja nr WOŚ.6220.24.2022 z dnia 17.03.2023 r. oraz nr WOŚ.6220.24A.2022 z dnia 17.03.2023 r.). W trakcie pomiarów wyznaczono poziom tła akustycznego i poziom emisji hałasu, które są odzwierciedleniem stanu akustycznego środowiska panującego w otoczeniu przedmiotowego zakładu.

Z przeprowadzonych pomiarów hałasu w środowisku oraz wykonanej symulacji akustycznej wynika, że poziom hałasu wskazany w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120, poz. 826 ze zm.) po realizacji inwestycji nie będzie przekroczony na granicy najbliższych terenów chronionych akustycznie. Powyższe, jak wykazano w analizie akustycznej, będzie spełnione przy zastosowaniu urządzeń o ściśle określonych parametrach akustycznych i czasie pracy. W związku z tym w niniejszej decyzji wskazano warunek dotyczący parametrów urządzeń planowanych do zainstalowania w ramach przedmiotowej inwestycji.

W związku z tym, że prognozowane poziomy hałasu po zrealizowaniu przedmiotowej inwestycji, zgodnie z przedłożoną analizą, będą zbliżone do wartości dopuszczalnych, Wójt Gminy Czerwonak w niniejszej decyzji zobowiązał wnioskodawcę do przeprowadzenia w terminie miesiąca od daty oddania do użytkowania przedmiotowego magazynu, kontrolnych pomiarów poziomów hałasu emitowanego do środowiska na granicy najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Wyniki pomiarów winny zostać przedstawione Wójtowi Gminy Czerwonak, Staroście Poznańskiemu, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu i Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, w terminie 14 dni od ich wykonania. W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska, wnioskodawca został zobowiązany do zaprojektowania i wdrożenia rozwiązań technicznych, technologicznych, bądź organizacyjnych w taki sposób, aby eksploatacja zakładu nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu. Poprawność zaproponowanych rozwiązań wnioskodawca winien niezwłocznie potwierdzić kolejnymi pomiarami hałasu. Rozwiązania chroniące środowisko wnioskodawca winien wdrożyć, a wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem zastosowanych rozwiązań przedstawić wyżej wskazanym organom w terminie 3 miesięcy od daty oddania obiektów do użytkowania.

Przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie zakładu posiadającego uregulowaną gospodarkę wodno-ściekową. Po rozbudowie zakład będzie zaopatrywany w wodę, tak jak dotychczas, ze zbiorczej sieci wodociągowej. Jak wynika z przedstawionych informacji woda będzie zużywana głównie na cele socjalno-bytowe i w niewielkiej ilości do celów porządkowych. Powstające w zakładzie ścieki bytowe będą odprowadzane, tak jak dotychczas, do istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie przewiduje się powstawania ścieków przemysłowych. Jak wynika z uzupełnienia do raportu, powierzchnie hali magazynowo-produkcyjnej czyszczone będą maszynowo, przy pomocy specjalistycznego sprzętu na mokro. Zużyta ciecz powstała podczas mycia posadzek magazynowana będzie w szczelnych pojemnikach, a następnie oddawana specjalistycznej firmie posiadającej stosowne zezwolenia, jako odpad o kodzie 07 06 99. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego powyższe znalazło odzwierciedlenie w warunkach niniejszej decyzji, a ponadto, zobowiązano wnioskodawcę do wykonania szczelnych posadzek we wszystkich miejscach, gdzie będą używane substancje niebezpieczne dla środowiska gruntowo-wodnego.

W wyniku rozbudowy nastąpi wzrost powierzchni odwadnianych (dachów i powierzchni utwardzonych). Odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z terenu zakładu będzie następowało poprzez wewnętrzną sieć kanalizacji deszczowej docelowo do zbiorczej sieci kanalizacji deszczowej. Wody opadowe i roztopowe z utwardzonych powierzchni dróg, parkingów i placów przed odprowadzeniem do kanalizacji będą oczyszczane w istniejących i projektowanych osadnikach i separatorach substancji ropopochodnych.

Teren zainwestowania znajduje się poza obszarami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych, dalej GZWP, w obrębie jednostki hydrogeologicznej 1cTrI, gdzie głównym użytkowym poziomem wodonośnym jest poziom trzeciorzędowy charakteryzujący się dobrą izolacją i niskim stopniem zagrożenia. Najbliższy GZWP nr 143 o nazwie „Subzbiornik Inowrocław – Gniezno” zlokalizowany jest w odległości około 9,7 km od planowanego przedsięwzięcia. Zgodnie z pismem z dnia 08.06.2022 r., znak: PO.RZI.0145.386.2022.IL Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie planowane przedsięwzięcie jak i obszar jego oddziaływania nie tworzy kolizji ze strefami ochronnymi ujęć wód podziemnych. Wnioskodawca na etapie realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje odwadniania wykopów.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit k ustawy ooś ustalono, że według charakterystyki Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) planowane przedsięwzięcie znajduje się w granicach JCWPd o kodzie PLGW600060. Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U Z 2016 r. poz. 1967) JCWPd PLGW600060

charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz dobrym stanem chemicznym i jest niezagrażona osiągnięciem celów środowiskowych. Dla JCWPd PLGW600060 określono następujące cele środowiskowe: utrzymanie dobrego stanu chemicznego oraz dobrego stanu ilościowego dostarczającą średnio powyżej 100 m³ wody na dobę.

Jednocześnie inwestycja zlokalizowana będzie w regionie wodnym Warty, niemal w całości w zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o kodzie PLRW 600021185991 - Warta od Różanego Potoku do Dopływu z Uchorowa oraz na fragmencie zlewni JCWP o kodzie PLRW600017185969 Trojanka (Struga Goślińska) JCWP o kodzie PLRW 600021185991 - Warta od Różanego Potoku do Dopływu z Uchorowa posiada status silnie zmienionej części wód, jej stan jest zły i zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych określona została jako zagrożona. Celem środowiskowym dla tej JCWP jest uzyskanie dobrego potencjału ekologicznego, możliwości migracji organizmów wodnych na odcinku cieku istotnego – Warta w obrębie JCWP oraz dobrego stanu chemicznego. Dla JCWP przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r. ze względu na brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP nie zidentyfikowano presji mogącej być przyczyną występujących przekroczeń wskaźników jakości. Konieczne jest dokonanie szczegółowego rozpoznania przyczyn w celu prawidłowego zaplanowania działań naprawczych. Rozpoznanie przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu zapewni realizacja działań na poziomie krajowym. Utworzenie krajowej bazy danych o zmianach hydromorfologicznych. Przeprowadzenie pogłębionej analizy presji pod kątem zmian hydromorfologicznych. Opracowanie dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania oraz opracowanie krajowego programu renaturalizacji wód powierzchniowych. Natomiast Jednolita Część Wód Powierzchniowych (JCWP) o kodzie PLRW600017185969 – Trojanka (Struga Goślińska) posiada status naturalnej części wód, o aktualnie dobrym stanie. Jest ona monitorowana, a w odniesieniu do ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została określona jako niezagrażona. Celem środowiskowym dla tej JCWP jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego. Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie stwierdza się brak możliwości znaczącego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U. z 2016 poz. 1967). Nie mniej z uwagi na konieczność minimalizacji oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w okresie jego realizacji zasadne jest uwzględnienie w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków określonych w sentencji (pkt I.2, ppkt 1-3).

Na terenie planowanego przedsięwzięcia była prowadzona przed dniem 30 kwietnia 2007 r. działalność mogąca z dużym prawdopodobieństwem powodować historyczne zanieczyszczenia powierzchni ziemi. Na terenie zakładu istniała stacja paliw. Wnioskodawca w uzupełnieniu raportu wskazał, że remediacja w miejscu inwestycji prowadzona była w latach 2015-2016. Rok po zakończeniu prac, tj. w 2017 roku, dokonano wpisu aktualizacyjnego w zakresie przeprowadzonych prac na obszarze objętym rejestrem historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi., natomiast w 2018 r. została wydana decyzja zatwierdzająca projekt robót geologicznych na likwidację piezometrów zlokalizowanych na terenie byłej stacji paliw.

W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego w obiektach objętych wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wykonane zostaną szczelne posadzki. Wszystkie substancje chemiczne wykorzystywane na terenie zakładu przechowywane będą w specjalistycznych szafach chemicznych oznaczonych odpowiednimi piktogramami oraz etykietami. W szafie wyznaczone jest odrębne miejsce dla każdego środka chemicznego wraz z kartą charakterystyki danej substancji. Przedmiotowe założenia zawarto w warunkach niniejszej

decyzji. Ponadto zobowiązano wnioskodawcę do stosowania sorbentów w celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych.

Ponadto w niniejszej decyzji zobowiązano Inwestora, aby na etapie realizacji przedsięwzięcia, zaplecze techniczne, miejsca postoju i serwisowania sprzętu budowlanego (maszyn i środków transportu) oraz miejsca składowania materiałów budowlanych i odpadów zorganizować na terenie dodatkowo uszczelnionym, tak aby zabezpieczyć miejsca przed ewentualnym przedostawaniem się substancji niebezpiecznych (ropopochodnych) do gruntu lub wód. We wszystkich tych miejscach zapewnić należy dostępność sorbentów, a w przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód należy bezzwłocznie podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii.

Przedmiotowa inwestycja realizowana będzie na terenie zakładu o uregulowanej gospodarce odpadami. Na podstawie przedstawionych w raporcie i jego uzupełnieniach informacji stwierdzono, że w związku z planowanym przedsięwzięciem nie zmienia się rodzaje i ilość wytwarzanych obecnie odpadów. Wytwórcą niektórych odpadów, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r. poz. 699 z późn. zm.), może być podmiot prowadzący prace serwisowe na terenie zakładu. Ponadto, na terenie zakładu odpady magazynowane są i będą selektywnie, w przystosowanych pojemnikach lub kontenerach, w wyznaczonych miejscach na terenie inwestycji, w sposób zabezpieczający przed rozprzestrzenianiem się i zmieszaniem odpadów. Wszystkie odpady będą przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W przypadku, kiedy nie będzie takiej możliwości, wytworzone odpady będą przekazywane do unieszkodliwiania. Biorąc powyższe pod uwagę, przy założeniu, że wnioskodawca będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i uzupełnieniu inwestycja nie będzie naruszać prawa w zakresie gospodarki odpadami.

Na terenie zakładu, w celu mitygacji zmian klimatu wnioskodawca planuje wykorzystywać do budowy przedmiotowych obiektów standardowych materiałów, takich jak beton, stal, wełna mineralna. Ponadto, realizacja przedsięwzięcia nie będzie się wiązała z wykorzystywaniem substancji o dużym potencjale zagrożeń, przyjęte rozwiązania technologiczne będą skutkować efektywnym wykorzystaniem energii, racjonalną gospodarką surowcami i materiałami. Ponadto, jak wynika z przedstawionych informacji teren inwestycji jest położony poza obszarami zagrożonymi podtopieniami, osuwiskami oraz znajduje się w strefie umiarkowanej ze względu na narażenie silnymi wiatrami i trąbami powietrznymi. Mając na uwadze skalę i zakres przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się jej negatywnego wpływu na klimat.

W dokumentacji przedstawiono opis wariantu proponowanego przez wnioskodawcę do realizacji oraz opis racjonalnego wariantu alternatywnego. Na podstawie przeprowadzonych analiz wnioskodawca uznał, że wariant proponowany jest jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska. Po analizie raportu i jego uzupełnień należy stwierdzić, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest możliwy do realizacji i dla niego zostały określone w niniejszej decyzji warunki realizacji.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy o ochronie przyrody. Najbliżej położony obszar Natura 2000: specjalny obszar ochrony siedlisk Biedrusko PLH300001 oddalony jest o ok. 1 km od granic inwestycji.

Na przedmiotowym terenie istnieją już budynki produkcyjne, magazynowe i biurowe wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą. Miejsce inwestycji graniczy z zakładem przemysłowym, zabudową mieszkaniową i dalej szkołą, parkingami oraz nieczynną linią kolejową, za którą znajdują się grunty rolne.

Z informacji zawartych w raporcie wynika, że na terenach na których realizowana będzie inwestycja występuje niska roślinność trawiasta i krzewiasta, w większości jest to roślinność ruderalna. Realizacja inwestycji nie wymaga wycinki drzew. Ze względu na sposób użytkowania

terenu oraz lokalizację w obrębie zabudowy przemysłowej oraz w otoczeniu terenów przekształconych antropogenicznie można uznać, że nie jest to teren atrakcyjny dla występowania chronionych gatunków roślin i grzybów, a także występowania gniazd, schronień czy miejsc lęgowych rzadkich gatunków zwierząt.

Uwzględniając powyższe, a także lokalizację inwestycji poza obszarami chronionymi w obrębie zagospodarowanego i użytkowanego obiektu, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na krajobraz oraz bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także wpływu na ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji poza obszarami Natura 2000 nie nastąpi również negatywne oddziaływanie inwestycji na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami.

Jednocześnie wskazuje się, że prace związane z realizacją przedsięwzięcia, niezależnie od terminu ich realizacji, mogą powodować naruszenie zakazów określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. poz. 1408), rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 1409) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2183). Przed przystąpieniem do prac sprzecznych z zakazami określonymi w wyżej cytowanych aktach prawnych należy uzyskać zezwolenia właściwego organu na odstąpienia od zakazów obowiązujących w stosunku do danego gatunku.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o oś. Powyższą opinię również zawarł Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w postanowieniu uzgadniającym nr WOO-I.4221.24.2023.BR.2 z dnia 07.03.2023 r.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji, nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Nie przewiduje się również znacząco negatywnego wpływu na krajobraz oraz bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku.

Inwestycja z uwagi na swój charakter nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych.

Zgodnie z art. 80 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w przypadku gdy była przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, Wójt wydaje decyzję biorąc pod uwagę:

- 1) wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1,

- 2) ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,
- 3) wyniki z udziałem społeczeństwa,
- 4) wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeśli zostało przeprowadzone.

Wszystkie wyżej wymienione elementy zostały wzięte pod uwagę przy wydawaniu niniejszej decyzji, a warunki zawarte w opiniach i uzgodnieniach zawarte są w sentencji niniejszej decyzji. Nałożone niniejszą decyzją na Inwestora warunki wynikają bezpośrednio z założeń przyjętych podczas wykonywania analizy oddziaływania zakładu i gwarantują dotrzymanie standardów środowiskowych zarówno na terenie zakładu jak i poza.

Poza tym nie wpłynęły żadne uwagi od społeczeństwa i nie zostało przeprowadzone postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania inwestycji na środowisko.

Ponadto zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu. Na przedmiotowym terenie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Bolechowo-Osiedle - rejon ulicy Obornickiej” zatwierdzony uchwałą Nr 107/XIII/2019 Rady Gminy Czerwonak z dnia 29.08.2019 r. Zgodnie z wypisem i wrysem z miejscowego planu zagospodarowania terenu, przedmiotowe działki oznaczono jako 1P - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz U – tereny zabudowy usługowej. Zgodnie z wypisem i wrysem planowane przedsięwzięcie jest zgodne co do funkcji z jego zapisami.

Stwierdzono zatem, że przyjęte rozwiązania zapewnią minimalizację negatywnego oddziaływania i wpływu na środowisko planowanego przedsięwzięcia, a realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w przepisach, jeśli spełnione będą warunki określone w raporcie o oddziaływaniu na środowisko oraz warunki określone niniejszą decyzją.

Niniejsza decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia wiąże organ wydający decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Wójta Gminy Czerwonak w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wójtowi Gminy Czerwonak oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

Załączniki: charakterystyka przedsięwzięcia



Z up. Wójta
Joanna Kowalczyk-Chudy
SEKRETARZ GMINY

Otrzymują:

1. Pełnomocnik
2. pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, oraz art. 49 KPA, w formie obwieszczenia
3. a/a WOŚ

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
ul. J.H. Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
2. Wody Polskie –Państwowe Gospodarstwo Wodne
ul. Szewska 1, 61-760 Poznań
3. Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna
ul. Gronowa 22, 61-001 Poznań
4. Starostwo Powiatowe w Poznaniu
ul. Jackowskiego 18, 60-509 Poznań

Sprawę prowadzi:

Julita Sydow

p.o. Kierownika Wydziału Ochrony Środowiska

tel. 61-65-44-263

Załącznik do decyzji Wójta Gminy Czerwonak nr WOŚ.6220.25.2021 z dnia 05.05.2023 r.

Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie i rozbudowie budynków produkcyjnych wraz z rozbudową układu dróg i placów w ramach dostosowania obiektów do produkcji i pojazdów z napędami alternatywnymi na terenie zakładu Solaris Bus & Coach Sp. z o.o. w Bolechowie-Osiedlu. Zakład zlokalizowany jest na działkach o numerach ewidencyjnych 38/8, 38/10, 38/12, 38/13, 40/3, 40/4, 40/5, 40/6, 40/7, 42/3, 42/5, 42/8, 42/9, 42/10, 45/32, 45/33, 45/34, 45/36, 45/43, 45/44, 45/45, 45/46, 45/49, 45/50, 45/51, 45/54, 45/56, 45/58, 45/60, 45/73, 572, obręb Bolechowo – Osiedle. Planowana inwestycja obejmuje działki o numerach ewidencyjnych 45/43, 45/44, 45/36, 42/9, 42/5, 42/3, 40/3, 40/5, 40/4.

Zakład Solaris Bus & Coach w Bolechowie-Osiedle to kompleks kilku obiektów przemysłowych produkcyjno-magazynowych i obiektów pełniących funkcje okołoprodukcyjne, tj.: 3 wielofunkcyjne budynki produkcyjne, budynek diagnostyki, myjnia autobusów, hala produkcji pomocniczej, magazyn chemiczny, wiata na odpady niebezpieczne.

W związku z przedmiotową inwestycją wnioskodawca nie planuje zwiększyć skali działalności. Ilość pojazdów wytworzona w danym roku nie ulegnie zmianie tj. wielkość produkcji nadal będzie kształtować się na poziomie ok. 2000 szt. Czas pracy zakładu nie ulegnie zmianie. Praca w modernizowanych pomieszczeniach odbywa się na 2 zmiany, w godzinach 6.00-22.30. W związku z realizacją inwestycji nie przewiduje się zatrudnienia dodatkowej liczby pracowników. Docelowo w całym zakładzie zatrudnionych będzie ogółem ok. 1 630 osób. Czas pracy zakładu nie ulegnie zmianie. Powierzchnia nowej zabudowy będzie wynosić ok 700 m² (budynek 1), natomiast powierzchnia przebudowy, w tym przebudowy instalacji – 6760 m² (budynek 1) i 6760 m² (budynek 2).

Planowana rozbudowa i przebudowa zakładu dotyczy: budowy hali szczelności (Budynek I), przebudowy magazynu (Budynek G) i strefy zimnego rozładunku (Budynek H), przebudowy układu placów i dróg, przebudowy Hali 2D, uruchomienia stanowiska poprawek lakierniczych w hali 2B i budowy parkingu (placu) na pojazdy w toku produkcji.

Planowane przedsięwzięcie obejmuje:

- przebudowę istniejącego węzła szatniowego – bez emisji pyłów i gazów do powietrza,
- budowę trzykondygnacyjnego budynku biurowo – socjalnego, przylegającego do hali odbiorów – bez emisji pyłów i gazów do powietrza,
- przebudowę i rozbudowę magazynu głównego i strefy zimnego rozładunku na halę ze stanowiskami DPdS2 i przemianowania – emisja lotnych związków organicznych kierowanych do powietrza za pośrednictwem dwóch central nawiewno-wywiewnych o wydajności 10 400 m³/h i 6 350 m³/h, bez stosowania urządzeń redukujących, emitorami z wylotami bocznymi zlokalizowanymi na wysokości 14 m n.p.t. każdy i o średnicy 1 m x 1 m (emitor E-DPdS2-1) i 0,7 m x 0,7 m (emitor E-DPdS2-2),
- budowę hali gazowej ze stanowiskami sprawdzania szczelności i tankowania – bez emisji pyłów i gazów do powietrza,
- dostosowanie hali D do produkcji autobusów z różnymi napędami i wykonywania określonych czynności na wyznaczonych stanowiskach – emisja lotnych związków organicznych kierowanych do powietrza za pośrednictwem dwóch istniejących central nawiewno-wywiewnych o wydajności 35 000 m³/h każda, bez stosowania urządzeń redukujących, emitorami z wylotami bocznymi zlokalizowanymi na wysokości 18,5 m n.p.t., o średnicy 1,17 m x 1,77 m (emitory E/MD/1.4 i E/MD/1.5). Wykorzystanie

materiałów zawierających lotne związki organiczne spowoduje wzrost wielkości emisji z ww. istniejących emitorów,

- uruchomienie stanowiska poprawek lakierniczych w hali 2B – emisja lotnych związków organicznych, kierowanych do powietrza za pośrednictwem centrali nawiewno-wywiewnej o wydajności 4000 m³/h, bez stosowania urządzeń redukujących, emitorem z wylotem bocznym zlokalizowanym na wysokości 12 m n.p.t., o średnicy 0,95 m x 0,75 m (emitor E-2B-1),
- przebudowę układu dróg i placów z infrastrukturą ze strefą przechowywania gazów w obrębie przebudowywanego i rozbudowywanego magazynu głównego i strefy zimnego rozładunku i budowanej hali gazowej – emisja zanieczyszczeń ze spalania paliw w silnikach pojazdów po nowych trasach komunikacyjnych.

Po rozbudowie zakład będzie zaopatrywany w wodę, tak jak dotychczas, ze zbiorczej sieci wodociągowej. Jak wynika z przedstawionych informacji woda będzie zużywana głównie na cele socjalno-bytowe i w niewielkiej ilości do celów porządkowych. Powstające w zakładzie ścieki bytowe będą odprowadzane, tak jak dotychczas, do istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie przewiduje się powstawania ścieków przemysłowych. Jak wynika z uzupełnienia do raportu, powierzchnie hali magazynowo-produkcyjnej czyszczone będą maszynowo, przy pomocy specjalistycznego sprzętu na mokro. Zużyta ciecz powstała podczas mycia posadzek magazynowana będzie w szczelnych pojemnikach, a następnie oddawana specjalistycznej firmie posiadającej stosowne zezwolenia, jako odpad o kodzie 07 06 99.

W wyniku rozbudowy nastąpi wzrost powierzchni odwadnianych (dachów i powierzchni utwardzonych). Odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z terenu zakładu będzie następowało poprzez wewnętrzną sieć kanalizacji deszczowej docelowo do zbiorczej sieci kanalizacji deszczowej. Wody opadowe i roztopowe z utwardzonych powierzchni dróg, parkingów i placów przed odprowadzeniem do kanalizacji będą oczyszczane w istniejących i projektowanych osadnikach i separatorach substancji ropopochodnych.

Głównymi źródłami hałasu związanymi z przedmiotową inwestycją będą centrale wentylacyjne, wentylatory, w tym wentylatory awaryjne oraz jednostki chłodu. Z uzupełnienia wynika, że realizacja inwestycji nie wiąże się z wprowadzeniem zmian w ilości, rodzajach i poziomie mocy istniejących punktowych źródłach hałasu. W wyniku realizacji inwestycji ruch pojazdów ciężkich poruszających się po terenie zakładu pozostanie bez zmian wobec stanu istniejącego. Realizacja inwestycji spowoduje zwiększenie ruchu pojazdów (ciągnika holującego autobusy) w centralnej części terenu zakładu. Zwiększenie ruchu obejmie łącznie 83 dodatkowe przejazdy ciągnika holującego wyłącznie w porze dziennej. Z dokumentacji wynika również, że w ciągu 8 najbardziej niekorzystnych godzin pory dnia po terenie zakładu poruszać się będą 1043 pojazdy lekkie, 176 pojazdów ciężkich i 4 ciągniki, natomiast w ciągu 1 najbardziej niekorzystnej godziny pory nocy 298 pojazdów lekkich i 19 pojazdów ciężkich.

Przedmiotowa inwestycja realizowana będzie na terenie zakładu o uregulowanej gospodarce odpadami. Na podstawie przedstawionych w raporcie i jego uzupełnieniach informacji stwierdzono, że w związku z planowanym przedsięwzięciem nie zmieniają się rodzaje i ilość wytwarzanych obecnie odpadów.



Z up. Wojty

Joanna Kowalczyk-Chudy
SEKRETARZ GMINY

