

Czerwonak, dnia 28.03.2023 r.

**Wójt Gminy Czerwonak**

ul. Źródlana 39  
62-004 Czerwonak

WOŚ.6220.1.2023

**DECYZJA  
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie:

- art.104, art. 106 § 1, art. 107 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz. U.2022.2000 ze zm.),
- art. 87, art. 71 ust. 1 i 2 oraz art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 ust. 1a i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U.2022.1029 ze zm.),
- w § 3 ust. 2 pkt 1, w związku z § 2 ust. 1 pkt 40 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10.09.2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839),

po rozpatrzeniu wniosku Aquanet S.A. ul. Dolna Wilda 126, 61-492 Poznań, reprezentowaną przez pełnomocnika Pana Tomasza Matczaka, w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr WKŚ.6220.1.2018 z dnia 07.05.2018 r. dla inwestycji polegającej na budowie punktu przyjmowania odpadów z czyszczenia sieci kanalizacyjnej, rozbudowie rurociągu wody technologicznej, wymianie urządzeń zlokalizowanych w hali krat przeznaczonych do transportu, odwadniania i magazynowania skrutek i piasku, wymianie zastawek bezpieczeństwa w komorze rozdziału przed budynkiem krat, wymianie zestawu hydroforowego wody technologicznej w pompowni osadu wstępnego, montażu filtrów samoczyszczących, zmianie układu oczyszczania powietrza złownego pochodzącego z hali krat i z punktu odbioru odpadów z czyszczenia studzienek kanalizacyjnych, na terenie Centralnej Oczyszczalni Ścieków w Koziegłowach ul. Gdyńska 1, w zakresie konieczności uwzględnienia w treści decyzji drzew i krzewów, które konieczne są do wycinki w związku z realizacją przedsięwzięcia

**WÓJT GMINY CZERWONAK**

1. **Stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia** polegającego na budowie punktu przyjmowania odpadów z czyszczenia sieci kanalizacyjnej, rozbudowie rurociągu wody technologicznej, wymianie urządzeń zlokalizowanych w hali krat przeznaczonych do transportu, odwadniania i magazynowania skrutek i piasku, wymianie zastawek bezpieczeństwa w komorze rozdziału przed budynkiem krat, wymianie zestawu hydroforowego wody technologicznej w pompowni osadu wstępnego, montażu filtrów samoczyszczących, zmianie układu oczyszczania powietrza złownego pochodzącego z hali krat i z punktu odbioru odpadów z czyszczenia studzienek kanalizacyjnych, na terenie Centralnej Oczyszczalni Ścieków w Koziegłowach ul. Gdyńska 1, w zakresie konieczności uwzględnienia w treści decyzji drzew i krzewów, które konieczne są do wycinki w związku z realizacją .....
2. **Zmienia się sentencję decyzji nr WKŚ.6220.1.2018 z dnia 07.05.2018 r. w następujący sposób:**  
Zdanie:

**„stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko”**

Otrzymuje brzmienie

**„stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i wskazuje jednocześnie na konieczność uwzględnienia w procesie inwestycyjnym następujących warunków:**

- 1) Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
  - 2) Wycinkę drzew ograniczyć do 14 sztuk, niezależnie od tego czy na ich wycinkę jest wymagane zezwolenie, czy nie.
  - 3) Przeprowadzić nasadzenia minimalizujące w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo. Przeprowadzić nasadzenia minimalizujące krzewów na powierzchni co najmniej równej łącznej powierzchni wycinanych krzewów. Za nasadzenia minimalizujące drzew i krzewów należy rozumieć jedynie nasadzenia do gruntu. Nasadzenia należy przeprowadzić niezależnie od tego czy na wycinkę drzew i krzewów jest wymagane zezwolenie, czy nie.
  - 4) Do sadzenia zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres minimum 3 lat.
  - 5) Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew, w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew, nasadzenia należy uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym i pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata”.
- 3. Pozostała treść decyzji Wójta Gminy Czerwonak nr WKŚ.6220.1.2018 z dnia 07.05.2018 r. wraz z załącznikiem stanowiącym jej integralną część pozostaje bez zmian.**

#### Uzasadnienie

Inwestor dnia 11.01.2023 r. wystąpił do Wójta z wnioskiem o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr WKŚ.6220.1.2018 z dnia 07.05.2018 r. dla przedsięwzięcia polegającego na budowie punktu przyjmowania odpadów z czyszczenia sieci kanalizacyjnej, rozbudowie rurociągu wody technologicznej, wymianie urządzeń zlokalizowanych w hali krat przeznaczonych do transportu, odwadniania i magazynowania skratek i piasku, wymianie zastawek bezpieczeństwa w komorze rozdziału przed budynkiem krat, wymianie zestawu hydroforowego wody technologicznej w pompowni osadu wstępnego, montażu filtrów samoczyszczących, zmianie układu oczyszczania powietrza złownonnego pochodzącego z hali krat i z punktu odbioru odpadów z czyszczenia studzienek kanalizacyjnych, na terenie Centralnej Oczyszczalni Ścieków w Koziegłowach ul. Gdyńska 1, w zakresie konieczności uwzględnienia w treści decyzji drzew i krzewów, które konieczne są do wycinki w związku z realizacją przedsięwzięcia

Powyższa inwestycja w ocenie Urzędu kwalifikuje się zgodnie art. 59 ust.1 pkt 2, w związku z art. 173 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.) oraz zgodnie § 3 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 40 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz.1839), do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek sporządzenia raportu może być wymagany.

Obowiązek sporządzenia oceny oddziaływania stwierdza się po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. W związku z tym dnia 02.02.2023 r. wystąpiono do wyżej wymienionych organów z prośbą o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz zakresu ewentualnego raportu.

Dnia 02.02.2023 r. zawiadomiono strony postępowania o wszczęciu postępowania w sprawie wydania zmiany decyzji środowiskowej.

Powiatowy Inspektor Sanitarny wydał opinię nr opinia nr NS.9011.5.42.2023.TŻ z dnia 15.02.2023 r., w której stwierdził, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i sporządzenia raportu.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu wydał opinię nr PO.ZZŚ.4.4901..91.2023.AR.1 z dnia 17.02.2023 r.), w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i sporządzenia raportu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wydał opinię nr WOO-IV.4220.189.2023.AK.1 z dnia 22.02.2023 r. w której również stwierdził, że nie istnieje potrzeba wykonania oceny oddziaływania inwestycji na środowisko i sporządzenia raportu i jednocześnie wskazał w swojej opinii na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

- Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
- Wycinkę drzew ograniczyć do 14 sztuk, niezależnie od tego czy na ich wycinkę jest wymagane zezwolenie, czy nie.
- Przeprowadzić nasadzenia minimalizujące w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo. Przeprowadzić nasadzenia minimalizujące krzewów na powierzchni co najmniej równej łącznej powierzchni wycinanych krzewów. Za nasadzenia minimalizujące drzew i krzewów należy rozumieć jedynie nasadzenia do gruntu. Nasadzenia należy przeprowadzić niezależnie od tego czy na wycinkę drzew i krzewów jest wymagane zezwolenie, czy nie.
- Do sadzenia zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres minimum 3 lat.
- Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew, w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew, nasadzenia należy uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym i pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.

Warunki te zostały w całości uwzględnione w sentencji niniejszej decyzji.

Następnie po zebraniu całego materiału, w tym opinii organów, zgodnie z art. 10 zawiadomiono strony postępowania o zebranych materiałach oraz możliwości wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym czasie ani po jego upływie żadna ze stron nie zgłosiła uwag.

Dla przedsięwzięcia polegającego na: budowie punktu przyjmowania odpadów z czyszczenia sieci kanalizacyjnej, rozbudowie rurociągu wody technologicznej, wymianie urządzeń zlokalizowanych w hali krat przeznaczonych do transportu, odwadniania i magazynowania skratek i piasku, wymianie zastawek bezpieczeństwa w komorze rozdziału przed budynkiem krat, wymianie zestawu hydroforowego wody technologicznej pompowni osadu wstępnego, montażu filtrów samooczyszczających, zmianie układu oczyszczania powietrza złownonnego pochodzącego z hali krat i z punktu odbioru odpadów z czyszczenia studzienek kanalizacyjnych na terenie Centralnej Oczyszczalni Ścieków w Koziegłowach, została wydana przez Wójta Gminy Czerwonak decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach z 7.05.2018 r., nr WKŚ.6220.1.2018. Wnioskodawca wystąpił do Wójta Gminy Czerwonak z wnioskiem o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której wyżej mowa. Z informacji zawartych w dokumentacji wynika, że zakres przewidywanych zmian dotyczy konieczności uwzględnienia w treści decyzji drzew i krzewów koniecznych do wycinku w związku z realizacją przedsięwzięcia. Zgodnie z treścią k.i.p. wycinką zostaną objęte drzewa w liczbie 14 sztuk oraz 290 m<sup>2</sup> krzewów. Pozostałe uwarunkowania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej przez Wójta Gminy Czerwonak 7.05.2018 r., znak: WKŚ.6220..2018 pozostają bez zmian. Analiza wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko w zakresie nieobjętym zmianami została już dokonana w toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Na podstawie k.i.p. stwierdzono, że planowane zmiany w realizacji przedsięwzięcia nie będą powodować znacząco negatywnego oddziaływania na środowisko w stosunku do pierwotnej decyzji Wójta Gminy Czerwonak.

Biorąc pod uwagę zakres i charakter zmian w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy o oś stwierdzono, że w wyniku realizacji przedsięwzięcia z uwzględnieniem przedstawionych zmian nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Ze względu na rodzaj, charakter i skalę planowanych zmian nie przewiduje się również ponadnormatywnego wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, w oparciu o informacje zawarte w dokumentacji ustalono, że wprowadzenie planowanych zmian nie wpłynie także na przyjętą na wcześniejszym etapie gospodarkę odpadami. Ze względu na skalę, rodzaj i charakter przewidywanych zmian stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia z ich uwzględnieniem nie będzie się wiązała z negatywnym oddziaływaniem na lokalne warunki gruntowo-wodne.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś stwierdzono, iż ze względu na skalę i rodzaj planowanych zmian, a także na lokalizację przedsięwzięcia, w fazie eksploatacji nie przewiduje się istotnych powiązań z innymi przedsięwzięciami, ani kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z oddziaływaniem innych przedsięwzięć.

Biorąc pod uwagę kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś, po przeprowadzeniu analizy dokumentacji ustalono, że ze względu na rodzaj, lokalizację oraz położenie geograficzne przedsięwzięcia jego realizacja z uwzględnieniem planowanych zmian nie spowoduje wystąpienia poważnej awarii czy katastrofy naturalnej przy uwzględnieniu planowanych rozwiązań technicznych i organizacyjnych, a ryzyko katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138).

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś, należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie się wiązała z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych. W wyniku realizacji i eksploatacji inwestycji nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Fortyfikacje w Poznaniu PLH300005, oddalony o 1,9 km i obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Uroczyska Puszczy Zielonki PLH300058, oddalony o 3,4 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Analiza dokumentacji wykazała, że planowane zmiany w realizacji przedsięwzięcia będą się wiązać z koniecznością wycinki 14 drzew o obwodach do 63 cm (na wysokości 130 cm) oraz 290 m<sup>2</sup> krzewów. W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa i krzewy, w niniejszej opinii nałożono warunek przeprowadzenia ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. Drzewa stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtujący lokalny klimat, absorbujący zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie oraz zwiększający retencję wód opadowych. Ponadto mają istotną wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową. Każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ na środowisko. W celu jego rekompensaty w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku przeprowadzenia nasadzeń minimalizujących w skali 1:1 za każde wycięte drzewo. Nasadzenia krzewów należy przeprowadzić na powierzchni równej powierzchni krzewów przeznaczonych do wycinki. Za nasadzenia minimalizujące należy uznać jedynie drzewa posadzone do gruntu. Nasadzenia do wszelkiego rodzaju pojemników nie mogą być traktowane jako nasadzenia minimalizujące, ponieważ nie można ich uznać za trwałe nasadzenia, które mają szansę potencjalnie zrekompensować wartość przyrodniczą drzew i krzewów wycinanych. Nasadzenia w pojemnikach w znaczący sposób ograniczają możliwość normalnego, prawidłowego rozwoju drzewa, szczególnie w miarę upływu czasu. Mając na względzie rozmiary, jakie mogą osiągać drzewa oraz ich długowieczność, tylko posadzenie drzew w gruncie można uznać za rekompensatę przyrodniczą. Ponadto w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń w decyzji nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych i kontroli udatności nasadzeń minimalizujących. Nasadzenia zarówno drzew jak i krzewów należy przeprowadzić niezależnie od tego czy na wycinkę jest wymagane zezwolenie, czy nie. Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 11

sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. poz. 1718) jest co do zasady zakazane. Choć zakładanie i utrzymanie zieleni na terenie wsi o zwartej zabudowie lub w granicach miast zostało wskazane jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek przeprowadzenia nasadzeń minimalizujących wyłącznie w oparciu o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności. W odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni, orzech włoski i orzesznik pięciolistkowy. Nasadzenia minimalizujące należy przeprowadzić na terenie przedsięwzięcia, a w razie braku miejsca można je w części przeprowadzić gdzie indziej, jednak możliwie blisko miejsca prowadzenia wycinki drzew. Uwzględniając fakt, że na terenie przedsięwzięcia znajdują się także inne zadrzewienia, w celu ograniczenia skali wycinki drzew nałożono w decyzji warunek przeprowadzenia wycinki drzew w liczbie nie większej, niż zadeklarowana przez wnioskodawcę, tj. 14 sztuk.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na terenie istniejącej oczyszczalni ścieków, niewielki zakres zmian w stosunku do pierwotnego projektu oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy ooś ustalono, że inwestycja zlokalizowana będzie w granicach jednolitych części wód:

- powierzchniowych (JCWP) o kodzie: PLRW600021185933 – Warta od Cybiny do Rózanego Potoku, która jest silnie zmienioną częścią wód, niemonitorowaną, o aktualnym złym stanie, a zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona; celem środowiskowym jest dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny;

- powierzchniowych (JCWP) o kodzie PLRW600021185991 – Warta od Rózanego Potoku do Dopływu z Uchorowa, , która posiada status silnie zmienionej części wód; jej stan jest zły i zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona; celem środowiskowym dla tej JCWP jest utrzymanie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego.:-

- podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW600060, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym; jest ona monitorowana, a w odniesieniu do ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została uznana za niezagrażoną; przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.

Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania oraz rozwiązania i technologie zastosowane podczas realizacji przedsięwzięcia, w ślad za opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Poznaniu nie przewiduje negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. –Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 poz. 1967).

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Ponadto zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu. Dla analizowanego terenu nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Z uwagi na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, z uwzględnieniem przewidywanych zmian oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, oraz biorąc pod uwagę art. 84 ust. 1 w ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w opinii Wójta dla przedmiotowego przedsięwzięcia w toku postępowania w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, co orzeczono w sentencji decyzji.

Niniejsza decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia wiąże organ wydający decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

#### Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Wójta Gminy Czerwonak w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wójtowi Gminy Czerwonak oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.



*[Signature]*  
Zup. Wójta  
Paweł Głaser  
PIERWSZY ZASTĘPCA WÓJTA

#### Otrzymują:

- ① Pełnomocnik
2. Pozostałe strony postępowania

#### Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska  
ul. J.H. Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
2. Wody Polskie –Państwowe Gospodarstwo Wodne  
ul. Szewska 1, 61-760 Poznań
3. Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna  
ul. Gronowa 22, 61-001 Poznań
4. Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego  
Al. Niepodległości 34, 61-714 Poznań
5. a/a WOŚ

Sprawę prowadzi:

Julita Sydow

p.o. Kierownika Wydziału Ochrony Środowiska

tel. 61-65-44-263