

Czerwonak, dnia 23.03.2023 r.

Wójt Gminy Czerwonak

ul. Źródłana 39

62-004 Czerwonak

WOŚ.6220.6.2022

DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie:

- art. 104, art. 106 § 1, art. 107 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.),
- art. 71 ust. 1 i 2 oraz art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.),
- § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret drugie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10.09.2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku P. W. TRANSKOM Sp. z o.o. , ul. Piaskowa 1, 62-028 Koziegłowy, w imieniu której działa pełnomocnik, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na „Budowie zespołu budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie wolnostojącej i bliźniaczej na terenie działek o nr ew. 15/3 oraz 14/8 , obręb Czerwonak”.

WÓJT GMINY CZERWONAK

stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i wskazuje jednocześnie na konieczność uwzględnienia na kolejnych etapach realizacji przedsięwzięcia następujących warunków:

1. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od początku września do końca lutego.
2. Przeprowadzić nasadzenia minimalizujące w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 20 do 100 cm (mierzonych na wysokości 130 cm) i w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 101 cm. Przeprowadzić nasadzenia minimalizujące krzewów na powierzchni co najmniej równej łącznej powierzchni wycinanych krzewów i drzew o obwodach poniżej 20 cm. Za nasadzenia minimalizujące drzew i krzewów należy rozumieć jedynie nasadzenia do gruntu. Nasadzenia należy przeprowadzić niezależnie od tego czy na wycinkę drzew i krzewów jest wymagane zezwolenie.
3. Do sadzenia zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat.
4. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew, w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania ich żywotności, nasadzenia należy uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym i pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
5. Na terenie inwestycji nie wykonywać napraw i konserwacji sprzętu budowlanego.
6. Prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. w godz. 6.00-22.00.
7. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z sieci wodociągowej a ścieki bytowe odprowadzać do gminnej sieci kanalizacyjnej.
8. Do ogrzewania obiektów wykorzystywać wysokosprawne źródła ciepła zasilane paliwami charakteryzującymi się niskimi wskaźnikami emisji substancji do powietrza lub wykorzystywać źródła nie powodujące emisji substancji do powietrza.

9. Prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. w godz. 6.00-22.00.
10. Zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów oraz miejsca postoju dla maszyn budowlanych i sprzętu transportowego należy zorganizować na terenie utwardzonym.
11. We wszystkich w/w miejscach oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
12. W czasie prowadzenia robót budowlanych i eksploatacji przedsięwzięcia należy prowadzić stały, monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz w przypadku wystąpienia zanieczyszczenia gruntu - neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego;
13. Zaopatrzenie budynków w wodę odbywać się ma z sieci wodociągowej, zgodnie z umową zawartą z gestorem sieci;
14. Ścieki bytowe należy odprowadzać do sieci kanalizacji sanitarnej, zgodnie z umową zawartą z gestorem sieci;

Uzasadnienie

Inwestor dnia 28.02.2023 r. wystąpił do Wójta z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Dnia 22.03.2022r. uzupełniono wniosek. Do wniosku załączona została karta informacyjna przedsięwzięcia wykonana w lutym 2022 r., zwana w dalszej części decyzji k.i.p.

Powyższa inwestycja w ocenie Urzędu kwalifikuje się zgodnie art. 59 ust.1 pkt 2, w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zwaną w dalszej części decyzji ustawą ooś oraz zgodnie § 3 ust. 1 pkt 55 lit b tiret drugie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10.09.2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek sporządzenia raportu może być wymagany.

Obowiązek sporządzenia oceny oddziaływania stwierdza się po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu, Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. W związku z tym dnia 31.03.2022 r. wystąpiono do wyżej wymienionych organów z prośbą o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz zakresu ewentualnego raportu.

Dnia 31.03.2022 r. obwieszczeniem zawiadomiono strony postępowania o podjętym postępowaniu oraz o przesłaniu dokumentacji do organów opiniujących. Ponieważ stron postępowania było powyżej 10, zastosowanie miał art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego, zwanego dalej KPA i powiadomiono strony w formie obwieszczenia. Obwieszczenie umieszczono na stronie BIP Urzędu Gminy Czerwonak, tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu oraz w pobliżu miejsca planowanej inwestycji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny oraz Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wnieśli o uzupełnienie Karty informacyjnej przedsięwzięcia. W związku z tym wystąpiono do pełnomocnika o sporządzenie uzupełnień k.i.p. Po uzyskaniu wymaganych uzupełnień, przesłane one zostały do organów opiniujących. Organy wydały stosowne opinie:

Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu wydał opinię nr NS.9011.1.96.2022.IK z dnia 02.01.2023 r., w której nie stwierdził obowiązku sporządzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu wydał opinię nr PO.ZZŚ.4.435.209.2022.ML.1 z dnia 14.04.2022 r. oraz kolejną po przesłaniu uzupełnień k.i.p nr PO.ZZŚ.4.435.209.2022.ML.2 z dnia 08.02.2023 r., w których nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jednocześnie w drugiej opinii wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji

środowiskowej nałożonych warunków i wymagań. Nałożone warunki i wymagania zostały uwzględnione w sentencji niniejszej decyzji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wydał postanowienie nr WOO-I.4220.70.2022.NB.3 z dnia 08.02.2023 r., w której stwierdził o braku konieczności sporządzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu i jednocześnie wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji środowiskowej nałożonych warunków i wymagań. Nałożone warunki i wymagania zostały uwzględnione w sentencji niniejszej decyzji.

Po uzyskaniu opinii i analizie zgromadzonych dokumentów, Wójt Gminy Czerwonak, zgodnie z art. 10 KPA oraz art. 49 KPA, obwieszczeniem z dnia 10.02.2023 r. zawiadomił strony postępowania o zebranych materiałach, w tym o opiniach organów biorących udział w postępowaniu, wyznaczając termin na wypowiedzenie się. W wyznaczonym terminie ani po jego upływie nie wpłynęły żadne uwagi.

Wójt Gminy Czerwonak dokonał analizy kryteriów wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś. przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność: oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na budowie zespołu budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie wolnostojącej i bliźniaczej na terenie części działki o nr ewid. 15/3 i 14/8, obręb Czerwonak, gm. Czerwonak, położonych przy ul. Szkolnej w Czerwonaku. Powierzchnia terenu planowana do przekształcenia w związku z realizacją przedsięwzięcia wynosi ok. 20 362,00 m². Przewiduje się wydzielenie 25 działek budowlanych pod zabudowę mieszkaniową jednorodinną. Zaproponowane wymiary działek pozwolą na realizację zabudowy wolnostojącej na 11 działkach oraz zabudowy bliźniaczej na 14 działkach. Przewiduje się, że na terenie osiedla zamieszka ok. 200 osób. Na terenie przedsięwzięcia znajdzie się ok. 9 miejsc postojowych wydzielonych z pasa drogowego oraz 50 miejsc postojowych przy planowanych budynkach.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że obecnie teren zainwestowania stanowi grunt porośnięty drzewami. Teren zainwestowania od północy i zachodu sąsiaduje z terenami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, natomiast od południa i wschodu z gruntami rolnymi.

Chwilowe niekorzystne oddziaływanie przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu może wystąpić jedynie w fazie budowy. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i odwracalne. Celem ograniczenia wpływu przedsięwzięcia na klimat akustyczny panujący na terenach sąsiadujących, w decyzji wpisano warunek ograniczenia prowadzenia prac budowlanych do pory dnia. Głównym źródłem hałasu związanym z funkcjonowaniem planowanej inwestycji w porze dziennej i nocnej będą przejazdy samochodów osobowych właścicieli działek i pojazdy związane z odbiorem odpadów oraz ścieków. Na podstawie analizy akustycznej należy stwierdzić, że eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś ustalono, że na etapie prac budowlanych emisja substancji do powietrza będzie związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych oraz przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Jednakże emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac

budowlanych. Na etapie planowania inwestycji i wydawania decyzji inwestor przewiduje, że ciepło zapewnione będzie poprzez instalację 25 kotłów gazowych o mocy ok. 23 kW każdy. Źródłem emisji substancji do powietrza będzie także spalanie paliw w silnikach pojazdów mieszkańców planowanych do budowy domów poruszających się po terenie inwestycji. Uwzględniając charakter przedsięwzięcia i jego skalę, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na stan jakości powietrza.

Uwzględniając przepisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś uznano, iż ze względu na charakter, skalę i rodzaj inwestycji w fazie eksploatacji nie przewiduje się istotnych powiązań z innymi przedsięwzięciami ani znaczącego kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z oddziaływaniem innych przedsięwzięć.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że planowana inwestycja nie należy do zakładów o dużym ani zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Uwzględniając realizację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, nie przewiduje się wystąpienia katastrofy budowlanej. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia i jego skalę, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym zastosowane materiały pozwolą na adaptację przedsięwzięcia do postępujących zmian klimatu.

Na podstawie k.i.p. ustalono, że zaopatrzenie w wodę przewiduje się z sieci wodociągowej, co zawarto w warunkach niniejszej decyzji. Ścieki bytowe odprowadzane będą do gminnej sieci kanalizacyjnej. W związku z eksploatacją przedsięwzięcia nie przewiduje się powstawania ścieków przemysłowych. Wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą powierzchniowo na tereny biologicznie czynne.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, i, j ustawy ooś w oparciu o zapisy k.i.p. ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych oraz obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych i strefach na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich i leśnych. Ze zgromadzonej dokumentacji nie wynika, aby przedsięwzięcie miało zostać zlokalizowane w strefach ochronnych ujęć wód podziemnych. Planowana inwestycja leży poza głównymi zbiornikami wód podziemnych. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Teren zainwestowania znajduje się w granicach miasta Czerwonak. Planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW600060. Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz.U.2016.1967) JCWPd PLGW600060 charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz dobrym stanem chemicznym i osiągnięcie celów środowiskowych nie jest zagrożone. Dla JCWPd PLGW600060 w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” określono następujące cele środowiskowe: utrzymanie dobrego stanu chemicznego oraz dobrego stanu ilościowego.

Przedsięwzięcie znajduje się w granicach jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o kodzie: PLRW600021185991 Warta od Rózanego Potoku do Dopływu z Uchorowa, która posiada status silnie zmienionej części wód, jej stan jest zły i zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona. Celem środowiskowym dla tej JCWP jest uzyskanie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego oraz możliwość migracji organizmów wodnych

na odcinku ciekru istotnego – Warta. Dla PLRW600021185991 przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r. ze względu na brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP nie zidentyfikowano presji mogącej być przyczyną występujących przekroczeń wskaźników jakości. Konieczne jest dokonanie szczegółowego rozpoznania przyczyn w celu prawidłowego zaplanowania działań naprawczych. Rozpoznanie przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu zapewni realizacja działań na poziomie krajowym: utworzenie krajowej bazy danych o zmianach hydromorfologicznych, przeprowadzenia pogłębionej analizy presji pod kątem zmian hydromorfologicznych, opracowanie dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania oraz opracowanie krajowego programu renaturalizacji wód powierzchniowych. Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie stwierdza się brak możliwości znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U.2016.1967).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie informacji zawartych w k.i.p. ustalono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia powstawać będą głównie odpady budowlane, związane z pracami inwestycyjnymi. Celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego w niniejszej decyzji nałożono warunek, aby na terenie inwestycji nie były wykonywane naprawy i konserwacje sprzętu budowlanego. Na etapie eksploatacji wytwarzane będą głównie odpady komunalne będące wynikiem użytkowania budynków mieszkalnych. Odpady te magazynowane będą w sposób selektywny, w specjalistycznych pojemnikach, w miejscach do tego wydzielonych, a następnie przekazywane do odzysku lub unieszkodliwienia. Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na różnorodność biologiczną.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916, z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem chronionym jest Park Krajobrazowy Puszcza Zielonka, oddalony o 1 km, a najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Uroczyska Puszczy Zielonki PLH300058, oddalony o 1,5 km od przedsięwzięcia. Ponadto przedsięwzięcie znajduje się w otulinie Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka i w ponadregionalnym korytarzu ekologicznym „Lasy Poznańskie” KPnC-24B.

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na gruncie ornym porośniętym drzewami. W uzupełnieniu k.i.p. przedłożono wyniki obserwacji przyrodniczych. Przedstawione wyniki odnośnie obserwacji ornitologicznych budzą wątpliwości co do rzetelności ich przedstawienia. Wskazano, że obserwacje ornitologiczne przeprowadzono w dniach: 2, 3 i 9 czerwca 2022 r., natomiast w innym miejscu uzupełnienia k.i.p. wskazano, że przeprowadzono je poza okresem lęgowym ptaków, bez podania dat obserwacji. Stwierdzono jedynie 6 gatunków ptaków, w tym jemioluszkę, co może świadczyć, że obserwacje prowadzone były w okresie zimowym. Stwierdzono także obecność 3 gniazd: kosa, gąsiorka, gatunków objętych ochroną i grzywacza, gatunku łownego. Z chronionych gatunków roślin stwierdzono obecność kocanek piaszkowych objętych ochroną częściową, gatunku szeroko rozprzestrzenionego na terenie kraju. Siedlisko kocanek zajmuje powierzchnię ok. 0,29 ha. Obserwacje prowadzono na terenie przedsięwzięcia i w 100 m strefie buforowej. Ponadto stwierdzono obecność ślimaka winniczka, gatunku objętego ochroną częściową i nory lisa, gatunku łownego. Wskazano także, że teren ten znajduje się na lokalnym korytarzu migracyjnym ssaków parzystokopytnych i drapieżnych. W uzupełnieniu k.i.p. przedłożono także inwentaryzację drzew na terenie przedsięwzięcia. Drzewa to samosiejki należące do 10 gatunków o obwodach do 114 cm (sosna pospolita). Stwierdzono także zwarte płaty zakrzewień czeremchy. Należy jednak wskazać, że w inwentaryzacji uwzględniono jedynie drzewa o

obwodach powyżej 50 cm na wysokości 5 cm dla większości gatunków i w przypadku klonu jesionolistnego drzewa o obwodach powyżej 80 cm na 5 cm wysokości. W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa i krzewy, nałożono w decyzji warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. Drzewa stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową. Każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ na środowisko. W celu jego rekompensaty w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń minimalizujących. Dodatkowo kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa wraz z jego wiekiem nałożono warunek nasadzeń minimalizujących w skali 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 20 do 100 cm i 1:2 (dwa nasadzone drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie powyżej 101 cm mierzonych na wysokości 130 cm. Nasadzenia krzewów należy przeprowadzić na powierzchni równej powierzchni krzewów. W przypadku drzew o niewielkich wymiarach przeznaczonych do wycinki, tj. obwodach pnia poniżej 20 cm, można je potraktować podobnie jak krzewy i przeprowadzić nasadzenia minimalizujące krzewów na powierzchni równej powierzchni tych drzew przeznaczonych do wycinki. Ponadto w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych i kontroli udatności nasadzeń minimalizujących. Nasadzenia, zarówno drzew jak i krzewów, należy przeprowadzić niezależnie od tego czy na wycinkę jest wymagane zezwolenie. Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1718), jest co do zasady zakazane. Choć zakładanie i utrzymanie zieleni na terenie wsi o zwartej zabudowie lub w granicach miast zostało wskazane jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek nasadzeń minimalizujących w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności. W odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni, orzech włoski, orzesznik pięciolistkowy. W przypadku konieczności zniszczenia osobników chronionych gatunków kocanek piaskowych oraz ich siedlisk, gniazd chronionych gatunków ptaków, a także w przypadku zagrożenia zniszczenia innych gatunków chronionych zwierząt, roślin lub grzybów, w tym porostów, należy wystąpić do regionalnego dyrektora ochrony środowiska lub Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o odpowiednie odstąpienie od zakazów wymienionych w art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody (np. niszczenie lub przenoszenie osobników chronionego gatunku, niszczenie siedlisk gatunków chronionych itp.). Zwracam uwagę, że zniszczenie nory lisa (jego siedliska) lub innych osobników lub siedlisk gatunków nie objętych ochroną gatunkową możliwe jest w przypadkach określonych w art. 125 ustawy o ochronie przyrody.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na nieużytkowanym gruncie ornym oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że

realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Ponadto zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu. Przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w terenie, gdzie brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Biorąc powyższe pod uwagę, zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, orzeczono w sentencji niniejszej decyzji o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Niniejsza decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia wiąże organ wydający decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Załącznikiem do niniejszej decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Wójta Gminy Czerwonak w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wójtowi Gminy Czerwonak oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

Otrzymują:

1. Pełnomocnik
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 KPA w formie obwieszczenia
3. a/a WOŚ

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
ul. J.H. Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
2. Wody Polskie –Państwowe Gospodarstwo Wodne
ul. Szewska 1, 61-760 Poznań
3. Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna
ul. Gronowa 22, 61-001 Poznań
4. Starostwo Powiatowe w Poznaniu
ul. Jackowskiego 18, 60-509 Poznań


Z up. Wójta
Paweł Glaser
PIERWSZY ZASTĘPCA WÓJTA



Sprawę prowadzi:

Julita Sydow

p.o. Kierownika Wydziału Ochrony Środowiska

tel. 61-65-44-263

Załącznik nr 1 do decyzji nr WOŚ.6220.6.2022 z dnia 23.03.2023 r.

Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie zespołu budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie wolnostojącej i bliźniaczej na terenie części działki o nr ewid. 15/3 i 14/8, obręb Czerwonak, gm. Czerwonak, położonych przy ul. Szkolnej w Czerwonaku. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na gruncie ornym porośniętym drzewami. Powierzchnia terenu planowana do przekształcenia w związku z realizacją przedsięwzięcia wynosi ok. 20 362,00 m². Przewiduje się wydzielenie 25 działek budowlanych pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną. Zaproponowane wymiary działek pozwolą na realizację zabudowy wolnostojącej na 11 działkach oraz zabudowy bliźniaczej na 14 działkach. Przewiduje się, że na terenie osiedla zamieszka ok. 200 osób. Na terenie przedsięwzięcia znajdzie się ok. 9 miejsc postojowych wydzielonych z pasa drogowego oraz 50 miejsc postojowych przy planowanych budynkach.

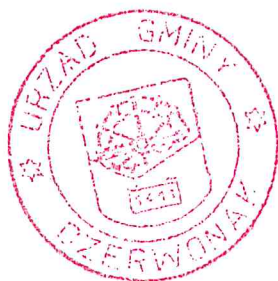
Głównym źródłem hałasu związanym z funkcjonowaniem planowanej inwestycji w porze dziennej i nocnej będą przejazdy samochodów osobowych właścicieli działek i pojazdy związane z odbiorem odpadów oraz ścieków.

Na etapie planowania inwestycji i wydawania decyzji inwestor przewiduje, że ciepło zapewnione będzie poprzez instalację 25 kotłów gazowych o mocy ok. 23 kW każdy.

Zaopatrzenie w wodę przewiduje się z sieci wodociągowej, a ścieki bytowe odprowadzane będą do gminnej sieci kanalizacyjnej. Wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą powierzchniowo na tereny biologicznie czynne.

Na etapie eksploatacji wytwarzane będą głównie odpady komunalne będące wynikiem użytkowania budynków mieszkalnych. Odpady te magazynowane będą w sposób selektywny, w specjalistycznych pojemnikach, w miejscach do tego wydzielonych, a następnie przekazywane do odzysku lub unieszkodliwienia.

Teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916, z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem chronionym jest Park Krajobrazowy Puszcza Zielonka, oddalony o 1 km, a najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Uroczyska Puszczy Zielonki PLH300058, oddalony o 1,5 km od przedsięwzięcia. Ponadto przedsięwzięcie znajduje się w otulinie Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka i w ponadregionalnym korytarzu ekologicznym „Lasy Poznańskie” KPnC-24B.



Z up. Wójta
Paweł Glaser
PIERWSZY ZASTĘPCA WÓJTA