

Czerwonak, dnia 17.03.2023 r.

Wójt Gminy Czerwonak

ul. Źródlana 39
62-004 Czerwonak

WOŚ.6220.24.2022

Decyzja
stwierdzająca wygaśnięcie decyzji Wójta Gminy Czerwonak

Na podstawie art. 162 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U.2022, poz. 2000 ze zm.), zwanej dalej k.p.a., po rozpatrzeniu wniosku z dnia 21 listopada 2023 roku, złożonego przez Solaris Bus & Coach Sp. z o.o., ul. Obornicka 46, Bolechowo-Osiedle, reprezentowaną przez Prezesa Zarządu Pana Dariusza Michalaka oraz Członka Zarządu Patryka Kawę

Stwierdzam

wygaśnięcie ostatecznej decyzji Wójta Gminy Czerwonak nr WKŚ.6220.4.2018 z dnia 05.11.2018 r. określającej środowiskowe uwarunkowania dla inwestycji polegającej na rozbudowie hali transportu i lakierni o nową lakiernię i zaplecze wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie Zakładu Solaris Bus & Coach Sp. z o.o. w Bolechowie.

Uzasadnienie

Wójt Gminy Czerwonak decyzją nr WKŚ.6220.4.2018 z dnia 05.11.2018 określił środowiskowe uwarunkowania dla inwestycji polegającej na rozbudowie hali transportu i lakierni o nową lakiernię i zaplecze wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie Zakładu Solaris Bus & Coach w Bolechowie. Decyzja wydana była na rzecz Solaris Bus & Coach S.A. ul. Obornicka 46, Bolechowo-Osiedle.

Pismem z dnia 21.11.2022 r. Spółka wystąpiła do Wójta Gminy Czerwonak o wygaszenie decyzji nr WOŚ.6220.18.2018 z dnia 05.11.2018 r. Zgodnie z wezwaniem Wójta, wniosek uzupełniono w wymaganym terminie. Wygaszenie decyzji w opinii Spółki jest konieczne w związku z tym, że nie zostały zrealizowane inwestycje będące przedmiotem decyzji nr WKŚ.6220.4.2018 z dnia 05.11.2018 r. oraz dodatkowo zapadła decyzja, że nie będą one realizowane w przyszłości. W związku z tym Solaris Bus & Coach Sp. z o.o. wnioskuje o wygaszenie decyzji w całości.

Zgodnie z art. 61 § 4 oraz 49 ustawy k.p.a., zapewniono czynny udział stron postępowania w przedmiotowym postępowaniu. Poinformowano o wszczęciu postępowania oraz o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym materiałem tj. wnioskiem i jego uzupełnieniem. W związku z tym, że stron postępowania było powyżej 10, zastosowanie miał art. 49 k.p.a. oraz 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.), i powiadomiono strony postępowania w formie obwieszczenia.

Żadna ze stron postępowania nie zapoznała się ze zgromadzonym materiałem oraz nie wniosła uwag.

Na podstawie powyższego stanu faktycznego tutejszy organ stwierdza, co następuje.

Zgodnie z art. 162 § 1 pkt 1 k.p.a organ administracji publicznej, który wydał decyzję w pierwszej instancji, stwierdza jej wygaśnięcie, jeżeli decyzja stała się bezprzedmiotowa, a stwierdzenie wygaśnięcia takiej decyzji nakazuje przepis prawa albo gdy leży to w interesie społecznym lub w interesie strony.

Stwierdzenie wygaszenia decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie wynika wprost z przepisu prawa, ale leży w interesie strony, a dodatkowo decyzja stała się bezprzedmiotowa z uwagi na fakt, że przedsięwzięcie nie zostało zrealizowane i nie będzie realizowane. Inwestor nie zrealizował i nie zamierza zrealizować przedsięwzięcia będącego przedmiotem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zgodnie z licznymi wyrokami sądowymi bezprzedmiotowość wynika z „ustania prawnego bytu elementu stosunku materialnoprawnego nawiązanego na podstawie decyzji administracyjnej” z powodu utraty bytu prawnego przez jego podmiot, rezygnacji z uprawnień przez stronę, zmiany stanu faktycznego uniemożliwiającego wykonanie decyzji czy też zmiany w stanie prawnym. Bezprzedmiotowość powstaje w sytuacji, gdy „niemożliwe stało się zrealizowanie celu, jaki organ administracji miał na względzie przy jej wydawaniu”.

W przedmiotowej sprawie taką sytuację mamy. Inwestor nie zrealizował zamierzenia wskazanego w decyzji. Poza tym jak Inwestor wskazuje we wniosku, że konieczność wygaszenia będzie miała bezpośredni wpływ na możliwość uzyskania nowych decyzji środowiskowych, a zatem leży w interesie strony.

Zatem spełnione zostaną dwa warunki, a których jest mowa w art. 162 § 1 pkt 1 k.p.a. W związku z tym postanowiono wydać decyzję o wygaszeniu decyzji, co orzeczono w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Wójta Gminy Czerwonak, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że nie przysługuje od niej odwołanie ani skarga do sądów administracyjnych. Zrzeczenie się jest nieodwołalne.

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Strony postępowania w formie obwieszczenia, zgodnie z art. 49 KPA
3. a/a WOŚ

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
ul. J.H. Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
2. Wody Polskie –Państwowe Gospodarstwo Wodne
ul. Szewska 1, 61-760 Poznań
3. Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna
ul. Gronowa 22, 61-001 Poznań


Z up. Wójta
Paweł Glaser
PIERWSZY ZASTĘPCA WÓJTA

Sprawę prowadzi:
Julita Sydow
p.o. Kierownika Wydziału Ochrony Środowiska
tel. 61-65-44-263

Wydział Ochrony Środowiska

Julita Sydow
p.o. Kierownika Wydziału