

Czerwonak, dnia 16.09.2021 r.

Wójt Gminy Czerwonak
ul. Źródłana 39
62-004 Czerwonak

WKŚ.6220.12.2020

DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie:

- art.104, art. 106 § 1, art. 107 § 1 i 3 oraz art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz. U. 2021, poz. 735),
- art. 71 ust. 1 i 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 1, art. 82 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2021, poz. 247 ze zm.),
- § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z § 3 ust. 1 pkt 14 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09.11.2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019, poz. 1839),

po rozpatrzeniu wniosku firmy Solaris Bus & Coach S.A. ul. Obornicka 46, Bolechowo-Osiedle (obecnie po przekształceniu Solaris Bus & Coach Sp. z o.o.), w imieniu której działa pełnomocnik Adam Brzeziński P.T.H. ATEST Sp. z o.o. ul. Orna 20A, 61-671 Poznań, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na modernizacji hali prototypowni, hali ROTEC oraz hali stolarni na terenie zakładu Solaris Bus & Coach S.A. (obecnie po przekształceniu Solaris Bus & Coach Sp. z o.o.) ul. Obornicka 46, Bolechowo-Osiedle i po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania inwestycji na środowisko

orzekam

- I. Określić następujące środowiskowe uwarunkowania dla inwestycji polegającej na modernizacji hali prototypowni, hali ROTEC oraz hali stolarni na terenie zakładu Solaris Bus & Coach S.A. (obecnie po przekształceniu Solaris Bus & Coach Sp. z o.o.), ul. Obornicka 46, Bolechowo-Osiedle.
1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:
Modernizacja hali prototypowni, hali ROTEC oraz hali stolarni na terenie zakładu Solaris Bus & Coach S.A. (obecnie po przekształceniu Solaris Bus & Coach Sp. z o.o.), ul. Obornicka 46, Bolechowo-Osiedle.
2. Istotne warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:
 - 1) Prowadzić ewidencję wielkości zużycia materiałów zawierających lotne związki organiczne oraz rejestrację czasu pracy instalacja do powlekania.
 - 2) Działalność w hali prototypowni, hali ROTEC oraz hali stolarni realizować bez generowania ścieków przemysłowych.
 - 3) Na etapie realizacji przedsięwzięcia, zaplecze techniczne, miejsca postoju i serwisowania sprzętu budowlanego (maszyn i środków transportu) oraz miejsca składowania materiałów budowlanych i odpadów należy zorganizować na terenie dodatkowo uszczelnionym, tak aby

zabezpieczyć miejsca przed ewentualnym przedostawaniem się substancji niebezpiecznych (ropopochodnych) do gruntu lub wód.

4) We wszystkich ww. miejscach oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych, a w przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód należy bezzwłocznie podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii.

5) W terminie miesiąca od daty oddania do użytkowania przedmiotowych obiektów, wykonać kontrolne pomiary poziomów hałasu emitowanego do środowiska na granicy najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Wyniki pomiarów przedstawić Wójtowi Gminy Czerwonak, Staroście Poznańskiemu, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu i Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, w terminie 14 dni od ich wykonania. W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska, zaprojektować i wdrożyć rozwiązania techniczne, technologiczne, bądź organizacyjne w taki sposób, aby eksploatacja inwestycji nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu. Poprawność zaproponowanych rozwiązań potwierdzić niezwłocznie kolejnymi pomiarami hałasu. Powyższe rozwiązania wdrożyć, a wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem zastosowanych rozwiązań przedstawić wyżej wskazanym organom w terminie 3 miesięcy od daty oddania obiektów do użytkowania.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w szczególności w projekcie budowlanym:

1) W ramach przedmiotowej inwestycji zainstalować urządzenia emitujące hałas do środowiska w maksymalnych ilościach i parametrach akustycznych zgodnych z poniższą tabelą:

Oznaczenie źródła	Nazwa źródła hałasu	maksymalny poziom mocy akustycznej pojedynczego urządzenia [dB]	Maksymalny czas pracy w porze dnia [h]	Maksymalny czas pracy w porze nocy [h]
W159	Wyrzutnia dachowa	78,0	8	0,5
W160	Wentylator dachowy	75,0	8	0,5
W161	Wentylator dachowy	75,0	8	0,5
CZS1	Czerpnia ścienna	80,0	1	nie pracuje
CZS2	Czerpnia ścienna	80,0	1	nie pracuje
CZS3	Czerpnia ścienna	80,0	1	nie pracuje
CZS4	Czerpnia ścienna	80,0	1	nie pracuje
CZS5	Czerpnia ścienna	80,0	1	nie pracuje
W162	Wyrzutnia dachowa	97,0	0,34	nie pracuje
W163	Wentylator wywiewny dachowy	67,0	8	0,5
W164	Wentylator wywiewny dachowy	66,0	8	0,5
W165	Wyrzutnia	50,0	8	0,5
W166	Wyrzutnia	50,0	8	0,5
W167	Wyrzutnia	75,0	8	0,5
W168	Wyrzutnia	81,9	8	0,5
CZS6	Czerpnia ścienna	66,0	8	0,5
CZS7	Czerpnia ścienna	70,2	8	0,5
W169	Wyrzutnia	97,0	8	0,5
W170	Wyrzutnia	97,0	8	0,5
W171	Wyrzutnia	97,0	8	0,5

W172	Wyrzutnia	97,0	8	0,5
W173	Wyrzutnia	97,0	8	0,5
W174	Wentylator awaryjny	90,0	0,25	nie pracuje
W175	Wentylator awaryjny	90,0	0,25	nie pracuje
W176	Wentylator awaryjny	90,0	0,25	nie pracuje
W177	Wentylator awaryjny	90,0	0,25	nie pracuje
W178	Wentylator awaryjny	90,0	0,25	nie pracuje
W179	Wentylator wywiewny	95,0	8	0,5

- 2) Substancje z przestrzeni przed kabinami ROTEC, w której prowadzone będzie odtłuszczenie powierzchni, odprowadzać za pomocą centrali nawiewno-wywiewnej, o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 73 dB.
 - 3) Pracę istniejących central obsługujących kabiny lakiernicze ROTEC w hali A wspomagać 2 centralami nawiewno-wywiewnymi, każda o wydajności 4 700 (+/-10 %) m³/h i poziomie mocy akustycznej do 95 dB.
 - 4) Substancje z prac lakierniczych w wydzielonym pomieszczeniu stolarni odprowadzać do powietrza z wykorzystaniem wentylatora o wydajności 3500 (+/- 10%) Nm³/h, emitorem E-W1 z wylotem zlokalizowanym na wysokości min. 12,7 m, o przekroju 0,6 x 0,6 (+/- 10%) m i poziomie mocy akustycznej do 75 dB.
 - 5) Substancje powstające w trakcie przechowywania materiałów malarskich i lakierniczych w pomieszczeniu stolarni (szafa chemiczna) odprowadzać do powietrza z wykorzystaniem wentylatora o wydajności 200 (+/- 10%) Nm³/h, emitorem E-W1/1 z wylotem zlokalizowanym na wysokości min. 11,7 m n.p.t., o średnicy 0,16 (+/- 10%) m i poziomie mocy akustycznej do 75 dB.
 - 6) Substancje powstające w trakcie prowadzenia prac lakierniczych w budynku prototypowni odprowadzać do powietrza z wykorzystaniem wentylatora o wydajności 32 000 (+/- 10 %) Nm³/h, emitorem E-51 z wylotem zlokalizowanym na wysokości min. 10,57 m n.p.t., o przekroju 1 x 1 (+/-10 %) m i poziomie mocy akustycznej do 66 dB.
 - 7) Na projektowanych emitorach: odprowadzających zanieczyszczenia z prac lakierniczych w prototypowni (emitor E-51), z prac lakierniczych w stolarni (emitor E-W1), wyciąg z szafy chemicznej w stolarni (emitor E-W1/1) przygotować stanowiska pomiarowe i zainstalować króćce pomiarowe zgodnie z Polską Normą PN-Z-04030-7.
4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii:
Brak dodatkowych wymogów.
5. Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których prowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko:
Nie dotyczy.
6. Stwierdzenie konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej:
Brak dodatkowych wytycznych.
7. Stwierdzenie konieczności unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:
Nie stwierdzono.
8. Stwierdzenie konieczności monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:
Nie stwierdzono.
9. Stwierdzenie konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania:
Nie dotyczy.

10. Stwierdzenie konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
Nie stwierdzono.
 11. Stwierdzenie konieczność przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
Nie stwierdzono.
 12. Stwierdzenie konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania i wykonania analizy porealizacyjnej, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 5 i pkt 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
Nie stwierdzono.
- II. Ustalić charakterystykę planowanego przedsięwzięcia, zawartą w załączniku do nin. decyzji, stanowiącym jej integralną część.

Uzasadnienie

Inwestor dnia 16.07.2020 r. wystąpił do Wójta z wnioskiem o wydanie decyzji środowiskowej dla przedmiotowego przedsięwzięcia. W związku z czym, zostało wszczęte postępowanie, a wniosek wraz z załącznikami przesłany do odpowiednich organów opiniujących.

Powyższa inwestycja w ocenie Urzędu kwalifikuje się zgodnie art. 59 ust.1 pkt 2, w związku z art. 173 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko do inwestycji dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania i sporządzenia raportu może być wymagany. Przedsięwzięcie wymienione jest w § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z § 3 ust. 1 pkt 14 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839). Wobec powyższego inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Obowiązek sporządzenia raportu stwierdza się po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem nr WOO-IV.4220.1130 .2020.WK.2 z dnia 22.09.2020 r. wyraził opinię, że dla tej inwestycji jest konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko i określił zakres raportu.

Powiatowy Inspektor Sanitarny wydał opinię nr NS.9011.1.249.2020.AC z dnia 17.09.2020 r, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i sporządzenia raportu.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu wydał opinię nr PO.ZZŚ.4.435.493m.1.2020.MS z dnia 12.08.2020 r., w której nie stwierdził potrzeby nałożenia obowiązku oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jednocześnie wskazując na

konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach konkretnych warunków i wymagań. Wszystkie wymagania zostały uwzględnione w niniejszej decyzji.

Wójt Gminy Czerwonak po analizie powyższych opinii stwierdził, że należy przeprowadzić ocenę oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia i określił zakres raportu. Nakładając na Wnioskodawcę obowiązek sporządzenia raportu Wójt zgodnie z art. 63 ust. 1 cyt. wyżej ustawy przeprowadził ocenę oddziaływania analizowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Wójt Gminy Czerwonak wydał postanowienie nr WKŚ.6220.12.2020 z dnia 12.10.2020 r., w którym nałożył na Inwestora obowiązek sporządzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko i określił zakres raportu.

Jednocześnie dnia 19.10.200 r. zawieszono postępowanie do czasu przedłożenia przez Inwestora raportu.

Dnia 17.11.2020 r. Inwestor przedłożył do Urzędu Gminy Czerwonak raport oddziaływania inwestycji na środowisko, sporządzony pod kierunkiem inż. Adama Brzezińskiego (13.11.2020 r.). W związku z tym, postanowieniem z dnia 27.11.2020 r., Wójt podjął zawieszone postępowanie, a następnie zgodnie z 106 § 1 kpa, oraz art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wystąpił o uzgodnienie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Dnia 27.11.2020 r. obwieszczeniem zawiadomiono też strony postępowania o podjętym postępowaniu oraz o przesłaniu raportu oddziaływania inwestycji na środowisko do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska celem uzgodnienia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wezwał Inwestora do uzupełnień raportu o oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, a następnie postanowieniem nr WOO-I.4221.254.2020.KB.7 z dnia 23.07.2021 r., określił warunki realizacji przedsięwzięcia i jednocześnie nie stwierdził konieczności powtórnego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Dnia 09.08.2021 r. poprzez obwieszczenie, zawiadomiono strony postępowania o zebranych materiałach, w tym o opiniach i uzgodnieniach organów biorących udział w postępowaniu oraz o możliwości wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji.

Ponieważ w ramach toczącego się postępowania o wydanie decyzji środowiskowej została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zapewniona została zgodnie z art. 33 i 34 oraz w związku z art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, możliwość udziału społeczeństwa w przedmiotowym postępowaniu.

W związku z tym Wójt Gminy wydał komunikat, w którym podał do publicznej wiadomości informacje, o których mowa w art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Wyznaczono zgodnie z ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku, 30 dniowy termin na składanie uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie. W wyznaczonym terminie ani też po ich upływie nie wpłynęły żadne uwagi. Komunikat został umieszczony na BIP Urzędu, na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy oraz w pobliżu miejsca realizacji inwestycji.

Planowane przedsięwzięcie polega na modernizacji budynku prototypowni, hali A (lakiernia – hala ROTEC) w zakresie dodania nowych dwóch centrali nawiewno-wywiewnych oraz jednej centrali wentylacyjnej do istniejących już kabin malarskich, a także przebudowie istniejącej hali

stolarni, na terenie zakładu produkcyjnego Solaris Bus & Coach Sp. z o.o. ul. Obornicka 46, Bolechowo – Osiedle, 62 – 005 Owińska.

Przedsięwzięcie realizowane będzie na działkach ewidencyjnych numer 45/43, 45/54 (hala ROTEC, stolarnia) oraz 45/34 (hala prototypowni). W ramach przedmiotowej modernizacji zaplanowano:

- dobudowę do hali prototypowni hali do badania autobusów napędzanych wodorem;
- budowę stanowiska do kontroli szczelności instalacji CNG azotem w hali prototypowni;
- budowę wiaty na magazynowanie worków z piaskiem (przy prototypowni);
- budowę 2 central nawiewno-wywiewnych do kabin lakierniczych usytuowanych w Hali A oraz centrali wentylacyjnej VTS VVS040 przed kabinami lakierniczymi w Hali A;
- przebudowę części istniejących pomieszczeń stolarni na pomieszczenia przygotowania autobusów.

Modernizacja hali prototypowni będzie obejmowała dobudowę hali na badania autobusów napędzanych wodorem (dwustanowiskowa dla autobusów 18,0 m lub opcjonalnie czterostanowiskowa dla autobusów 12,0 m) oraz wiaty na wiązki wodorowe (2 x 4 wiązki) oraz 2 wiązki butli azotu. Zakres wykonywanych na dobudowanych stanowiskach prac testowych to: napełnienie układu azotem do ciśnienia 200 Bar, pomiar spadku ciśnienia w układzie, wykrywanie nieszczelności, usuwanie nieszczelności, ponowna próba szczelności do braku spadku ciśnienia, a następnie koniec próby szczelności (gazem obojętnym – sprężonym azotem).

W skarpie obok hali prototypowni projektowana jest wiata do magazynowania worków z piaskiem.

Zmodernizowana zostanie również sama hala prototypowni. Skala działalności w hali prototypowni zwiększy się o:

- wydzielenie stanowiska do badań szczelności instalacji CNG/H₂ azotem – kontrola szczelności gazem obojętnym (sprężony azot) instalacji napędu CNG i wodorowego,
- wydzielenie stanowiska do badań autobusów zatankowanych H₂ – prace produkcyjne i testowe,
- wydzielenie laboratorium (testy rozruchowe, testy badawcze – skrzynie biegów, układy klimatyzacji, układy jezdne, amortyzatory, systemy komunikacji z pasażerem),
- wydzielenie stanowiska lakierniczego – małe wyprawki lakiernicze detali do zabudowy w autobusie (wsporniki, osłony itp.).

W ramach nowego procesu powstaną 3 nowe stanowiska:

- stanowisko rozładunku szkieletów - operacje wykonywane na stanowisku obejmą rozładunek szkieletów, wstępne oczyszczenie wagonu z wykorzystaniem sprężonego powietrza, mycie konstrukcji zmywaczem wodnym (bez podwozia) oraz zabezpieczenie elementów nie podlegających malowaniu (punkty masowe, otwory gwintowane, etc.);
- kabiny lakiernicze 1 i 2 - operacje wykonywane na stanowisku obejmą mycie i zabezpieczanie spodu pojazdu, przygotowanie do malowania, aplikację podkładu antykorozyjnego na konstrukcję pojazdu, aplikację powłoki strukturalnej na dach oraz lakierowanie słupków drzwiowych gruntoemalią;
- kabiny lakiernicze 3 i 4 - operacje wykonywane na stanowisku obejmą suszenie podkładu, szlądanie, malowanie szyn siedzeń oraz wyprawki lakiernicze.

W ramach modernizacji hali ROTEC (Hala A) zostanie dostawiona centrala wentylacyjna przestrzeni przed kabinami ROTEC (centrala nawiewno – wywiewna, z czerpnią i wywiewem na dachu) oraz dwie centrale nawiewno-wywiewne do dwóch istniejących kabin suszarniczych ROTEC (czerpnie i kanały wywiewne wyprowadzone nad dach).

Nowy proces technologiczny jaki będzie wykonywany w części kabin ROTEC to zabezpieczenie antykorozyjne konstrukcji nowobudowanych pojazdów oraz malowanie dachów. W wyznaczonym miejscu przed kabinami ROTEC będzie wykonywany proces odtłuszczania zmywaczem wodnym PLUS 790W.

Modernizacja stolarni obejmuje wydzielenie z części istniejącej stolarni pomieszczenia przygotowania płyt dla autobusów. W nowym pomieszczeniu będą realizowane procesy takie jak malowanie i lakierowanie elementów stolarskich.

Na stropie zostanie umiejscowiona centrala wentylacyjna.

Ze względu na charakter pomieszczenia, zaplanowano w nim kilka niezależnych, ale współpracujących ze sobą układów wentylacyjnych. W pomieszczeniu zaprojektowano następujące systemy wentylacyjne:

- system N1 – układ nawiewu powietrza do pomieszczenia; układ kompensuje działanie systemu wyciągowego W1ex;
- system W1ex – układ wyciągu powietrza poprzez okapy nad stanowiskami roboczymi
- system W1/1ex – układ wyciągu powietrza z szaf chemicznych.

Prace wykonywane w stolarni można podzielić na następujące etapy:

- przygotowanie i zabezpieczenie powierzchni sklejki i klap rewizyjnych,
- przygotowanie ściany grodziowej,
- przygotowanie ściany tylnej i kanału wlotu powietrza.

W związku z planowaną inwestycją Wnioskodawca nie planuje zwiększenia skali działalności. Ilość pojazdów wytworzona w danym roku nie ulegnie zmianie tj. wielkość produkcji będzie kształtować się na poziomie ok. 2 000 szt.

Czas pracy Zakładu nie ulegnie zmianie. Praca w modernizowanych pomieszczeniach odbywa się na 2 zmiany, w godzinach 6.00-22.30.

W dokumentacji przeprowadzono ocenę przedsięwzięcia pod kątem oddziaływania na stan jakości powietrza z uwzględnieniem stanu docelowego. W analizie rozprzestrzeniania uwzględniono wszystkie istniejące, zmieniane i planowane źródła emisji wynikające z posiadanych przez zakład decyzji oś, nawet te, które według deklaracji wnioskodawcy nie zostaną ostatecznie zrealizowane bądź inwestor nie podjął ostatecznej decyzji o ich realizacji. Uczyniono tak, gdyż wnioskodawca nie uchylił posiadanych decyzji w zakresie źródeł/instalacji, których realizować nie będzie, zatem teoretycznie należy zakładać iż mogą one jeszcze powstać w przyszłości. W analizie uwzględniono tylko te substancje, emitowane ze źródeł istniejących, zmiennych i planowanych, których emisje będą się kumulowały z planowanym przedsięwzięciem. Dane na temat parametrów technicznych emisji i emitatorów istniejących zaczerpnięto z pozwolenia na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza udzielonego wnioskodawcy przez Starostę Poznańskiego dnia 01.09.2014 r., znak: WŚ.6224.67.2014.XI., zmienionego decyzją z dnia 25.10.2017 r. znak: WŚ.6224.45.2017.XXIX. Natomiast dane na temat planowanych źródeł emisji zaczerpnięto z dokumentacji wykonanych na potrzeby planowanej rozbudowy hali transportu i lakierni o nowa lakiernię i zaplecze wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz na potrzeby planowanej budowy magazynu głównego wraz z budynkiem socjalno-biurowym i niezbędną infrastrukturą oraz rozbudowy parkingu południowego.

W zakresie emisji do powietrza planowane przedsięwzięcie obejmuje natomiast:

- a) Powstanie nowego emitora związanego z przestrzenią przed kabinami ROTEC, gdzie będzie wykonywany proces odtłuszczania zmywaczem wodnym PLUS 790W – w ramach inwestycji zostanie dostawiona centrala wentylacyjna przestrzeni przed kabinami ROTEC (centrala nawiewno-wywiewna z czerpnią i wywiewem na dachu). Z karty charakterystyki tego preparatu wynika, iż substancje wchodzące w jego skład nie posiadają wartości odniesienia w powietrzu, zatem operacje przygotowawcze przed kabinami nie będą źródłem, którą należałoby uwzględnić w analizie rozprzestrzeniania (stanowią natomiast lotne związki organiczne, tj. LZO i zostały uwzględnione przy obliczeniach dotrzymania standardu emisyjnego).
- b) Zmiany rodzajowe i ilościowe materiałów malarskich wykorzystywanych w kabinach ROTEC - W ramach inwestycji w części kabin ROTEC prowadzony będzie nowy proces technologiczny polegający na zabezpieczeniu antykorozyjnym konstrukcji budowanych pojazdów oraz malowanie dachów. Prace lakiernicze mające miejsce w 4 kabinach ROTEC są i nadal będą

źródłem lotnych związków organicznych. Dwa identyczne strumienie tych zanieczyszczeń (ponieważ istnieją dwa identyczne ciągi wentylacyjne A i B, każdy obsługujący po 2 kabiny) kierowane będą do dwóch istniejących, identycznych urządzeń redukujących ilość LZO (węgiel aktywny o skuteczności działania w wysokości 80%), a następnie kierowane będą do powietrza atmosferycznego poprzez dwa istniejące, identyczne pionowe, otwarte emitory o wysokości 15,0 m nad poziom terenu i wymiarach wylotu 2,3m x 1,0 m (emitory E/MA/1.1 i E/MA/1.2). W ramach planowanego przedsięwzięcia dodane zostaną dwie centrale nawiewno-wywiewne, ale nie będą one generowały powstania nowych emitatorów, tylko będą wspomagać pracę istniejących central co spowoduje wzrost prędkości wylotowej na ww. emitatorów. W ramach przedsięwzięcia ilość kabin ROTEC nie ulegnie zmianie. Lotne związki organiczne zaadsorbowane przez węgiel aktywny po desorpcji będą kierowane do istniejącego dopalacza o skuteczności dopalania LZO w wysokości 90%, a następnie kierowane będą do powietrza atmosferycznego poprzez istniejący pionowy otwarty emitor o wysokości 15,0 m nad poziom terenu i wymiarach wylotu 2,3m x 1,0 m (emitor E/MA/2)

- c) Powstanie nowego emitora związanego z pracami prowadzonymi w pomieszczeniu przygotowania autobusów, wydzielonym w obecnej stolarni (malowanie/ lakierowanie części) – prace lakiernicze mające miejsce w przebudowanych pomieszczeniach stolarni będą źródłem lotnych związków organicznych. Strumień tych zanieczyszczeń kierowany będzie do powietrza atmosferycznego bez oczyszczania poprzez pionowy, otwarty emitor o wysokości 12,7 m nad poziom terenu i wymiarach wylotu 0,6 m x 0,6 m przy wykorzystaniu wentylatora o wydajności 3500 Nm³/h (emitor E-W1).
- d) Powstanie nowego emitora związanego z przechowywaniem materiałów malarskich i lakierniczych w pomieszczeniu przygotowania autobusów, wydzielonym w obecnej stolarni (tzw. szafy chemiczne) – przechowywanie materiałów malarskich i lakierniczych będzie źródłem niewielkiej ilościowo emisji lotnych związków organicznych. Strumień tych zanieczyszczeń kierowany będzie do powietrza atmosferycznego bez oczyszczania poprzez pionowy, otwarty emitor o wysokości 11,7 m nad poziom terenu i średnicy wylotu 0,16 m przy wykorzystaniu wentylatora o wydajności 200 Nm³/h (emitor EW1/1). Wielkość emisji rocznej i maksymalnej przyjęto na poziomie 1% emisji z operacji malowania i lakierowania, co zostało podyktowane faktem, iż materiały malarskie i lakiernicze przechowywane są w szczelnie zamkniętych pojemnikach, a odparowanie składników lotnych ma miejsce jedynie w czasie manipulowania otwartymi pojemnikami.
- e) Powstanie nowego emitora związanego ze ścianką malarską zlokalizowaną w prototypowni - drobne prace lakiernicze w budynku prototypowni będą źródłem niewielkiej ilości lotnych związków organicznych. Strumień tych zanieczyszczeń kierowany będzie do powietrza atmosferycznego bez oczyszczania poprzez pionowy, otwarty emitor o wysokości 10,57 m nad poziom terenu i wymiarach wylotu 1,0 m x 1,0 m przy wykorzystaniu wentylatora o wydajności 32000 Nm³/h (emitor E-51).

Jak wskazano w dokumentacji planowane stanowisko do kontroli szczelności instalacji CNG azotem w hali prototypowni nie będzie się wiązać z powstaniem nowych źródeł emisji substancji do powietrza, które należałoby uwzględnić w analizie (azot nie posiada wartości odniesienia w powietrzu). Po terenie zakładu odbywa się ruch pojazdów osobowych, ciężarowych, autobusów, wózków widłowych, które są źródłem emisji niezorganizowanej pyłów i gazów – w tym węglowodorów alifatycznych i węglowodorów aromatycznych, czyli zanieczyszczeń które emitowane będą również z planowanych i zmienionych emitatorów.

Z tego też względu emisja wymienionych zanieczyszczeń została uwzględniona w obliczeniach propagacji zanieczyszczeń.

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania w powietrzu substancji wprowadzanych do powietrza z ww. źródeł emisji (istniejących, zmienianych i planowanych w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia i innych przedsięwzięć) wynika, iż emisje te nie będą powodować przekroczenia dopuszczalnych wartości odniesienia w powietrzu oraz

dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza terenem, do którego Inwestor posiada tytuł prawny oraz, że będą dotrzymane standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), a w związku z tym, spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach. Ponadto, ze względu na fakt, iż w odległości mniejszej niż 10 h od emitorów w zespole znajdują się budynki mieszkalne wyższe niż parterowe, w przedmiotowej dokumentacji wykonano dodatkowe obliczenia, aby sprawdzić, czy budynki te nie będą narażone na przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu oraz na przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu. Z przedstawionych obliczeń wynika, iż budynki te nie będą narażone na przekroczenia, o których mowa powyżej. Należy ponadto nadmienić, iż ewentualne skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z innymi istniejącymi przedsięwzięciami znajdującymi się w okolicy zostało ocenione poprzez uwzględnienie w przedstawionych obliczeniach aktualnego stanu jakości powietrza, co jest zgodne z obowiązującą referencyjną metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu.

Analizowana instalacja powlekania nowych pojazdów wraz z operacjami towarzyszącymi (zespół stanowisk natrysku ochronnych powłok malarskich i materiałów konserwujących - odtłuszczanie zmywaczem wodnym PLUS 790W, kabiny ROTEC, dopalacz; zespół stanowisk szlifowania podłogi i konserwacji podwozia; zespół stanowisk natrysku dekoracyjnych powłok malarskich; stanowiska przygotowania materiałów malarskich oraz stanowiska myjek do armatury aplikacyjnej i utrzymania ruchu ww. miejsc; lakierowanie części w pomieszczeniu wydzielonym w obecnej stolarni wraz z tzw. szafą chemiczną; ściana malarska w prototypowni), ze względu na zakładaną docelową roczną produkcję nie przekraczającą 2000 szt. autobusów i zużycie LZO większe niż 15 Mg/rok, kwalifikuje się do obowiązku dotrzymywania standardów emisyjnych określonych w załączniku nr 10, tab. nr 3 rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 24 września 2020 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. poz. 1860). Standard emisyjny LZO dla powyższych założeń i nowych instalacji wynosi 210 g/m² (emisja lotnych związków na jednostkę powlekanej powierzchni wyrażoną w m²). Jak wynika z teoretycznych obliczeń wskazanych w przedłożonej dokumentacji instalacja w stanie docelowym (po uwzględnieniu planowanego przedsięwzięcia i po realizacji przedsięwzięcia zgodnie z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach z 5.11.2018 r.) będzie spełniał ww. standard. W uzupełnieniu do raportu wyjaśniono, że w zakładzie nie są i nie będą prowadzone operacje związane z powlekaniami pojazdów szynowych. Ponadto, istniejące instalacje (zespół stanowisk montażu elementów wykończenia szkieletów oraz zespół stanowisk montażu materiałów wygłuszających, zespół stanowisk montażu wykładziny podłogowej oraz zespół stanowisk wklejania okien, zespół stanowisk podmontażu i przygotowania do montażu elementów końcowego wyposażenia pojazdów oraz zespół stanowisk montażu i podłączeń elementów wykończenia pojazdów), w których prowadzi się proces nakładania spoiwa (klejenia), i w których zużywane są LZO w ilości ponad 15 t/rok, zgodnie z załącznikiem nr 10, tabela 1, lp. 19 ww. rozporządzenia kwalifikują się do obowiązku dotrzymywania standardów emisyjnych. Stężenie LZO w przeliczeniu na całkowity węgiel organiczny, w gazach odlotowych wprowadzanych do powietrza w sposób zorganizowany w warunkach umownych - S₁, wynosi 50 mg/m³, a ilość LZO wprowadzanych do powietrza w sposób niezorganizowany, wyrażona jako procent wkładu LZO zużytych w ciągu roku - S₂ wynosi 20%. Z uwagi na fakt, iż w tej instalacji nie są planowane żadne zmiany w ramach przedmiotowej inwestycji, nie sprawdzono dotrzymywania tego standardu. Przedłożono natomiast sprawozdanie z badań wielkości emisji ze stanowisk montażu wykładziny podłogowej i wklejania okien oraz ze stanowisk montażu elementów wykończenia szkieletów oraz mat wygłuszających wykonane w 2020 r.. Wyniki pomiarów wskazują, że standardy emisji zorganizowanej z procesu nakładania spoiwa są dotrzymywane.

W dokumentacji wskazano również, że łączne zużycie LZO w zakładzie wynosi obecnie 198,172 Mg/rok. Inwestor oświadczył, że ilość ta nie ulegnie zmianie po zrealizowaniu przedsięwzięć dla których uzyskano decyzje środowiskowe i nie przekroczy 200 Mg/rok. W przedłożonej dokumentacji przedstawił porównanie przedmiotowej instalacji z zapisami decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2020/2009 z dnia 22 czerwca 2020 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT), zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w sprawie emisji przemysłowych, w odniesieniu do obróbki powierzchniowej z wykorzystaniem rozpuszczalników organicznych, w tym konserwacji drewna i produktów z drewna produktami chemicznymi. Zgodnie z ww. decyzją przedmiotowa instalacja będzie „nowym zespołem urządzeń” i poziom emisji powiązany z BAT (BAT-AEL) w odniesieniu do emisji całkowitej LZO z powlekania pojazdów winien być mniejszy niż 100 g LZO na m² pola powierzchni. Na podstawie obliczeń przedstawionych w dokumentacji należy stwierdzić, iż BAT-AEL będzie dotrzymany.

Ponadto, prowadzący instalację nowo zbudowaną lub zmienioną w istotny sposób, z której emisja wymaga pozwolenia, jest obowiązany do przeprowadzenia wstępnych pomiarów wielkości emisji. W związku z powyższym, prowadzący instalację w ciągu 14 dni od zakończenia rozruchu nowo zbudowanej instalacji będzie zobowiązany do przeprowadzenia wstępnych pomiarów wielkości emisji zgodnie z art. 147 ust 4 i 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm). W celu umożliwienia przeprowadzenia wstępnych pomiarów wielkości emisji z przedmiotowej instalacji, w niniejszej decyzji nałożono na Inwestora warunek przygotowania stanowisk pomiarowych i zainstalowania króćców pomiarowych zgodnie z Polską Normą na projektowanych emitatorach, tj. odprowadzających zanieczyszczenia z prac lakierniczych w prototypowni (emitor E-51), z prac lakierniczych w stolarni (emitor E-W1) oraz wyciągu z szafy chemicznej w stolarni (emitor E-W1/1).

Założenia dotyczące planowanych emitatorów, mające wpływ na wielkość emisji substancji do powietrza i rozprzestrzeniania zanieczyszczeń w powietrzu z terenu przedmiotowego zakładu zostały uwzględnione w warunkach realizacji niniejszej decyzji. Ponadto, w celu kontroli pracy instalacji do powlekania, zobowiązano w decyzji prowadzącego instalację do prowadzenia ewidencji wielkości zużycia materiałów zawierających lotne związki organiczne oraz rejestracji czasu pracy tej instalacji.

Dotrzymanie nałożonych na Inwestora w niniejszej decyzji warunków oraz założeń zawartych w raporcie i uzupełnieniu, przyczyni się do minimalizacji emisji substancji zanieczyszczających powietrze, pochodzących z przedmiotowego zakładu oraz zapewni spełnienie wymogów w zakresie ochrony powietrza określonych przepisami prawa.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją głównymi źródłami hałasu związanymi z przedmiotową inwestycją będą wyrzutnie dachowe, czerpnie i wentylatory, w tym wentylatory awaryjne w liczbie 5 sztuk. W wyniku realizacji inwestycji ruch pojazdów ciężkich poruszających się po terenie zakładu pozostanie bez zmian wobec stanu istniejącego. Emitory, dla których w analizie uwzględniono czas pracy 0,5 h dla pory nocy będą pracowały maksymalnie do godziny 22.30.

Na podstawie przedłożonego raportu oraz pisma Wójta Gminy Czerwonak z 20.10.2020 r. znak: WGP.6727.2.49.2020, załączonego do raportu, najbliższym terenem wymagającym ochrony akustycznej, w odniesieniu do przedmiotowej inwestycji, jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna zlokalizowana na działce 42/6 sąsiadującej bezpośrednio z przedmiotowym zakładem.

W celu oceny skumulowanej emisji hałasu do środowiska, związanej z sąsiadującymi z zakładem obiektami o podobnym profilu działania, wykorzystane zostały kontrolne pomiary hałasu wykonane 5.07.2018 r. w siedmiu punktach, zlokalizowanych na granicy najbliższych położonych terenów chronionych akustycznie, w odniesieniu do przedmiotowego zakładu. W trakcie pomiarów wyznaczono poziom tła akustycznego i poziom emisji hałasu, które są odzwierciedleniem stanu akustycznego środowiska panującego w otoczeniu przedmiotowego zakładu. Z przeprowadzonych pomiarów hałasu w środowisku oraz wykonanej symulacji

akustycznej wynika, że poziom hałasu wskazany w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120, poz. 826 ze zm.) po realizacji inwestycji nie będzie przekroczony na granicy najbliższych terenów chronionych akustycznie. Zgodnie z informacjami przedstawionymi przez wnioskodawcę, w analizie akustycznej uwzględniono wszystkie źródła hałasu, tj. źródła istniejące, projektowane w związku z przedmiotową inwestycją oraz źródła uwzględnione w decyzjach środowiskowych posiadanych przez zakład, ale jeszcze niezrealizowanych bądź będących w trakcie realizacji, a także źródła hałasu związane z rozbudową zakładu, dla których procedura wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest w toku.

Powyższe, jak wykazano w analizie akustycznej, będzie spełnione przy zastosowaniu urządzeń o ściśle określonych parametrach akustycznych i czasie pracy. W związku z powyższym w niniejszej decyzji wskazano warunek dotyczący parametrów urządzeń planowanych do zainstalowania w ramach przedmiotowej inwestycji.

W związku z tym, że prognozowane poziomy hałasu po zrealizowaniu przedmiotowej inwestycji, zgodnie z przedłożoną analizą, będą zbliżone do wartości dopuszczalnych zobowiązano wnioskodawcę do przeprowadzenia w terminie miesiąca od daty oddania do użytkowania przedmiotowego magazynu, kontrolnych pomiarów poziomów hałasu emitowanego do środowiska na granicy najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Wyniki pomiarów winny zostać przedstawione Wójtowi Gminy Czerwonak, Staroście Poznańskiemu, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu i Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, w terminie 14 dni od ich wykonania. W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska, wnioskodawca został zobowiązany do zaprojektowania i wdrożenia rozwiązań technicznych, technologicznych, bądź organizacyjnych w taki sposób, aby eksploatacja zakładu nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu. Poprawność zaproponowanych rozwiązań wnioskodawca winien niezwłocznie potwierdzić kolejnymi pomiarami hałasu. Rozwiązania chroniące środowisko wnioskodawca winien wdrożyć, a wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem zastosowanych rozwiązań przedstawić wyżej wskazanym organom w terminie 3 miesięcy od daty oddania obiektów do użytkowania.

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że na obszarze planowanej inwestycji wykonane zostały badania geotechniczne w czerwcu 1997 roku. Wiercenia badawcze sięgały do głębokości ok. 6,0 m p.p.t. W grudniu 2004 r. wykonane zostały badania uzupełniające na głębokości 8-12 m p.p.t. Przypowierzchniową warstwę tworzą lokalne holoceny nasypy antropogeniczne, o miąższości w granicach od 0,6 m do 1,9 m. W niektórych miejscach holocen reprezentuje zalegająca przypowierzchniowo warstwa glebowa. Głębiej występują osady plejstoceny wykształcone w postaci nieciągłej pokrywy piasków nadglinowych (piasków średnich i grubych) o niewielkiej miąższości sięgającej 1,0 m i gliny morenowe (piaski gliniaste i gliny piaszczyste). Głębsze podłoże wykształcone jest w postaci glin zwałowych i neogenkich iłów serii poznańskiej.

Jak wynika z raportu, zgodnie z Mapą Hydrogeologiczną Polski w skali 1:50 000 (arkusz 433 Oborniki Wielkopolskie) planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obrębie jednostki hydrogeologicznej 1 c Tr I, gdzie głównym użytkowym poziomem wodonośnym jest poziom mioceński, występujący na głębokości poniżej 50 m p.p.t. Wody podziemne charakteryzują się bardzo niskim stopniem zagrożenia, jest to obszar o wysokiej odporności poziomu głównego. Na terenie planowanej inwestycji nie występują ujęcia wody podziemnej. Najbliższe ujęcie wód znajduje się w odległości ok. 150 m na południe od terenu inwestycji. Teren inwestycji znajduje się poza obszarami stref ochronnych ujęć wód podziemnych i głównych zbiorników wód podziemnych.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit k ustawy o oś ustalono, że inwestycja zlokalizowana będzie w granicach jednolitych części wód:- podziemnych JCWPd o kodzie PLGW600060, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym; jest ona monitorowana, a w odniesieniu do ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została uznana za niezagrażoną;

przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia; - powierzchniowych JCWP o kodzie PLRW600021185991 – Warta od Różanego Potoku do Dopływu z Uchorowa, jest silnie zmienioną częścią wód, monitorowaną, o aktualnym złym stanie, a zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona; celem środowiskowym jest dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny; w zlewni nie zidentyfikowano presji mogącej być przyczyną występujących przekroczeń wskaźników jakości, termin osiągnięcia dobrego stanu wyznaczono na rok 2027. Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie podczas realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. –Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U.z 2016 poz. 1967).

Po przeanalizowaniu materiałów dotyczących budowy geologicznej, warunków hydrogeologicznych, uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia, jego lokalizację oraz planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na wody podziemne.

Przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie zakładu posiadającego uregulowaną gospodarkę wodno-ściekową. Zapotrzebowanie na wodę realizowane jest z sieci wodociągowej. Ścieki bytowe są odprowadzane do zbiorczej sieci kanalizacji sanitarnej. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją wody opadowe i roztopowe z terenu zakładu są odprowadzane systemem rurociągów do kanalizacji deszczowej zlokalizowanej na terenie sąsiedniego zakładu PRESSTA. Wody opadowe z terenów utwardzonych wokół hal i budynków będą podczyszczane przez separator substancji ropopochodnych. W przedmiotowych halach nie będą powstawały ścieki przemysłowe, co zostało uwzględnione w warunkach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia Środki techniczne oraz organizacyjne zaproponowane przez wnioskodawcę i wskazane w niniejszej decyzji, zapewnią ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed ewentualnym zanieczyszczeniem.

Po przeanalizowaniu materiałów dotyczących budowy geologicznej, warunków hydrogeologicznych, uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia, jego lokalizację oraz planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne.

W przedstawionej dokumentacji opisano gospodarkę odpadami na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia. Na etapie realizacji inwestycji wytwórcą odpadów będzie podmiot świadczący usługi w tym zakresie. Masy ziemne wydobyte w trakcie robót budowlanych zostaną w części wykorzystane do ukształtowania terenu przedsięwzięcia. Nadmiar mas ziemnych zostanie przekazany uprawnionym podmiotom do zagospodarowania poza terenem inwestycji. Na etapie eksploatacji będą powstawały odpady zarówno niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. Wnioskodawca posiada pozwolenie na wytwarzanie odpadów wydane decyzją Starosty Poznańskiego z 10 grudnia 2013 r., znak WS.6220.78.2013.VII, w związku z eksploatacją instalacji do produkcji autobusów wraz z elementami pomocniczymi. Jak wynika z przedstawionych informacji, po realizacji przedsięwzięcia wzrośnie ilość odpadów opakowaniowych o kodach 15 01 01, 15 01 02, 15 01 03 i 15 01 04. Wszystkie wytwarzane odpady będą magazynowane selektywnie, w odpowiednich pojemnikach odpornych na działanie odpadów w nich gromadzonych, ustawionych w wyznaczonych miejscach magazynowania odpadów. Wszystkie odpady będą zagospodarowywane zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2021 r. poz. 779 z późn. zm.), tj. będą przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.

W przypadku, kiedy nie będzie takiej możliwości, wytworzone odpady będą przekazywane do unieszkodliwiania. Przy założeniu, że wnioskodawca będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie nie będzie ono naruszać prawa w zakresie gospodarki odpadami.

Na terenie zakładu, w celu mitygacji zmian klimatu wnioskodawca przewiduje używanie energooszczędnych urządzeń. Ponadto, jak wynika z przedstawionych informacji teren inwestycji jest położony poza obszarami zagrożonymi podtopieniami, osuwiskami oraz znajduje się w strefie umiarkowanej ze względu na narażenie silnymi wiatrami i trąbami powietrznymi. Mając na uwadze skalę i zakres przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się jej negatywnego wpływu na klimat.

Przedmiotowa inwestycja położona jest poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Biedrusko PLH300001, oddalony o ok. 1 km.

W uzupełnieniu do raportu wskazano, że realizacja inwestycji nie będzie wiązała się z wycinką drzew i krzewów. Obecnie na terenie inwestycji nie występuje żadna roślinność, teren jest przekształcony antropogenicznie.

Przedmiotowe działki położone są poza głównymi korytarzami ekologicznymi.

Z uwagi na możliwość efemerycznego pojawiania się gatunków chronionych, które nie występowały w trakcie prowadzenia prac projektowych, na etapie realizacji przedsięwzięcia należy przestrzegać przepisów dotyczących ochrony gatunkowej, w tym w głównej mierze: niszczenia gniazd i siedlisk gatunków chronionych oraz przypadkowego płoszenia, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (t.j. Dz.U. z 2014 r. poz. 1408), rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183 ze zm.), rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1409), a także określonych w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Mając na uwadze obecne zagospodarowanie miejsca realizacji inwestycji wraz z obszarem położonym w zasięgu jej oddziaływania oraz jej zakres, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania inwestycji na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także wpływu na ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji nie nastąpi jej negatywne oddziaływanie na obszary chronione, w szczególności na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami. Uwzględniając charakter przedsięwzięcia oraz obecne zagospodarowanie przestrzenne obszaru leżącego w jego sąsiedztwie stwierdzono, że inwestycja nie naruszy walorów krajobrazowych najbliższej okolicy. Nie stwierdzono negatywnego oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o oś.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji, nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Nie przewiduje się również znacząco negatywnego wpływu na krajobraz oraz bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku.

Inwestycja z uwagi na swój charakter nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania, rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną stwierdza się, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 80 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w przypadku gdy była przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, Wójt wydaje decyzję biorąc pod uwagę:

- 1) wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1,
- 2) ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,
- 3) wyniki z udziałem społeczeństwa,
- 4) wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeśli zostało przeprowadzone.

Wszystkie wyżej wymienione elementy zostały wzięte pod uwagę przy wydawaniu niniejszej decyzji, a warunki zawarte w opiniach i uzgodnieniach zawarte są w sentencji niniejszej decyzji. Nałożone niniejszą decyzją na Inwestora warunki wynikają bezpośrednio z założeń przyjętych podczas wykonywania analizy oddziaływania zakładu i gwarantują dotrzymanie standardów środowiskowych zarówno na terenie zakładu jak i poza.

Poza tym nie wpłynęły żadne uwagi od społeczeństwa i nie zostało przeprowadzone postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania inwestycji na środowisko.

Ponadto zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w terenie, gdzie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Bolechowo-Osiedle – rejon ulicy Obornickiej”. Zgodnie z ww. planem obszar, na którym zaplanowano realizację przedsięwzięcia oznaczony jest symbolami: P – tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów, U- teren zabudowy usługowej oraz KDW – teren drogi wewnętrznej. Zgodnie z wypisem i wrysem z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, planowane przedsięwzięcie jest zgodne co do funkcji z jego zapisami.

Stwierdzono zatem, że przyjęte rozwiązania zapewnią minimalizację negatywnego oddziaływania i wpływu na środowisko planowanego przedsięwzięcia, a realizacja przedsięwzięcia

nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w przepisach, jeśli spełnione będą warunki określone w raporcie o oddziaływaniu na środowisko oraz warunki określone niniejszą decyzją.

Niniejsza decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia wiąże organ wydający decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Wójta Gminy Czerwonak w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wójtowi Gminy Czerwonak oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

Załączniki: charakterystyka przedsięwzięcia



Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, oraz art. 49 KPA, w formie obwieszczenia
3. a/a WOŚ

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
ul. J.H. Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
2. Wody Polskie –Państwowe Gospodarstwo Wodne
ul. Szewska 1, 61-760 Poznań
3. Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna
ul. Gronowa 22, 61-001 Poznań
4. Starosta Powiatu Poznańskiego
ul. Jackowskiego 18, 60-509 Poznań

Sprawę prowadzi:
Julita Sydow
61-65-44-263

Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polega na modernizacji budynku prototypowni, hali A (lakiernia – hala ROTEC) w zakresie dodania nowych dwóch centrali nawiewno-wywiewnych oraz jednej centrali wentylacyjnej do istniejących już kabin malarskich, a także przebudowie istniejącej hali stolarni, na terenie zakładu produkcyjnego Solaris Bus & Coach Sp. z o.o. ul. Obornicka 46, Bolechowo – Osiedle, 62 – 005 Owińska.

Przedsięwzięcie realizowane będzie na działkach ewidencyjnych numer 45/43, 45/54 (hala ROTEC, stolarnia) oraz 45/34 (hala prototypowni).

W ramach przedmiotowej modernizacji zaplanowano:

- dobudowę do hali prototypowni hali do badania autobusów napędzanych wodorem;
- budowę stanowiska do kontroli szczelności instalacji CNG azotem w hali prototypowni;
- budowę wiaty na magazynowanie worków z piaskiem (przy prototypowni);
- budowę 2 central nawiewno-wywiewnych do kabin lakierniczych usytuowanych w Hali A oraz centrali wentylacyjnej VTS VVS040 przed kabinami lakierniczymi w Hali A;
- przebudowę części istniejących pomieszczeń stolarni na pomieszczenia przygotowania autobusów.

Modernizacja hali prototypowni będzie obejmowała dobudowę hali na badania autobusów napędzanych wodorem (dwustanowiskowa dla autobusów 18,0 m lub opcjonalnie czterostanowiskowa dla autobusów 12,0 m) oraz wiaty na wiązki wodorowe (2 x 4 wiązki) oraz 2 wiązki butli azotu. Zakres wykonywanych na dobudowanych stanowiskach prac testowych to: napełnienie układu azotem do ciśnienia 200 Bar, pomiar spadku ciśnienia w układzie, wykrywanie nieszczelności, usuwanie nieszczelności, ponowna próba szczelności do braku spadku ciśnienia, a następnie koniec próby szczelności (gazem obojętnym – sprężonym azotem).

W skarpie obok hali prototypowni projektowana jest wiatka do magazynowania worków z piaskiem.

Zmodernizowana zostanie również sama hala prototypowni. Skala działalności w hali prototypowni zwiększy się o:

- wydzielenie stanowiska do badań szczelności instalacji CNG/H₂ azotem – kontrola szczelności gazem obojętnym (sprężony azot) instalacji napędu CNG i wodorowego,
- wydzielenie stanowiska do badań autobusów zatankowanych H₂ – prace produkcyjne i testowe,
- wydzielenie laboratorium (testy rozruchowe, testy badawcze – skrzynie biegów, układy klimatyzacji, układy jezdne, amortyzatory, systemy komunikacji z pasażerem),
- wydzielenie stanowiska lakierniczego – małe wyprawki lakiernicze detali do zabudowy w autobusie (wsporniki, osłony itp.).

W ramach nowego procesu powstaną 3 nowe stanowiska:

- stanowisko rozładunku szkieletów - operacje wykonywane na stanowisku obejmą rozładunek szkieletów, wstępne oczyszczenie wagonu z wykorzystaniem sprężonego powietrza, mycie konstrukcji zmywaczem wodnym (bez podwozia) oraz zabezpieczenie elementów nie podlegających malowaniu (punkty masowe, otwory gwintowane, etc.);
- kabiny lakiernicze 1 i 2 - operacje wykonywane na stanowisku obejmą mycie i zabezpieczanie spodu pojazdu, przygotowanie do malowania, aplikację podkładu antykorozyjnego na konstrukcję pojazdu, aplikację powłoki strukturalnej na dach oraz lakierowanie słupków drzwiowych gruntoemalią;
- kabiny lakiernicze 3 i 4 - operacje wykonywane na stanowisku obejmą suszenie podkładu, szlądanie, malowanie szyn siedzeń oraz wyprawki lakiernicze.

W ramach modernizacji hali ROTEC (Hala A) zostanie dostawiona centrala wentylacyjna przestrzeni przed kabinami ROTEC (centrala nawiewno – wywiewna, z czerpnią i wywiewem na dachu) oraz dwie centrale nawiewno-wywiewne do dwóch istniejących kabin suszarniczych ROTEC (czerpnie i kanały wywiewne wyprowadzone nad dach).

Nowy proces technologiczny jaki będzie wykonywany w części kabin ROTEC to zabezpieczenie antykorozyjne konstrukcji nowobudowanych pojazdów oraz malowanie dachów. W wyznaczonym miejscu przed kabinami ROTEC będzie wykonywany proces odtłuszczania zmywaczem wodnym PLUS 790W.

Modernizacja stolarni obejmuje wydzielenie z części istniejącej stolarni pomieszczenia przygotowania płyt dla autobusów. W nowym pomieszczeniu będą realizowane procesy takie jak malowanie i lakierowanie elementów stolarskich.

Na stropie zostanie umiejscowiona centrala wentylacyjna.

Ze względu na charakter pomieszczenia, zaplanowano w nim kilka niezależnych, ale współpracujących ze sobą układów wentylacyjnych. W pomieszczeniu zaprojektowano następujące systemy wentylacyjne:

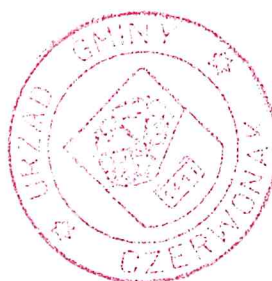
- system N1 – układ nawiewu powietrza do pomieszczenia; układ kompensuje działanie systemu wyciągowego W1ex;
- system W1ex – układ wyciągu powietrza poprzez okapy nad stanowiskami roboczymi
- system W1/1ex – układ wyciągu powietrza z szaf chemicznych.

Prace wykonywane w stolarni można podzielić na następujące etapy:

- przygotowanie i zabezpieczenie powierzchni sklejki i klap rewizyjnych,
- przygotowanie ściany grodziowej,
- przygotowanie ściany tylnej i kanału wlotu powietrza.

W związku z planowaną inwestycją Wnioskodawca nie planuje zwiększenia skali działalności. Ilość pojazdów wytworzona w danym roku nie ulegnie zmianie tj. wielkość produkcji będzie kształtować się na poziomie ok. 2 000 szt.

Czas pracy Zakładu nie ulegnie zmianie. Praca w modernizowanych pomieszczeniach odbywa się na 2 zmiany, w godzinach 6.00-22.30.



Joanna Kowalczyk-Chudy
Zm. Wójta
SEKRETARZ GMINY

