

Wójt Gminy Czerwonak  
ul. Źródłana 39  
62-004 Czerwonak

WKŚ.6220.16.2019

## **DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie:

- art.104, art. 106 § 1, art. 107 § 1 i 3 oraz art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz. U. 2021, poz. 735),
- art. 71 ust. 1 i 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 1, art. 82 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2021, poz. 247 ze zm.),
- § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z § 3 ust. 1 pkt 54 b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09.11.2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019, poz. 1839),

po rozpatrzeniu wniosku firmy YORK PL Sp. z o.o. Sp. k. ul. Poznańska 1, Bolechowo, 62-005 Owińska, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na rozbudowie istniejącego zakładu o hale produkcyjno-magazynowe wraz z budynkiem socjalno-biurowym i infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr 564, 563, 562, 241/28, 241/73, 241/61, 241/68, 241/2, 241/10, 241/13, 241/27, 241/24, 241/6 obręb Bolechowo-Osiedle, gmina Czerwonak i po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania inwestycji na środowisko

### **orzekam**

- I. Określić następujące środowiskowe uwarunkowania dla inwestycji polegającej na rozbudowie istniejącego zakładu o hale produkcyjno-magazynowe wraz z budynkiem socjalno-biurowym i infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr 564, 563, 562, 241/28, 241/73, 241/61, 241/68, 241/2, 241/10, 241/13, 241/27, 241/24, 241/6 obręb Bolechowo-Osiedle, gmina Czerwonak.
1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:  
Rozbudowa istniejącego zakładu YORK PL sp. z o.o. sp. k. o hale produkcyjno-magazynowe wraz z budynkiem socjalno-biurowym i infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr 564, 563, 562, 241/28, 241/73, 241/61, 241/68, 241/2, 241/10, 241/13, 241/27, 241/24, 241/6 obręb Bolechowo-Osiedle, gmina Czerwonak.
2. Istotne warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:
  - 1) W terminie nie dłuższym niż 1 miesiąc od daty oddania do użytkowania obiektów wybudowanych w ramach I etapu realizacji inwestycji, a następnie w terminie nie dłuższym niż 1 miesiąc od daty oddania do użytkowania wszystkich obiektów wybudowanych w ramach od I do IV etapu realizacji inwestycji wykonać kontrolne pomiary poziomów hałasu

emitowanego do środowiska na granicy najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Wyniki przeprowadzonych pomiarów przedstawić Wójtowi Gminy Czerwonak, Staroście Poznańskiemu, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu i Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie po ich wykonaniu.

W przypadku stwierdzenia na podstawie uzyskanych wyników wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska, zaprojektować i wdrożyć rozwiązania techniczne, technologiczne bądź organizacyjne w taki sposób, aby eksploatacja inwestycji nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określonych w przepisach szczegółowych. Poprawność zaproponowanych rozwiązań potwierdzić niezwłocznie kolejnymi pomiarami poziomów hałasu. Powyższe rozwiązania wdrożyć i wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawić ww. organom w terminie 3 miesięcy od daty oddania do użytkowania obiektów wybudowanych w ramach I etapu realizacji oraz w terminie 6 miesięcy od daty oddania do użytkowania wszystkich obiektów wybudowanych w ramach od I do IV etapu realizacji inwestycji.

- 2) Do ogrzewania budynku socjalno-biurowego i projektowanego obiektu produkcyjno-magazynowego oraz do produkcji ciepłej wody użytkowej wykorzystywać dwa kotły o mocy do 210 kW i sprawności minimum 90%, zasilane gazem ziemnym oraz źródła charakteryzujące się mniejszą emisją substancji do powietrza. Emisję substancji do powietrza wyprowadzać dwoma pionowymi, otwartymi emitorami umiejscowionymi na wysokości minimum 9 m n.p.t., o średnicy 0,2 m (+/- 10%). Kotły posadzić w IV etapie inwestycji.
- 3) Do czasu realizacji IV etapu inwestycji projektowane hale ogrzewać ze źródeł technologicznych oraz z innych źródeł nie powodujących dodatkowej emisji substancji do powietrza.
- 4) Na wszystkich czterech etapach realizacji przedsięwzięcia planowane procesy produkcyjne realizować bez generowania ścieków przemysłowych poza ściekami pochodzącymi z prac porządkowych. Wszystkie powstające w zakładzie ścieki odprowadzać do zbiorczej sieci kanalizacyjnej na warunkach uzgodnionych z zarządcą sieci.
- 5) Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
- 6) Przeprowadzić nasadzenia rekompensacyjne drzew z wykorzystaniem drzew rodzimych gatunków w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie do 100 cm i w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie 101 cm do 200 cm.
- 7) Do sadzenia zastosować w pierwszej kolejności młode osobniki drzew pochodzące z odnowień naturalnych występujące w obrębie terenu objętego postępowaniem. W przypadku ich braku zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat.
- 8) Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
  - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów ;
  - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
  - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem;
  - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
- 9) Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
- 10) Miejsca składowania i magazynowania odpadów należy zorganizować w specjalnie

wydzielonych do tego celu miejscach, na utwardzonym i uszczelnionym podłożu, tak aby zabezpieczyć miejsca przed ewentualnym przedostawaniem się substancji niebezpiecznych (ropopochodnych) do gruntu lub wód.

- 11) Surowce i produkty należy magazynować wewnątrz obiektu, w części magazynowej.
- 12) Na terenie zakładu należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych np. w przypadku powstania wycieków zanieczyszczeń.
- 13) W przypadku ewentualnego pojawienia się wycieków, przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód należy bezzwłocznie podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii.
- 14) Wody opadowe i roztopowe pochodzące z terenu planowanej inwestycji należy zagospodarować na terenach działek inwestycyjnych, a następnie ich ewentualny nadmiar odprowadzić do kanalizacji deszczowej zgodnie z zawartą umową z gestorem sieci.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w szczególności w projekcie budowlanym:

W kolejnych czterech etapach realizacji przedsięwzięcia zainstalować urządzenia o parametrach akustycznych określonych poniżej:

W etapie I

- a) Na dachu istniejącego budynku produkcyjnego położonego po północnej stronie zakładu, zastosować urządzenia o niższym poziomie hałasu:
  - 1 chiller o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 87 dB,
  - 1 chłodnicę o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 87 dB,
  - 1 chłodnicę o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 88 dB.
- b) Na planowanej hali produkcyjnej o powierzchni ok. 0,29 ha (Budynek I), zainstalować nie więcej niż:
  - 1 wentylator dachowy o poziomie mocy akustycznej do 75 dB,
  - 2 centrale wentylacyjne o poziomie mocy akustycznej do 75 dB każda.

W etapie II

Na planowanej hali magazynowej o powierzchni ok. 0,39 ha (Budynek II) zainstalować nie więcej niż:

- a) 4 centrale wentylacyjne, w tym:
  - 1 o poziomie mocy akustycznej do 62,5 dB,
  - 1 o poziomie mocy akustycznej do 75 dB,
  - 1 o poziomie mocy akustycznej do 64,5 dB
  - 1 o poziomie mocy akustycznej do 66,5 dB,
- b) 5 wentylatorów dachowych, w tym:
  - 1 o poziomie mocy akustycznej do 75 dB,
  - 3 o poziomie mocy akustycznej do 72 dB każdy,
  - 1 o poziomie mocy akustycznej do 62 dB.

W etapie III

Na planowanej hali magazynowej o powierzchni ok. 0,40 ha (Budynek III) zainstalować nie więcej niż 2 wentylatory dachowe, w tym:

- 1 o poziomie mocy akustycznej do 72 dB,
- 1 o poziomie mocy akustycznej do 62 dB.

W etapie IV

Na planowanym budynku socjalno-biurowym o powierzchni ok. 0,12 ha (Budynek IV) zainstalować nie więcej niż:

- a) 3 klimatyzatory o poziomie mocy akustycznej do 70,5 dB każdy,

- b) 4 centrale wentylacyjne, w tym:
- 1 o poziomie mocy akustycznej do 78,5 dB,
  - 2 o poziomie mocy akustycznej do 75 dB każda,
  - 1 o poziomie mocy akustycznej do 76,5 dB.
- c) 3 wentylatory dachowe, w tym:
- 2 o poziomie mocy akustycznej do 75 dB każdy,
  - 1 o poziomie mocy akustycznej do 72 dB.

Urządzenia konserwować zgodnie z zaleceniami producenta.

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii:

Brak dodatkowych wymogów.

5. Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których prowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko:

Nie dotyczy.

6. Stwierdzenie konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej:

Brak dodatkowych wytycznych.

7. Stwierdzenie konieczności unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

Nie stwierdzono.

8. Stwierdzenie konieczności monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

Nie stwierdzono.

9. Stwierdzenie konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania:

Nie dotyczy.

10. Stwierdzenie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Nie stwierdzono.

11. Stwierdzenie konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Nie stwierdzono.

12. Stwierdzenie konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania i wykonania analizy porealizacyjnej, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 5 i pkt 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Nie stwierdzono.

- II. Ustalić charakterystykę planowanego przedsięwzięcia, zawartą w załączniku do nin. decyzji, stanowiącym jej integralną część.



### Uzasadnienie

Inwestor dnia 27.09.2019 r. wystąpił do Wójta z wnioskiem o wydanie decyzji środowiskowej dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Wniosek Inwestor uzupełniał dwukrotnie, raz 07.11.2019 r. oraz 13.02.2020 r. Ostatecznie wniosek był kompletny i zgodny z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Dnia 25 marca 2020 r. zostało wszczęte postępowanie, a wniosek wraz z załącznikami przesłany do odpowiednich organów opiniujących.

Powyższa inwestycja w ocenie Urzędu kwalifikuje się zgodnie art. 59 ust.1 pkt 2, w związku z art. 173 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko do inwestycji dla których obowiązek przeprowadzenie oceny oddziaływania i sporządzenia raportu może być wymagany. Inwestycja stanowi rozbudowę przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 54 lit b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Wobec powyższego na podstawie § 3 ust. 2 pkt 2 planowane przedsięwzięcie polegające na rozbudowie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony. Obowiązek sporządzenia raportu stwierdza się po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem nr WOO-IV.4220.434 .2020.WP.1 z dnia 13.05.2020 r. wyraził opinię, że dla tej inwestycji jest konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko i określił zakres raportu.

Powiatowy Inspektor Sanitarny wydał opinię nr NS-52/2-87/20 z dnia 10.04.2020 r, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i sporządzenia raportu.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu wydał opinię nr PO.ZZŚ.4.435.198m.1.2020.MDB z dnia 09.04.2020 r., w której nie stwierdził potrzeby nałożenia obowiązku oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jednocześnie wskazując na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach konkretnych warunków i wymagań. Wszystkie warunki zostały uwzględnione w niniejszej decyzji.

Wójt Gminy Czerwonak po analizie powyższych opinii stwierdził, że należy przeprowadzić ocenę oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia i określił zakres raportu. Nakładając na Wnioskodawcę obowiązek sporządzenia raportu, Wójt zgodnie z art. 63 ust. 1 cyt. wyżej ustawy przeprowadził ocenę oddziaływania analizowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Wójt Gminy Czerwonak wydał postanowienie nr WKŚ.6220.16.2019 z dnia 03.06.2020 r., w którym nałożył na Inwestora obowiązek sporządzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko i określił zakres raportu.

Jednocześnie dnia 04.06.200 r. zawieszono postępowanie do czasu przedłożenia przez Inwestora raportu.

Dnia 28.08.2020 r. Inwestor przedłożył do Urzędu Gminy Czerwonak raport oddziaływania inwestycji na środowisko, podpisany przez Jacka Masternaka.

W związku z tym, postanowieniem z dnia 16.09.2020 r., Wójt podjął zawieszone postępowanie, a następnie zgodnie z 106 § 1 kpa, oraz art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wystąpił o uzgodnienie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Dnia 16.09.2020 r. obwieszczeniem zawiadomiono też strony postępowania o podjętym postępowaniu oraz o przesłaniu raportu oddziaływania inwestycji na środowisko do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska celem uzgodnienia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wezwał Inwestora do uzupełnień raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, a następnie postanowieniem nr WOO-I.4221.202.2020.AR.10 z dnia 14.05.2021 r., określił warunki realizacji przedsięwzięcia i jednocześnie nie stwierdził konieczności powtórnego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Dnia 02.08.2021 r. poprzez obwieszczenie, zawiadomiono strony postępowania o zebranych materiałach oraz o możliwości wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji.

Ponieważ w ramach toczącego się postępowania o wydanie decyzji środowiskowej została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zapewniona została zgodnie z art. 33 i 34 oraz w związku z art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, możliwość udziału społeczeństwa w przedmiotowym postępowaniu. Udział społeczeństwa zapewniony został dwukrotnie, po raz pierwszy niezwłocznie po złożeniu przez Inwestora do wójta raportu oddziaływania inwestycji na środowisko (dnia 16.09.2020 r.) , drugi raz po otrzymaniu od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska uzupełnień do raportu (dnia 25.06.2021 r.).

W związku z tym Wójt Gminy wydał komunikaty, w których podał do publicznej wiadomości informacje, o których mowa w art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Wyznaczono zgodnie z ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku, 30 dniowy termin na składanie uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie. W wyznaczonych terminach, ani też po ich upływie nie wpłynęły żadne uwagi. Komunikaty zostały umieszczone na BIP Urzędu, na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy oraz w pobliżu miejscu realizacji inwestycji.

W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się rozbudowę istniejącego zakładu YORK PL Sp. z o.o. Sp. k. w Bolechowie poprzez budowę hali produkcyjno-magazynowej wraz z budynkiem socjalno-biurowym. Wnioskodawca zamierza zrealizować przedsięwzięcie w czterech etapach. Na etapie I planowana jest budowa hali produkcyjnej o powierzchni ok. 0,29 ha (Budynek I) oraz utwardzenie terenu (place, drogi, chodniki) o powierzchni ok. 1,34 ha, w tym parkingi na 49 (7MPx7) miejsc parkingowych dla samochodów osobowych. Na etapie II planowana jest budowa hali magazynowej (Budynek II) o powierzchni ok. 0,39 ha oraz utwardzenie terenu (place, drogi, chodniki) o powierzchni ok. 0,19 ha. Na etapie III planowana jest budowa hali magazynowej (Budynek III) o powierzchni ok. 0,40 ha oraz utwardzenie terenu (place, drogi, chodniki) o powierzchni ok. 0,09 ha. Na etapie IV planuje się budowę budynku socjalno-biurowego (Budynek IV) o powierzchni ok. 0,12 ha oraz utwardzenie terenu (place, drogi, chodniki) o powierzchni ok. 0,88 ha. W ramach tego etapu w północno-zachodniej części terenu przedsięwzięcia powstanie parking na 80 miejsc (20MPx4) dla pojazdów osobowych i 4 miejsca (2MPx2) dla pojazdów ciężarowych. Jak wynika z raportu, wielkość powierzchni biologicznie czynnej na terenie zakładu po zrealizowaniu inwestycji wyniesie ok. 28000 m<sup>2</sup>. Istniejący zakład zajmuje się produkcją artykułów gospodarstwa domowego przeznaczonych do utrzymania czystości: gąbek, ściereczek, mopów, mioteł, szufelek i innych elementów z tworzyw sztucznych. Procesy produkcyjne obejmują: produkcję gąbki w tym gąbki z fibrą, produkcję wyrobów z tworzyw sztucznych, produkcję włosia oraz produkcję wyrobów szczotkarskich z wykorzystaniem

nabijarek do włosia. Zgodnie z raportem wzrost produkcji w wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia szacowany jest na poziomie 5% rocznie ze 131 mln. sztuk produktu gotowego do 137 mln. sztuk. W planowanych halach magazynowych składowane będą surowce takie jak: bazy drewniane, drut stalowy, włosie z tworzywa sztucznego, opakowania z papieru i tektury, opakowania z tworzyw sztucznych, dodatki do procesów oraz wyroby gotowe. Przedsięwzięcie będzie funkcjonowało w systemie całodobowym przez 365 dni w roku. Jak wynika z raportu realizacja planowanego przedsięwzięcia umożliwi optymalizację procesu produkcji i zwiększenie efektywności prowadzonych prac, a zwiększenie powierzchni magazynowych umożliwi zredukowanie kosztów przewozu towarów z obiektów zlokalizowanych poza siedzibą firmy.

Jak wynika z informacji przedstawionych w raporcie, zebranych na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz wizji lokalnej przeprowadzonej przez autorów raportu, w rejonie przedsięwzięcia znajdują się tereny wymagające ochrony akustycznej w myśl rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112). Po stronie północnej w bezpośrednim sąsiedztwie zakładu położone są tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej, po stronie południowo-zachodniej znajdują się także tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (na działce nr 238/1).

Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej usytuowane są w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji. Najbliższa zabudowa jednorodzinna znajduje się po stronie północno-wschodniej w odległości ok. 20 m. Poziom hałasu na jej terenie nie powinien przekroczyć 50 dB w porze dnia i 40 dB w porze nocy. W odniesieniu do terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej dopuszczalny poziom hałasu wynosi 55 dB w porze dnia i 45 dB w porze nocy.

Ponadto zakład posiada decyzję Starosty Poznańskiego z 26 marca 2008 r. znak WŚ.II-7636-07/07 określającą dopuszczalny poziom hałasu w środowisku.

Na terenie obecnie funkcjonującego zakładu znajdują się obiekty i urządzenia będące źródłami hałasu emitowanego do środowiska, w tym: chillery, chłodnie wentylatorowe, centrale wentylacyjne i wentylatory wyciągowe. Źródłem hałasu są także pojazdy ciężarowe i osobowe.

Zakład przedstawił sprawozdania z pomiarów hałasu w środowisku wykonane w październiku i w grudniu 2020 r. Wynika z nich, że działalność zakładu nie powoduje przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu.

W związku z planowaną inwestycją pojawią się nowe źródła hałasu.

Na etapie I na nowej hali produkcyjnej (Budynek I) zainstalowany zostanie 1 wentylator dachowy o poziomie mocy akustycznej do 75 dB i 2 centrale wentylacyjne o poziomie mocy akustycznej do 75 dB oraz powstaną parkingi na 49 miejsc parkingowych dla samochodów osobowych. Ponadto, jak wyjaśniono w uzupełnieniu do raportu z 22 lutego 2021 r. w analizie akustycznej dla tego etapu uwzględniono również rozwiązania ograniczające emisję hałasu dla stanu istniejącego poprzez wymianę istniejących źródeł hałasu na urządzenia cichsze, o niższym poziomie mocy akustycznej. Dotyczy to urządzeń zlokalizowanych na dachu istniejącego budynku produkcyjnego położonego po północnej stronie zakładu: chillera o poziomie mocy akustycznej 97,7 dB, chłodnicy nr 1 o poziomie mocy akustycznej 97,7 dB i chłodnicy nr 2 o poziomie mocy akustycznej 99,0 dB. W ich miejsce zostaną zainstalowane: 1 chiller o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 87 dB, 1 chłodnica o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 87 dB i 1 chłodnica o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 88 dB.

Ze względu na fakt, iż wyżej wymienione urządzenia mają istotny wpływ na emisję hałasu w kierunku najbliższych terenów zabudowy mieszkaniowej uznano, że należy zastosować nowe urządzenia charakteryzujące się niższym poziomem mocy akustycznej, i dokonać tego, nie później niż do zakończenia realizacji I etapu budowy, co zostało uwzględnione w warunkach realizacji inwestycji w niniejszej decyzji.

Na etapie II na hali magazynowej (Budynek II) zainstalowane zostaną 4 centrale wentylacyjne, w tym: 1 o poziomie mocy akustycznej do 62,5 dB, 1 o poziomie mocy akustycznej do 75 dB, 1 o poziomie mocy akustycznej do 64,5 dB i 1 o poziomie mocy akustycznej do 66,5 dB oraz 5 wentylatorów dachowych, w tym: 1 o poziomie mocy akustycznej do 75 dB, 3 o poziomie mocy akustycznej do 72 dB, 1 o poziomie mocy akustycznej do 62 dB.

Na etapie III na hali magazynowej (Budynek III) zainstalowane zostaną 2 wentylatory dachowe, w tym: 1 o poziomie mocy akustycznej do 72 dB i 1 o poziomie mocy akustycznej do 62 dB.

Na etapie IV na planowanym budynku socjalno-biurowym (Budynek IV) zainstalowane będą 3 klimatyzatory o poziomie mocy akustycznej do 70,5 dB, 4 centrale wentylacyjne, w tym: 1 o poziomie mocy akustycznej do 78,5 dB, 2 o poziomie mocy akustycznej do 75 dB, 1 o poziomie mocy akustycznej do 76,5 dB oraz 3 wentylatory dachowe, w tym: 2 o poziomie mocy akustycznej do 75 dB i 1 o poziomie mocy akustycznej do 72 dB. Ponadto powstanie parking na 80 miejsc dla pojazdów osobowych i 4 miejsca dla pojazdów ciężarowych.

Źródłem hałasu będą także procesy prowadzone w budynkach produkcyjnych. Wjazd na teren zakładu będzie się odbywał od strony zachodniej ul. Obornicką oraz od strony wschodniej ul. Kolejową. Na terenie zakładu pojazdy poruszać się będą głównie na parkingach i przy dokach załadunkowych. Analizując hałas emitowany przez pojazdy w raporcie przyjęto następujące założenia dotyczące natężenia ruchu pojazdów. Na etapie I na parkingach przewiduje się ruch do 49 pojazdów osobowych w ciągu najniekorzystniejszych 8 godzin pory dnia i 16 pojazdów osobowych w ciągu najniekorzystniejszej godziny pory nocy. Natomiast przy 9 dokach załadunkowych liczba operacji wyniesie do 9 pojazdów ciężarowych w ciągu najniekorzystniejszych 8 godzin pory dnia i 3 pojazdy ciężarowe w ciągu najniekorzystniejszej godziny pory nocy. Na etapie II do 3 doków dojeżdżać będą 3 pojazdy w porze dnia i 1 w porze nocy. Na etapie III do 3 doków również dojeżdżać będą 3 pojazdy w porze dnia i 1 w porze nocy. Na etapie IV na nowych parkingach przewiduje się ruch do 80 pojazdów osobowych w ciągu najniekorzystniejszych 8 godzin pory dnia i 26 pojazdów osobowych w ciągu najniekorzystniejszej godziny pory nocy oraz do 4 pojazdów ciężarowych w ciągu najniekorzystniejszych 8 godzin pory dnia i 1 pojazd ciężarowy w ciągu najniekorzystniejszej godziny pory nocy.

W uzupełnieniach do raportu wyjaśniono także, że w toku całego postępowania analizowano rozwiązania techniczne mające wpływ na ograniczenie oddziaływania akustycznego. Pierwotnie przewidywano zastosowanie ekranu akustycznego. Propozycja zmiany organizacyjnej kierunku ruchu pojazdów i wymiana istniejących urządzeń na urządzenia o niższym poziomie mocy akustycznej spowodowała, że wnioskodawca odstąpił od tego rozwiązania.

Dla powyższych warunków pracy w przedłożonym raporcie wykonano obliczenia akustyczne dla każdego kolejnego etapu realizacji inwestycji uwzględniając oddziaływanie skumulowane. Z wykonanych analiz wynika, że przy zachowaniu ww. warunków przyjętych w raporcie i określonych w niniejszej decyzji, na żadnym z czterech etapów budowy inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na najbliższych położonych terenach objętych ochroną akustyczną w myśl cyt. rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Po zrealizowaniu I etapu inwestycji poziom hałasu emitowanego w związku z działalnością zakładu w najniekorzystniejszych punktach na granicy terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wyniesie: 41,2 dB w porze dnia i 37,6 dB w porze nocy w punkcie P8, a w punkcie P4 na granicy terenów zabudowy wielorodzinnej 40,6 dB w porze dnia i 41,1 dB w porze nocy i będzie niższy od poziomu dopuszczalnego.

Po zrealizowaniu IV etapu inwestycji poziom hałasu wzrośnie o ok. 3 decybele. Na granicy terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w punkcie P8 poziom hałasu wyniesie 41,4 dB w porze dnia i 38,6 dB w porze nocy, a w punkcie P4 na granicy terenów zabudowy



wielorodzinnej 42,2 dB w porze dnia i 44,4 dB w porze nocy i będzie niższy od poziomu dopuszczalnego.

Wyniki obliczeń akustycznych wskazują zatem, iż na granicy terenów wymagających ochrony przed hałasem poziom hałasu będzie zbliżony do poziomu dopuszczalnego. W związku z tym, w celu weryfikacji skuteczności przyjętych rozwiązań chroniących środowisko wnioskodawca niniejszą decyzją został zobowiązany do przeprowadzenia kontrolnych pomiarów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie i do przedstawienia wyników tych pomiarów Wójtowi Gminy Czerwonak, Staroście Poznańskiemu, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu i Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od dnia ich wykonania. Powyższe działanie umożliwi określenie rzeczywistego wpływu przedsięwzięcia na stan akustyczny środowiska, ocenę zastosowanych rozwiązań i podjęcie działań zmierzających do ograniczenia hałasu, jeśli wyniki wykażą przekroczenie poziomów dopuszczalnych.

Z analizy danych i obliczeń wynika, że po I etapie największy udział w emisji do środowiska będą miały urządzenia planowane do wymiany - Chiller i dwie chłodnie wentylatorowe - zlokalizowane na dachu istniejącego budynku produkcyjnego położnego po północnej stronie zakładu. Natomiast po zrealizowaniu wszystkich czterech etapów poziom hałasu wzrośnie głównie w związku z budową parkingu po południowo-zachodniej stronie terenu zakładu. W związku z tym uznano, że pomiary hałasu powinny być wykonane co najmniej dwukrotnie, tj. po realizacji etapu I i po zakończeniu wszystkich etapów. W przypadku przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska wnioskodawca został zobowiązany do niezwłocznego zaprojektowania i zastosowania zabezpieczeń akustycznych ograniczających emisję hałasu do środowiska oraz do udokumentowania poprawności przyjętych rozwiązań ponownymi pomiarami poziomów hałasu. Powyższe rozwiązania winien wdrożyć i wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawić ww. organom w terminie 3 miesięcy od daty oddania do użytkowania etapu I i w terminie 6 miesięcy od daty oddania do użytkowania wszystkich obiektów wybudowanych w ramach od I do IV etapu realizacji inwestycji.

W celu dotrzymania standardów jakości środowiska niniejszą decyzją nałożono na wnioskodawcę warunki dotyczące zastosowania urządzeń o ściśle określonym poziomie mocy akustycznej i zapewnienia konserwacji tych urządzeń.

W raporcie i uzupełnieniu przedstawiono oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na stan zanieczyszczenia powietrza. Na etapie eksploatacji inwestycji źródłami emisji będą następujące istniejące źródła: linia do klejenia płyt gąbki z fibry, silosy do magazynowania granulatu PP, wentylacja hali formowania wtryskowego tworzyw sztucznych, proces suszenia włosów, proces nabijania baz drewnianych do produkcji mioteł i mopów, mielenie tworzywa i instalacje energetycznego spalania paliw gazowych (2 kotły o mocy 210 kW każdy opalane gazem ziemnym). Dla źródeł istniejących, dla których wymagane jest uzyskanie pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza wnioskodawca posiada decyzję wydaną przez Starostę Poznańskiego z 18.09.2014 r., znak: WŚ.6224.60.2014.XI. Do obliczeń rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu, dla istniejących instalacji, dla których zakład posiada pozwolenie na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, wielkości emisji (kg/h) przyjęto zgodnie z tym pozwoleniem. Ponadto w analizie uwzględniono tylko te źródła istniejące, których emisje będą się kumulowały ze źródłami planowanymi ze względu na rodzaj emitowanej substancji. W związku z planowaną inwestycją w przedmiotowych halach nie powstaną nowe technologiczne źródła emisji substancji do powietrza. Jedynymi nowymi źródłami emisji substancji do powietrza będą dwa kotły grzewcze o mocy 210 kW zasilane gazem ziemnym, które będą pracowały na potrzeby centralnego ogrzewania i ciepłej wody użytkowej w nowej części zakładu, tj. budynku socjalno-biurowym oraz halach. Planowane kotły zostaną posadowienie w IV etapie inwestycji. Projektowane hale do czasu realizacji IV etapu inwestycji będą ogrzewane ze źródeł technologicznych oraz z innych źródeł nie powodujących dodatkowej emisji substancji do

powietrza. Ponadto, docelowo na potrzeby ogrzewania planuje się również wykorzystywać urządzenia elektryczne. Ciepło będzie również wytwarzane podczas procesów technologicznych. W przedłożonej dokumentacji założono, że planowane kotły będą miały analogiczne parametry do kotłów obecnie funkcjonujących na terenie inwestycji. W niniejszej decyzji określono maksymalną moc tych źródeł, jak i rodzaj planowanego do spalania paliwa. Źródłem emisji substancji do powietrza są i będą także procesy spalania paliw w silnikach pojazdów poruszających się po terenie inwestycji. Ponadto w przedłożonej dokumentacji wskazano, że w wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia planuje się jedynie 5% wzrost produkcji w stosunku do stanu istniejącego. Wskazano również, że wzrost produkcji nie wpłynie na wzrost zużycia surowców tj. klejów i rozpuszczalników. Ich zużycie pozostaje na niezmiennym poziomie. W procesie produkcyjnym rocznie zużywa się 59 Mg kleju poliuretanowego i ok 600 kg rozpuszczalników wykorzystywanych do czyszczenia pistoletów oraz taśm. Kleje nie zawierają w swoim składzie lotnych związków organicznych (LZO). Biorąc powyższe pod uwagę, a także uwzględniając niewielkie zużycie rozpuszczalników, należy stwierdzić, że instalacje na terenie zakładu nie podlegają pod zapisy rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 24 września 2020 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. poz. 1860). Do transportu wewnętrznego będą używane elektryczne wózki transportowe, wyposażone w baterie żelowe, których ładowanie nie jest źródłem emisji substancji do powietrza o ustalonych poziomach dopuszczalnych. W czasie eksploatacji przedsięwzięcia na terenie zakładu będzie miała miejsce emisja z agregatu prądotwórczego, jednak będzie to emisja incydentalna, występująca tylko w razie awarii zasilania.

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wynika, że wielkość emisji ze źródeł zlokalizowanych na terenie zakładu po jego rozbudowie nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnych wartości odniesienia w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza terenem do którego wnioskodawca posiada tytuł prawny oraz, że będą dotrzymane standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845). W związku z tym spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach. Należy ponadto nadmienić, że skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z innymi istniejącymi przedsięwzięciami znajdującymi się w okolicy zostało ocenione poprzez uwzględnienie w przedstawionych obliczeniach aktualnego stanu jakości powietrza, co jest zgodne z obowiązującą referencyjną metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu.

Spełnienie warunków nałożonych na wnioskodawcę w niniejszej decyzji oraz założeń zawartych w raporcie i uzupełnieniu przyczyni się do minimalizacji uciążliwości związanych z emisją substancji zanieczyszczających powietrze, pochodzących z przedmiotowego przedsięwzięcia.

W raporcie przedstawiono gospodarkę odpadami na etapach budowy, eksploatacji i likwidacji inwestycji. Biorąc pod uwagę zapisy raportu, stwierdzono, że realizacja planowanej inwestycji nie wiąże się ze zmianą rodzajów odpadów obecnie wytwarzanych na terenie zakładu, a ewentualna zmiana ich ilości będzie niewielka. Część odpadów powstających na terenie zakładu po rozbudowie może być wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2020 r., poz. 797 z późn. zm.). Pozostałe wytwarzane odpady będą magazynowane selektywnie w wydzielonych miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami oraz będą przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W przypadku, kiedy nie będzie takiej możliwości, wytworzone odpady będą przekazywane do unieszkodliwiania. Przy założeniu, że



wnioskodawca będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i warunkami niniejszej decyzji inwestycja nie będzie naruszać przepisów w zakresie gospodarki odpadami.

Z przedstawionych informacji wynika, iż przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych. Najbliższe zbiorniki GZWP nr 144 Wielkopolska Dolina Kopalna i nr 143 Subzbiornik Inowrocław – Gniezno znajdują się w odległości około 10 km od terenu przedmiotowego przedsięwzięcia. Na terenie gminy głównym piętrzem wodonośnym jest trzeciorzęd. Główny użytkowy poziom wodonośny jest wykształcony w postaci mioceńskiego kompleksu piaszczystego zalegającego na głębokości około 100 m. W nadkładzie warstwy wodonośnej zalegają utwory słabo przepuszczalne, stanowiące naturalną barierę przed przedostawaniem się potencjalnych zanieczyszczeń z powierzchni terenu. Najbliższe ujęcie wód podziemnych zlokalizowane jest w odległości ok. 0,7 km od inwestycji. Sieć hydrograficzna badanego obszaru związana jest z rzeką Wartą, która przepływa w odległości około 1 km od terenu przedmiotowego przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie zakładu posiadającego uregulowaną gospodarkę wodno-ściekową. Woda będzie pobierana, tak jak dotychczas, z gminnej sieci wodociągowej i zużywana będzie na cele socjalno-bytowe oraz do utrzymania czystości obiektów produkcyjno-magazynowych. Jak wynika z raportu, wszystkie ścieki będą, tak jak dotychczas, odprowadzane do zbiorczej sieci kanalizacji sanitarnej. W wyniku realizacji przedsięwzięcia powstaną nowe powierzchnie zadaszne. Spływające z tych powierzchni wody opadowe i roztopowe wnioskodawca zamierza zbierać wewnętrzną kanalizacją deszczową i po podczyszczeniu w separatorze odprowadzać do zbiorczej sieci kanalizacyjnej na warunkach uzgodnionych z zarządcą sieci. Jak wynika z raportu planowane rozwiązania z zakresu gospodarki wodno-ściekowej będą jednakowe dla wszystkich czterech etapów realizacji przedsięwzięcia.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, c, d, i ustawy ooś, uwzględniając charakter przedsięwzięcia, lokalizację i planowane rozwiązania techniczne i technologiczne przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono, że planowana inwestycja nie będzie wywierała znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko, nie przyczyni się do likwidowania obszarów wodno – błotnych oraz nie wpłynie bezpośrednio na pogorszenie stanu gleb, wód powierzchniowych i podziemnych, a także na strefy ochronne ujęć wód i obszary przyległe do jezior. Obszar planowanej inwestycji znajduje się poza zasięgiem obszarów chronionych określonymi na podstawie Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz.U.2018.1614 z późn. zm.), poza strefami ochronnymi ujęć wód oraz obszarami ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Ustalono, że teren, na którym zlokalizowane jest przedsięwzięcie nie leży w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne. Stwierdzono, że przedsięwzięcie nie narusza zapisów rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 2 kwietnia 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Warty (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2014 poz. 2129), zmienionego rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 17 lipca 2017 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Warty (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2017 poz. 5165).

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit k ustawy ooś ustalono, że przedmiotowa inwestycja znajduje się w regionie wodnym Warty, w granicach jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o kodzie PLRW600021185991 – Warta od Różanego Potoku do Dopływu z Uchorowa oraz jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW600060. Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967) JCWPd o kodzie PLGW600060 charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. Jest ona monitorowana, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych nie jest zagrożona. JCWPd

przeznaczona jest do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia. Jednocześnie JCWP o kodzie PLRW600021185991 – Warta od Rózanego Potoku do Dopływu z Uchorowa posiada status silnie zmienionej części wód, o złym stanie. Jest ona monitorowana, a w odniesieniu do ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została uznana za zagrożoną. Celem środowiskowym dla JCWP jest dobry potencjał ekologiczny; możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku cieku istotnego – Warta w obrębie JCWP oraz dobry stan chemiczny. Dla JCWP przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego ze względu na brak możliwości technicznych do roku 2027 r. W zlewni JCWP nie zidentyfikowano presji mogącej być przyczyną występujących przekroczeń wskaźników jakości. Po przeanalizowaniu całości dokumentów ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie generowało presji mogących przyczynić się do nieosiągnięcia celów środowiskowych dla wskazanych w JCWP. Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie oraz przy założeniu realizacji określonych w sentencji warunków stwierdza się brak możliwości znaczącego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U. z 2016 poz. 1967).

Po przeanalizowaniu materiałów dotyczących budowy geologicznej, warunków hydrogeologicznych, uwzględniając lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia poza obszarami wodno-błotnymi, jak również o płytkim zaleganiu wód podziemnych, poza strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych, a także biorąc pod uwagę charakter przedsięwzięcia zastosowane zabezpieczenia chroniące środowisko gruntowo-wodne, w tym sposoby magazynowania oraz postępowania z odpadami, nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne.

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie ponadto zlokalizowane w strefie umiarkowanej ze względu na narażenie silnymi wiatrami i trąbami powietrznymi oraz poza strefami zagrożonymi powodzią. W celu mitygacji zmian klimatu przewiduje się stosowanie odpowiedniego systemu wentylacji i odprowadzania substancji do powietrza, stosowanie zamkniętych obiegów wody oraz odprowadzanie wód opadowych i roztopowych i ścieków do zbiorczych systemów kanalizacyjnych. Z uwagi na powyższe należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie będzie miało znaczącego wpływu na klimat w skali globalnej. Uwzględniając lokalizację inwestycji, przewidywany zakres i technologię prac budowlanych oraz technologię planowanych procesów produkcyjnych, należy stwierdzić, że przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do postępujących zmian klimatu oraz będzie przystosowane do możliwych zdarzeń ekstremalnych takich jak fale upałów, długotrwałe susze, ekstremalne opady, intensywne opady śniegu.

Przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55 z późn. zm.). Najbliższy położony obszar Natura 2000: specjalny obszar ochrony siedlisk Biedrusko PLH300001 oddalony jest o ok. 1 km od granic inwestycji.

Teren inwestycyjny jest zabudowany istniejącymi halami produkcyjno-magazynowymi i wykorzystywany jest do prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie produkcji materiałów do utrzymania czystości. Najbliższe otoczenie przedmiotowych działek stanowią: od północy – parking, tereny zabudowy usługowo-handlowej oraz mieszkaniowej, od wschodu - zabudowa jednorodzinna i tereny upraw rolnych, od południa - tereny upraw rolnych oraz tereny leśne, od zachodu - tereny leśne.

Z informacji zawartych w raporcie oraz jego uzupełnieniu wynika, że przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie przekształconym i zagospodarowanym. Obszar inwestycji

porastają wyłącznie zbiorowiska ruderalne, pionierskie. W miejscach o najsilniej zbitym podłożu, znajdują się zbiorowiska zespołu *Sisymbrium*, tworzone przez jednoroczne i dwuletnie rośliny, stanowiące pierwszą fazę zasiedlenia terenów ruderalnych i ustępujące miejsca w dalszych stadiach sukcesji zbiorowiskom wieloletnim klasy *Artemisietea vulgaris*. Roślinność ta porasta obficie obrzeża działek inwestycyjnych, stopniowo ustępując miejsca nalotowi drzew tworzonego przez: osiki *Populus tremula*, sosny zwyczajne *Pinus sylvestris* oraz robinie akacjowe *Robinia pseudoacacia*. Na obszarze inwestycji nie prowadzono szczegółowej inwentaryzacji przyrodniczej. Jednak ze względu na przekształcenie i sposób użytkowania, można uznać, że teren ten nie stanowi dogodnego siedliska dla zwierząt i roślin.

W sierpniu 2019 r. dokonano analizy występowania zadrzewień na terenie inwestycji. Ustalono, że wzdłuż wschodniej granicy zakładu rozciąga się zadrzewienie składające się głównie z sosen zwyczajnych w ilości ok. 50 szt., w wieku do 50 lat oraz pojedynczych robinii akacjowych i osik. Na pozostałej części terenu inwestycji rośnie obficie samosiew robinii akacjowej, topoli, osiki, topoli białej, czerwemchy, dębu szypułkowego oraz sumaka octowca, w wieku 3-5 lat. W I, II i III etapie realizacji inwestycji nie przewiduje się usuwania drzew. Natomiast w IV etapie rozbudowy zakładu planowane jest zagospodarowanie terenu wzdłuż wschodniej granicy, w wyniku którego nastąpi konieczność wycinki ok. 20 szt. drzew, głównie sosen zwyczajnych. Pozostałe drzewa, które nie kolidują z inwestycją, zostaną zachowane. Planowane są również nasadzenia rekompensacyjne.

W związku z powyższym, w celu minimalizacji negatywnych oddziaływań, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. Aby zrekompensować skutki planowanej wycinki nałożono niniejszą decyzją warunek nasadzeń rekompensacyjnych z wykorzystaniem drzew rodzimych gatunków w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie do 100 cm i w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie 101 cm do 200 cm. Ponadto, w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych. W pierwszej kolejności do nasadzeń powinny być wykorzystywane młode osobniki drzew pochodzące z odnowień, które stanowią bardzo dobry materiał odnowieniowy. Zaleca się wykorzystanie gatunków rodzimych. Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 120 ustawy o ochronie przyrody, jest co do zasady zakazane. Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności; w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni czy orzech włoski. W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przez mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach przydrożnych polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

Mając na uwadze lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi na terenie przekształconym antropogenicznie nie stanowiącym atrakcyjnego siedliska dla chronionych gatunków zwierząt, a także przy uwzględnieniu warunków realizacji inwestycji, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania inwestycji na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na krajobraz i bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także wpływu na ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ze względu na lokalizację

planowanej inwestycji poza obszarami chronionymi nie nastąpi jej negatywne oddziaływanie na te obszary w szczególności na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami. Organ nie stwierdził również negatywnego oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

Jednocześnie informuję, że prace związane z realizacją przedsięwzięcia, niezależnie od terminu ich realizacji, mogą powodować naruszenie zakazów określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. poz. 1408), rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 1409) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2108). Przed przystąpieniem do prac sprzecznych z zakazami określonymi w wyżej cytowanych aktach prawnych należy uzyskać zezwolenia właściwego organu na odstąpienie od zakazów obowiązujących w stosunku do danego gatunku.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny jego oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko

Nie przewiduje się również znacząco negatywnego wpływu na krajobraz oraz bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku.

Inwestycja z uwagi na swój charakter nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania, rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną stwierdza się, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 80 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach



oddziaływania na środowisko, w przypadku gdy była przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, Wójt wydaje decyzję biorąc pod uwagę:

- 1) wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1,
- 2) ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,
- 3) wyniki z udziałem społeczeństwa,
- 4) wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeśli zostało przeprowadzone.

Wszystkie wyżej wymienione elementy zostały wzięte pod uwagę przy wydawaniu niniejszej decyzji, a warunki zawarte w opiniach i uzgodnieniach zawarte są w sentencji niniejszej decyzji. Nałożone niniejszą decyzją na Inwestora warunki wynikają bezpośrednio z założeń przyjętych podczas wykonywania analizy oddziaływania zakładu i gwarantują dotrzymanie standardów środowiskowych zarówno na terenie zakładu jak i poza.

Poza tym nie wpłynęły żadne uwagi od społeczeństwa i nie zostało przeprowadzone postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania inwestycji na środowisko.

Ponadto zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w terenie, gdzie obowiązują następujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego:

1. w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu Promnice Południe - Bolechowo Osiedle, zatwierdzonego Uchwałą Nr 385/LX/ 2006 Rady Gminy Czerwonak z dnia 2006-09-21, ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego Nr 189 z dnia 7 grudnia 2006 r., poz. 4452,
2. w sprawie: uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Promnice Południe -Bolechowo Osiedle dla terenu oznaczonego symbolem "1GU", zatwierdzonego Uchwałą Nr 316/XXXIX/2013 Rady Gminy Czerwonak z dnia 2013-11-21, ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego z dnia 2014-01-22, poz. 513.
3. w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie dworca kolejowego w Bolechowie, zatwierdzonego Uchwałą Nr 355/XLII/2017 Rady Gminy Czerwonak z dnia 2017-09-21, ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego z dnia 2017-10-03, poz. 6218.

Zgodnie z wypisem i wrysem z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, planowane przedsięwzięcie jest zgodne co do funkcji z zapisami obowiązujących planów.

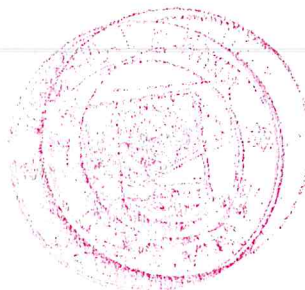
Stwierdzono zatem, że przyjęte rozwiązania zapewnią minimalizację negatywnego oddziaływania i wpływu na środowisko planowanego przedsięwzięcia, a realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w przepisach, jeśli spełnione będą warunki określone w raporcie o oddziaływaniu na środowisko oraz warunki określone niniejszą decyzją.

Niniejsza decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia wiąże organ wydający decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

### Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Wójta Gminy Czerwonak w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wójtowi Gminy Czerwonak oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.



Z up. Wójta  
*Joanna Kucharczyk-Chudy*  
SEKRETARZ GMINY

Załączniki: charakterystyka przedsięwzięcia

#### Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, oraz art. 49 KPA, w formie obwieszczenia
3. a/a WOŚ

#### Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska  
ul. J.H. Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
2. Wody Polskie –Państwowe Gospodarstwo Wodne  
ul. Szewska 1, 61-760 Poznań
3. Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna  
ul. Gronowa 22, 61-001 Poznań
4. Starosta Powiatu Poznańskiego  
ul. Jackowskiego 18, 60-509 Poznań

Sprawę prowadzi:  
Julita Sydow  
61-65-44-263



## **Charakterystyka przedsięwzięcia**

W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się rozbudowę istniejącego zakładu YORK PL Sp. z o.o. Sp. k. w Bolechowie poprzez budowę hali produkcyjno-magazynowej wraz z budynkiem socjalno-biurowym. Wnioskodawca zamierza zrealizować przedsięwzięcie w czterech etapach. Na etapie I planowana jest budowa hali produkcyjnej o powierzchni ok. 0,29 ha (Budynek I) oraz utwardzenie terenu (place, drogi, chodniki) o powierzchni ok. 1,34 ha, w tym parkingi na 49 (7MPx7) miejsc parkingowych dla samochodów osobowych. Na etapie II planowana jest budowa hali magazynowej (Budynek II) o powierzchni ok. 0,39 ha oraz utwardzenie terenu (place, drogi, chodniki) o powierzchni ok. 0,19 ha. Na etapie III planowana jest budowa hali magazynowej (Budynek III) o powierzchni ok. 0,40 ha oraz utwardzenie terenu (place, drogi, chodniki) o powierzchni ok. 0,09 ha. Na etapie IV planuje się budowę budynku socjalno-biurowego (Budynek IV) o powierzchni ok. 0,12 ha oraz utwardzenie terenu (place, drogi, chodniki) o powierzchni ok. 0,88 ha. W ramach tego etapu w północno-zachodniej części terenu przedsięwzięcia powstanie parking na 80 miejsc (20MPx4) dla pojazdów osobowych i 4 miejsca (2MPx2) dla pojazdów ciężarowych.

Teren inwestycyjny jest zabudowany istniejącymi halami produkcyjno-magazynowymi i wykorzystywany jest do prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie produkcji materiałów do utrzymania czystości. Najbliższe otoczenie przedmiotowych działek stanowią: od północy – parking, tereny zabudowy usługowo-handlowej oraz mieszkaniowej, od wschodu - zabudowa jednorodzinna i tereny upraw rolnych, od południa - tereny upraw rolnych oraz tereny leśne, od zachodu - tereny leśne.

Istniejący zakład zajmuje się produkcją artykułów gospodarstwa domowego przeznaczonych do utrzymania czystości: gąbek, ściereczek, mopów, mioteł, szufelek i innych elementów z tworzyw sztucznych. Procesy produkcyjne obejmują: produkcję gąbki w tym gąbki z fibry, produkcję wyrobów z tworzyw sztucznych, produkcję włosia oraz produkcję wyrobów szczotkarskich z wykorzystaniem nabijarek do włosia. Wzrost produkcji w wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia szacowany jest na poziomie 5% rocznie, ze 131 mln. sztuk produktu gotowego do 137 mln. sztuk. W planowanych halach magazynowych składowane będą surowce takie jak: bazy drewniane, drut stalowy, włosie z tworzywa sztucznego, opakowania z papieru i tektury, opakowania z tworzyw sztucznych, dodatki do procesów oraz wyroby gotowe. Przedsięwzięcie będzie funkcjonowało w systemie całodobowym przez 365 dni w roku. Realizacja planowanego przedsięwzięcia umożliwi optymalizację procesu produkcji i zwiększenie efektywności prowadzonych prac, a zwiększenie powierzchni magazynowych umożliwi zredukowanie kosztów przewozu towarów z obiektów zlokalizowanych poza siedzibą firmy.

Po stronie północnej w bezpośrednim sąsiedztwie zakładu położone są tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej, po stronie południowo-zachodniej znajdują się także tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (na działce nr 238/1).

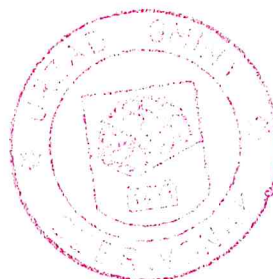
Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej usytuowane są w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji. Najbliższa zabudowa jednorodzinna znajduje się po stronie północno-wschodniej w odległości ok. 20 m. Poziom hałasu na jej terenie nie powinien przekroczyć 50 dB w porze dnia i 40 dB w porze nocy. W odniesieniu do terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej dopuszczalny poziom hałasu wynosi 55 dB w porze dnia i 45 dB w porze nocy.

Realizacja planowanej inwestycji nie wiąże się ze zmianą rodzajów odpadów obecnie wytwarzanych na terenie zakładu, a ewentualna zmiana ich ilości będzie niewielka. Część odpadów powstających na terenie zakładu po rozbudowie może być wytwarzana przez firmy

świadczące usługi w myśl definicji określonej art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach. Pozostałe wytwarzane odpady będą magazynowane selektywnie w wydzielonych miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami oraz będą przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W przypadku, kiedy nie będzie takiej możliwości, wytworzone odpady będą przekazywane do unieszkodliwiania. Przy założeniu, że wnioskodawca będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i warunkami niniejszej decyzji inwestycja nie będzie naruszać przepisów w zakresie gospodarki odpadami.

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie zakładu posiadającego uregulowaną gospodarkę wodno-ściekową. Woda będzie pobierana, tak jak dotychczas, z gminnej sieci wodociągowej i zużywana będzie na cele socjalno-bytowe oraz do utrzymania czystości obiektów produkcyjno-magazynowych. Wszystkie ścieki będą, tak jak dotychczas, odprowadzane do zbiorczej sieci kanalizacji sanitarnej. Wody opadowe i roztopowe wnioskodawca zamierza zbierać wewnętrzną kanalizacją deszczową i po podczyszczeniu w separatorze odprowadzać do zbiorczej sieci kanalizacyjnej na warunkach uzgodnionych z zarządcą sieci.

Przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Najbliżej położony obszar Natura 2000: specjalny obszar ochrony siedlisk Biedrusko PLH300001 oddalony jest o ok. 1 km od granic inwestycji.



Z up. Wójta  
*Joanna Kowalczyk-Chudy*  
SEKRETARZ GMINY