

**Projekt**

z dnia 16 czerwca 2021 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY GMINY CZERWONAK**

z dnia 24 czerwca 2021 r.

**w sprawie wniosku o odwołanie ławnika Sądu Okręgowego w Poznaniu**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i 1378) w związku z art. 166 § 2a ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072) uchwala się, co następuje:

**§ 1.** Po rozpoznaniu wniosku, wniesionego przez Prezesa Sądu Okręgowego w Poznaniu pismem z dnia 27 kwietnia 2021 r. (data wpływu do Urzędu Gminy Czerwonak - 30 kwietnia 2021 r.), o odwołanie Pana Marka Pietrzyńskiego z funkcji ławnika Sądu Okręgowego w Poznaniu, odrzuca się wyżej wymieniony wniosek z powodu uchybień formalno-prawnych.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Czerwonak do zawiadomienia Wnioskodawcy o sposobie załatwienia wniosku.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**  
**projektu uchwały Rady Gminy Czerwonak**  
**w sprawie wniosku o odwołanie ławnika Sądu Okręgowego w Poznaniu**

30 kwietnia 2021 r. wpłynął wniosek Prezesa Sądu Okręgowego w Poznaniu o odwołanie Pana Marka Pietrzyńskiego z funkcji ławnika Sądu Okręgowego w Poznaniu.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przeanalizowała wniosek na swoim posiedzeniu w dniu 14 maja 2021 r. i 9 czerwca 2021 r., a także zapoznała się z wyjaśnieniami Pana Marka Pietrzyńskiego, złożonymi w formie pisemnej (pismo z 9 czerwca br.) i ustnej (podczas posiedzenia Komisji w dniu 9 czerwca br.).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, że wniosek o odwołanie ławnika Sądu Okręgowego w Poznaniu nie spełnia wymagań formalno-prawnych, zawartych w art. 166 § 2a ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych, tj.:

1) do ww. wniosku nie została dołączona opinia Rady Ławniczej Sądu Okręgowego w Poznaniu, a jedynie pismo Przewodniczącego Rady z dnia 10 lutego br., z którego wprost wynika, że stanowi ono wyłącznie stanowisko Przewodniczącego Rady, a nie całej Rady;

2) ponadto z uwagi na chronologię zdarzeń nie sposób uznać, iż zarówno pismo Przewodniczącego Rady Ławniczej Sądu Okręgowego w Poznaniu z 10 lutego 2021 r., jak i uchwała Kolegium Sądu Okręgowego w Poznaniu stanowią opinię do wniosku Prezesa Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 27 kwietnia 2021 r., bowiem zostały wydane wcześniej niż sam wniosek, a w treści uzasadnienia przedmiotowego wniosku podniesione zostały zdarzenia, które miały miejsce w kwietniu 2021 r., a zatem dwa miesiące po wydaniu rzekomych opinii do wniosku. Oznacza to, że wskazane gremia nie miały realnej możliwości zapoznania się i zaopiniowania wniosku w kształcie, jaki został mu nadany w dniu 27 kwietnia 2021 r.

Biorąc powyższe pod uwagę, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie stwierdziła, że wniosek o odwołanie Pana Marka Pietrzyńskiego z funkcji ławnika Sądu Okręgowego w Poznaniu należy odrzucić z powodu uchybień formalno-prawnych.

Przewodnicząca Komisji  
Skarg, Wniosków i Petycji

**Agnieszka Dudziak**