

Protokół nr 2/2021
posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,
które odbyło się w dniu 4 lutego 2021 r.

Na podstawie art. 15 zzz ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1842 z późn. zm.) posiedzenie komisji odbyło się w zdalnym trybie. W posiedzeniu wzięło udział 5 członków komisji, a także radca prawny Ewa Gąsiorek.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji, które odbyło się 21 stycznia 2021 r.
3. Skarga na działalność Wójta Gminy Czerwonak złożona przez p. [REDACTED].
4. Petycja (list otwarty) w sprawie szczepień przeciw wirusowi SARS-CoV-2 wywołującego chorobę COVID-19 złożona przez Stowarzyszenie Polska Wolna od GMO.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1. Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia i stwierdzenia prawomocności obrad dokonała Przewodnicząca komisji Agnieszka Dudziak.

Ad.2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji, które odbyło się 21 stycznia 2021 r.

Komisja przyjęła jednogłośnie protokół ze styczniowego posiedzenia.

Ad.3. Skarga na działalność Wójta Gminy Czerwonak złożona przez p. [REDACTED].

W dniu 27 stycznia 2021 r. wpłynęło do Urzędu Gminy Czerwonak pismo zatytułowane „Skarga”, w której nadawca podniósł dwie kwestie. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z ww. pismem i z wyjaśnieniami Wójta.

Pierwsza kwestia dotyczyła własności przyłączy wodociągowych wybudowanych przez Skarżącego i ponoszonych z tego tytułu opłat. Skarżący zakwestionował zasadność wnoszonych opłat za umieszczenie w pasie drogowym przyłącza wodociągowego, które wybudował na własny koszt i które usadowione jest w części drogi gminnej oraz w części nieruchomości Skarżącego. Zdaniem Skarżącego skoro przyłącze posadowione jest w pasie drogowym to stanowi własność właściciela drogi i nie powinien z tego tytułu ponosić opłat. Tymczasem trudno się zgodzić Wójtowi z tym stanowiskiem. Jak wynika z art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków realizację budowy przyłączy do sieci oraz studni wodomierzowej, pomieszczenia przewidzianego do lokalizacji wodomierza głównego i urządzenia pomiarowego zapewnia na własny koszt osoba ubiegająca się o przyłączenie nieruchomości do sieci. Przyłącze jest własnością odbiorcy usług i to jego obciąża koszt budowy tych przyłączy, a więc podłączenie do sieci wodociągowej. O ile więc umowa

zawarta z przedsiębiorstwem wodociągowym nie stanowi inaczej, wyłącznym dysponentem przyłącza wodociągowego jest osoba, która je wykonała. Przyłącze, pomimo fizycznego połączenia z siecią, nie staje się automatycznie częścią składową przedsiębiorstwa (art. 49 Kodeksu cywilnego).

Na powyższe stanowisko wskazuje również treść art. 39 ust. 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, który zakłada, iż lokalizowanie w pasie drogowym obiektów budowlanych lub urządzeń niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego oraz reklam, może nastąpić wyłącznie za zezwoleniem właściwego zarządcy drogi, wydawanym w drodze decyzji administracyjnej. Właściciel urządzenia w związku z powyższym obowiązany jest do uiszczania corocznych opłat w myśl art. 40 ww. ustawy o drogach publicznych. Mając powyższe na uwadze wykonanie i zlokalizowanie przyłączy nastąpiło zgodnie z obowiązującymi przepisami i skarga w tym przedmiocie na Wójta jest bezzasadna.

Druga kwestia była związana z ustaleniem odszkodowania za wywłaszczoną działkę w drodze postępowania prowadzonego przez Starostę Poznańskiego oraz Wojewodę Wielkopolskiego. Przedmiotowa działka została włączona w pas drogi gminnej za odszkodowaniem, którego wysokość oraz sposób ustalenia kwestionuje Skarżący.

Z uwagi na fakt, iż ww. postępowanie zakończone zostało decyzją ostateczną Wojewody Wielkopolskiego, na podstawie art. 235 Kodeksu postępowania administracyjnego powyższą skargę uznać należy za żądanie wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo jej uchylenia lub zmiany. Organem właściwym do rozpatrzenia skargi w tym zakresie jest Starosta Poznański. W związku z powyższym skarga w tym zakresie zostanie przekazana wg właściwości.

W związku z powyższym, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

- 1) uznała za bezzasadną skargę na działalność Wójta Gminy Czerwonak w zakresie własności przyłączy wodociągowych wybudowanych przez Skarżącego i ponoszonych z tego tytułu opłat;
- 2) postanowiła o przekazaniu skargi Staroście Poznańskiemu w zakresie odszkodowania za wywłaszczoną działkę w drodze postępowania prowadzonego przez Starostę Poznańskiego oraz Wojewodę Wielkopolskiego zgodnie z art. 235 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Ad.4. Petycja (list otwarty) w sprawie szczepień przeciw wirusowi SARS-CoV-2 wywołującego chorobę COVID-19 złożona przez Stowarzyszenie Polska Wolna od GMO.

Komisja zapoznała się z treścią i wstępnie omówiła ww. petycję (list otwarty). Ustalono, że petycja zostanie rozpatrzona na następnym posiedzeniu komisji.

Ad.5. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodnicząca komisji Agnieszka Dudziak zamknęła posiedzenie komisji.

Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Agnieszka Dudziak