



Elektronicznie podpisany przez:
Michał Witold Zieliński
dnia 1 marca 2021 r.

Poznań, dnia 1 marca 2021 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-III.4131.162.2020.11

*Wzplyw redi
3.03.2021*

WSKAZANIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r. poz. 713, ze zm.)

wskazując na nieistotne naruszenie prawa

w uchwale Nr 258/XXVII/2020 Rady Gminy Czerwonak z dnia 22 października 2020 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Bolechówko i Potasze – część A.

Uzasadnienie

W dniu 22 października 2020 r. Rada Gminy Czerwonak podjęła uchwałę Nr 258/XXVII/2020 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Bolechówko i Potasze – część A, zwaną dalej „uchwałą”.

Uchwałę podjęto na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293, 471, 1086), zwanej dalej „ustawą”.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 29 października 2020 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru, w odniesieniu do zasad sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego, stwierdził, co następuje:

- w § 3 pkt 3 lit. b uchwały, błędnie opisano tereny komunikacji oznaczone symbolami KXR jako publiczne ciągi pieszo-jezdne zamiast jak to wskazano na rysunku planu tereny publicznych ciągów pieszo-rowerowych;
- w § 14 uchwały, zamieszczono symbol terenu 3ZO, którego nie wyznaczono na rysunku planu;
- w § 15 pkt 1 lit. c uchwały, zawarto odniesienie do § 28 pkt 6 i pkt 7, które to punkty nie występują w treści uchwały.

Jednakże, biorąc pod uwagę, iż:

- z analizy treści uchwały oraz rysunku planu jednoznacznie wynika, że w uchwale rozróżniono tereny dróg publicznych od terenów komunikacji niebędących drogami publicznymi, tj.: terenów publicznych ciągów pieszo-rowerowych i dróg wewnętrznych. Skoro zatem w uchwale wprowadzono pewną hierarchię terenów komunikacji od dróg publicznych, do których zaliczono m.in. tereny KD-Dxs (pieszo-jezdnie) po drogi wewnętrzne KDW, należy racjonalnie rozumując przyjąć, że tereny KXR winny odróżniać się zarówno od ciągów pieszo-jezdnych stanowiących drogi publiczne, jak i dróg wewnętrznych - w zakresie których zasadniczo dopuszczalne jest

al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań, tel. 61-854-17-08, fax. 61-854-15-39

www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: ir@poznan.uw.gov.pl

www.obywatel.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117

przeznaczenie związane z ruchem pieszym oraz innych pojazdów. Teren publicznego ciągu pieszo-rowerowego tym różni się od powyższych terenów, że z jednej strony nie mają do niego zastosowania przepisy dotyczące dróg publicznych, a z drugiej takie przeznaczenie wyłącza możliwość wprowadzenia elementów zagospodarowania związanych z ruchem samochodowym. Ponadto wydzielenie i budowa ciągów pieszych i dróg rowerowych stanowi zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami inwestycję celu publicznego stąd przyjęte w uchwale nazewnictwo wskazujące na „publiczny” charakter tych terenów odróżnia je od terenów dróg wewnętrznych, przy czym budowa ciągów pieszo-jezdnych niebędących drogami publicznymi nie kwalifikuje się w myśl ustawy o gospodarce nieruchomościami jako inwestycja celu publicznego, co również przemawia za przyjęciem, iż tereny KXR stanowią ciągi pieszo-rowerowe;

- omyłkowe zamieszczenie w § 14 uchwały, oznaczenia niewystępującego na rysunku planu nie rodzi żadnych konsekwencji prawnych ani nie wpływa na interpretację oraz realizację ustaleń uchwały,
 - § 15 pkt 1 lit. c uchwały jednoznacznie wskazuje miejsce lokalizacji stanowisk postojowych, natomiast ich ilość wynika z ustaleń § 25 pkt 5 i pkt 6 uchwały,
- należy uznać, że wskazane uchybienia stanowią nieistotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego.

Niniejsze wskazanie nie jest rozstrzygnięciem nadzorczym i nie podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego oraz zaskarżeniu do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu.

Wojewoda Wielkopolski

Michał Zieliński

Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Otrzymują:

1. Rada Gminy Czerwonak
2. Wójt Gminy Czerwonak