

Czerwonak, dnia 18.02.2021 r.

Wójt Gminy Czerwonak  
ul. Źródłana 39  
62-004 Czerwonak

WKŚ.6220.21.2020

### Obwieszczenie Wójta Gminy Czerwonak

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14.06.1960 r. KPA (Dz.U. z 2020 r. poz.256) w związku z art. 74 ust. 3 oraz zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy z dnia 03.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.) Wójt Gminy Czerwonak

### zawiadamia strony postępowania oraz społeczeństwo

o wydanej w dniu 18.02.2021 r. decyzji nr WKŚ.6220.21.2020, której treść podaję poniżej.

W toku postępowania zostały wydane również opinie organów biorących udział w postępowaniu. Ze zgromadzonym materiałem można się zapoznać w siedzibie Urzędu.

Doręczenie decyzji uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia jej publicznego ogłoszenia, który przypada na dzień **25.02.2021r.**

**WÓJT**  
*Marcin Wojtkowiak*

### DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie:

- art.104, art. 106 § 1, art. 107 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.),
- art. 87, art. 71 ust. 1 i 2 oraz art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 ust. 1a i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.),
- w § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z § 3 ust. 1 pkt 58 lit. b i pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10.09.2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839),  
po rozpatrzeniu wniosku firmy Solaris Bus & Coach S.A. ul. Obornicka 46, Bolechowo-Osiedle, działającej przez pełnomocnika Adama Brzezińskiego P.T.H. ATEST Sp. z o.o. ul. Orna 20a, 61-671 Poznań, w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr WKŚ.6220.6.2020 z dnia 14.09.2020 dla inwestycji polegającej na budowie stacji ładowania autobusów elektrycznych wraz z budową parkingu na terenie zakładu Solaris Bus & Coach S.A. ul. Obornicka 46, Bolechowo-Osiedle, w zakresie konieczności uwzględnienia w decyzji wycinki ok. 59 sztuk sosny zwyczajnej.

### WÓJT GMINY CZERWONAK

1. **Stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia** polegającego na budowie stacji ładowania autobusów elektrycznych wraz z budową parkingu na terenie zakładu Solaris Bus & Coach S.A. ul. Obornicka 46, Bolechowo-Osiedle, w toku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr WKŚ.6220.6.2020 z dnia 14.09.2020 r. w zakresie zmiany polegającej na konieczności uwzględnienia w decyzji wycinki ok. 59 sztuk sosny zwyczajnej.
2. **Zmienia się sentencję decyzji nr WKŚ.6220.6.2020 z dnia 14.09.2020 r. w następujący sposób:**  
Zdanie:  
**„stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i wskazuje jednocześnie na konieczność uwzględnienia w procesie inwestycyjnym następującego warunku:**  
W związku z realizacją inwestycji nie prowadzić wycinki drzew i krzewów”  
Otrzymuje brzmienie  
**„stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i wskazuje jednocześnie na konieczność uwzględnienia w procesie inwestycyjnym następujących warunków:**
  - 1) Przed przystąpieniem do wycinki należy ustalić czy znajdują się tam gatunki objęte ochroną.
  - 2) Prace przygotowawcze oraz wycinkę przeprowadzić pod opieką dendrologa.

Czerwonak, dnia 18.02.2021 r.

Wójt Gminy Czerwonak  
ul. Żródlana 39  
62-004 Czerwonak

WKŚ.6220.21.2020

### Obwieszczenie Wójta Gminy Czerwonak

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14.06.1960 r. KPA (Dz.U. z 2020 r. poz.256) w związku z art. 74 ust. 3 oraz zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy z dnia 03.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.) Wójt Gminy Czerwonak

### zawiadamia strony postępowania oraz społeczeństwo

o wydanej w dniu 18.02.2021 r. decyzji nr WKŚ.6220.21.2020, której treść podaję poniżej.  
W toku postępowania zostały wydane również opinie organów biorących udział w postępowaniu. Ze zgromadzonym materiałem można się zapoznać w siedzibie Urzędu.

Doręczenie decyzji uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia jej publicznego ogłoszenia, który przypada na dzień **24.02.2021r.**



### DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie:

- art.104, art. 106 § 1, art. 107 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.),
- art. 87, art. 71 ust. 1 i 2 oraz art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 ust. 1a i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.),
- w § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z § 3 ust. 1 pkt 58 lit. b i pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10.09.2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839),  
po rozpatrzeniu wniosku firmy Solaris Bus & Coach S.A. ul. Obornicka 46, Bolechowo-Osiedle, działającej przez pełnomocnika Adama Brzezińskiego P.T.H. ATEST Sp. z o.o. ul. Orna 20a, 61-671 Poznań, w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr WKŚ.6220.6.2020 z dnia 14.09.2020 dla inwestycji polegającej na budowie stacji ładowania autobusów elektrycznych wraz z budową parkingu na terenie zakładu Solaris Bus & Coach S.A. ul. Obornicka 46, Bolechowo-Osiedle, w zakresie konieczności uwzględnienia w decyzji wycinki ok. 59 sztuk sosny zwyczajnej.

### WÓJT GMINY CZERWONAK

1. **Stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia** polegającego na budowie stacji ładowania autobusów elektrycznych wraz z budową parkingu na terenie zakładu Solaris Bus & Coach S.A. ul. Obornicka 46, Bolechowo-Osiedle, w toku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr WKŚ.6220.6.2020 z dnia 14.09.2020 r. w zakresie zmiany polegającej na konieczności uwzględnienia w decyzji wycinki ok. 59 sztuk sosny zwyczajnej.
2. **Zmienia się sentencję decyzji nr WKŚ.6220.6.2020 z dnia 14.09.2020 r. w następujący sposób:**  
Zdanie:  
**„stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i wskazuje jednocześnie na konieczność uwzględnienia w procesie inwestycyjnym następującego warunku:**  
W związku z realizacją inwestycji nie prowadzić wycinki drzew i krzewów”  
Otrzymuje brzmienie  
**„stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i wskazuje jednocześnie na konieczność uwzględnienia w procesie inwestycyjnym następujących warunków:**
  - 1) Przed przystąpieniem do wycinki należy ustalić czy znajdują się tam gatunki objęte ochroną.
  - 2) Prace przygotowawcze oraz wycinkę przeprowadzić pod opieką dendrologa.

- 3) Jeżeli w trakcie prac przygotowawczych oraz w trakcie wycinki drzew stwierdzone zostaną gatunki chronione, prace powinny zostać przerwane do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstąpienie od zakazów. Zezwolenie takie zgodnie z art. 56 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody może wydawać odpowiednio Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu.
- 4) Przeprowadzić nasadzenia rekompensacyjne drzew rodzimych gatunków w skali: 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie do 100 cm oraz 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 100 cm.
- 5) Do sadzenia zastosować w pierwszej kolejności młode osobniki drzew pochodzące z odnowień naturalnych występujące w obrębie terenu objętego postępowaniem. W przypadku ich braku zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat. Do nasadzeń nie stosować drzew gatunków obcych.
- 6) Nasadzenia rekompensacyjne należy przeprowadzić w miejscu realizacji przedsięwzięcia lub możliwie blisko tego miejsca.

**3. Pozostała treść decyzji Wójta Gminy Czerwonak nr WKŚ.6220.6.2020 z dnia 14.09.2020 r. wraz z załącznikiem stanowiącym jej integralną część pozostaje bez zmian.**

Uzasadnienie

Inwestor dnia 16.11.2020 r. wystąpił do Wójta z wnioskiem o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr WKŚ.6220.6.2020 z dnia 14.09.2020 r. dla przedsięwzięcia polegającego budowie stacji ładowania autobusów elektrycznych wraz z budową parkingu na terenie zakładu Solaris Bus & Coach S.A. ul. Obornicka 46, Bolechowo-Osiedle, w zakresie zmiany polegającej na konieczności uwzględnienia w decyzji wycinki ok. 59 sztuk sosny zwyczajnej. Decyzja nr WKŚ.6220.6.2020 z dnia 14.09.2020 r. nakładała na Wnioskodawcę warunek nie prowadzenia wycinki drzew i krzewów w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Powyższa inwestycja w ocenie Urzędu kwalifikuje się zgodnie z art. 59 ust.1 pkt 2, w związku z art. 173 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.) oraz zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 58 lit. b i pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz.1839), do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek sporządzenia raportu może być wymagany.

Obowiązek sporządzenia oceny oddziaływania stwierdza się po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. W związku z tym wystąpiono do wyżej wymienionych organów z prośbą o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz zakresu ewentualnego raportu.

Zawiadomiono strony postępowania o wszczęciu postępowania w sprawie wydania zmiany decyzji środowiskowej. W związku z tym, że stron postępowania było powyżej 10, zastosowanie miał art.74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i zgodnie z 49 KPA powiadomiono strony postępowania w formie obwieszczenia.

Powiatowy Inspektor Sanitarny wydał opinię nr opinia nr NS-52/2-134(2)/20 z dnia 14.12.2020 r., w której stwierdził, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i sporządzenia raportu.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu wydał opinię nr PO.ZZŚ.4.435.746m.1.2020.MDB z dnia 08.11.2020 r.), w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i sporządzenia raportu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wydał opinię nr WOO-IV.4220.1779.2020.WK.2 z dnia 12.01.2021 r. w której również stwierdził, że nie istnieje potrzeba wykonania oceny oddziaływania inwestycji na środowisko i sporządzenia raportu i jednocześnie wskazał w swojej opinii na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

- 1) Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od początku 1 września do końca lutego.
- 2) Przeprowadzić nasadzenia rekompensacyjne drzew rodzimych gatunków w skali: 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie do 100 cm oraz 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 100 cm.
- 3) Do sadzenia zastosować w pierwszej kolejności młode osobniki drzew pochodzące z odnowień naturalnych występujące w obrębie terenu objętego postępowaniem. W przypadku ich braku zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat. Do nasadzeń nie stosować drzew gatunków obcych.
- 4) Nasadzenia rekompensacyjne należy przeprowadzić w miejscu realizacji przedsięwzięcia lub możliwie blisko tego miejsca.

Warunki te nie zostały w całości uwzględnione w niniejszej decyzji. Tut. Organ uznał, w ślad za wytycznymi Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, że jeżeli usunięcie drzewa lub krzewu nie spowoduje naruszenia zakazów wobec gatunków chronionych, mogą one być usunięte w okresie całego roku. Nie istnieją bowiem przepisy prawne, które zakazywałyby takiej wycinki. Warunek jest jednak taki, aby w trakcie wycinki nie naruszyć zakazów wobec gatunków chronionych. W związku z tym nałożono na inwestora warunek przeprowadzenia prac przygotowawczych przed wycinką w celu ustalenia czy znajdują się tam gatunki objęte ochroną. Wymagana jest też opieka dendrologa. Poza tym, nałożono w decyzji warunek, że jeżeli w trakcie prac związanych z usuwaniem drzew stwierdzone zostaną gatunki chronione, prace powinny zostać przerwane do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstąpienie od zakazów. Zezwolenie takie zgodnie z art. 56 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody może wydawać odpowiednio Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu.



Dodatkowo inwestor zobowiązany jest zgodnie z przepisami o ochronie przyrody, wystąpić do wójta o wydanie zezwolenia na wycinkę. W decyzji wójt dokładnie określi szczegółowe warunki wycinki jak i nasadzeń rekompensacyjnych. Niniejsza decyzja natomiast w sposób ogólny, biorąc pod uwagę wszystkie aspekty ochrony środowiska, określa warunki wycinki w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Następnie po zebraniu całego materiału, w tym opinii organów, zgodnie z art. 10 oraz art. 49 KPA zawiadomiono w formie obwieszczenia strony postępowania o zebranych materiałach oraz możliwości wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym czasie ani po jego upływie żadna ze stron nie zgłosiła uwag.

Analiza wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko została już dokonana w toku postępowania w sprawie wydania ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Na podstawie k.i.p. stwierdzono, że planowane zmiany w realizacji przedsięwzięcia nie będą powodować znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko. Nie przewiduje się istotnych zmian w zakresie emisji hałasu oraz emisji substancji i energii do środowiska w związku z planowanymi zmianami w trakcie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia. Na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że planowane przez Wnioskodawcę zmiany nie będą wiązały się ze zmianą pozostałych parametrów przedsięwzięcia, w tym sposobem wykonania, materiałami i zakresem inwestycji. Z przedstawionych dokumentów wynika, że zmiana decyzji nie będzie wiązać się ze zmianami przyjętych rozwiązań w zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz gospodarowania odpadami.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia z uwzględnieniem planowanych zmian nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren planowanego przedsięwzięcia położony jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55, z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Biedrusko PLH300001, oddalony o 1,1 km od przedsięwzięcia. Zmiana przedmiotowego przedsięwzięcia w stosunku do pierwotnego wariantu obejmuje przeprowadzenie wycinki drzew w liczbie ok. 59 sztuk. Do wycinki przeznaczono sosny o obwodach od 51 do 112 cm. Na terenie przedsięwzięcia, jak wskazano w k.i.p. W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa, nałożono w decyzji warunek opieki dendrologa w trakcie wycinki drzew. Każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka może mieć negatywny wpływ na te elementy środowiska. W związku z tym nałożono w decyzji warunek, że jeżeli w trakcie prac związanych z usuwaniem drzew stwierdzone zostaną gatunki chronione, prace powinny zostać przerwane do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstępstwa od zakazów. Zezwolenie takie zgodnie z art. 56 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody może wydawać odpowiednio Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu.

W celu rekompensaty w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń rekompensacyjnych. Dodatkowo kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa przydrożnego wraz z jego wiekiem nałożono warunek nasadzeń rekompensacyjnych w skali 1:2 (dwa nasadzane drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie powyżej 100 cm. W przypadku braku miejsca na terenie przedsięwzięcia do wykonania całości nasadzeń rekompensacyjnych, w części można je przeprowadzić także w innym miejscu, jednak możliwie blisko miejsca realizacji przedsięwzięcia. Za nasadzenia rekompensacyjne należy uznać jedynie drzewa i krzewy posadzone do gruntu. Nasadzenia do wszelkiego rodzaju pojemników nie mogą być traktowane jako nasadzenia rekompensacyjne, ponieważ nie można ich uznać za trwałe nasadzenia, które mają szansę potencjalnie zrekompensować wartość przyrodniczą drzew i krzewów wycinanych. Nasadzenia w pojemnikach w znaczący sposób ograniczają możliwość normalnego, prawidłowego rozwoju drzewa szczególnie w miarę upływu czasu. Mając na względzie rozmiary jakie mogą osiągać drzewa i ich długowieczność tylko posadzenie drzew w gruncie można uznać za rekompensatę przyrodniczą. Ponadto w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych. W pierwszej kolejności do nasadzeń powinny być wykorzystywane młode osobniki drzew pochodzące z odnowień, które stanowią bardzo dobry materiał odnowieniowy – są to osobniki najlepiej przystosowane do warunków, które panują w obrębie istniejącego zadrzewienia. W celu ochrony lokalnej bioróżnorodności nałożono warunek, aby do nasadzeń nie stosować drzew gatunków obcych. Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności; w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni czy orzech włoski.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, w sąsiedztwie zabudowań zakładu przemysłowego oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze w stosunku do pierwotnego wariantu, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korzyści ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami oraz skalę planowanych zmian i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia, z uwzględnieniem przedmiotowych zmian, nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit k ustawy ooś ustalono, że według charakterystyki Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) planowane przedsięwzięcie znajduje się w granicach JCWPd o kodzie PLGW600060. Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U Z 2016 r. poz. 1967) JCWPd PLGW600060 charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz dobrym stanem chemicznym i jest niezagrożona osiągnięciem celów środowiskowych. Dla JCWPdPLGW600060 określono następujące cele środowiskowe: utrzymanie dobrego stanu chemicznego oraz dobrego stanu ilościowego dostarczającą średnio powyżej 100 m3 wody na dobę. Jednocześnie inwestycja zlokalizowana będzie w regionie wodnym Warty, w zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o kodzie PLRW 600021185991 - Warta od Rózanego Potoku do Dopływu z Uchorowa. JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, jej stan jest zły i zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych określona została jako zagrożona. Celem środowiskowym dla tej JCWP jest uzyskanie dobrego potencjału ekologicznego, możliwości migracji organizmów wodnych na odcinku cieku istotnego – Warta w obrębie JCWP oraz dobrego stanu chemicznego. Dla JCWP przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r. ze względu na brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP nie zidentyfikowano presji mogącej być przyczyną występujących przekroczeń wskaźników jakości. Konieczne jest dokonanie szczegółowego rozpoznania przyczyn w celuprawidłowego zaplanowania działań naprawczych. Rozpoznanie przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu zapewni realizacja działań na poziomie krajowym. Utworzenie krajowej bazy danych o zmianach hydromorfologicznych. Przeprowadzenie pogłębionej analizy presji pod kątem zmian hydromorfologicznych. Opracowanie dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania oraz opracowanie krajowego programu renaturalizacji wód powierzchniowych. Analizując planowane przedsięwzięcie stwierdza się brak możliwości znaczącego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia polegającego na zmianie decyzji w zakresie wycinki drzew stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U. z 2016 poz. 1967).

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Wójta dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w toku zmiany decyzji.

Ponadto zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu. Dla analizowanego terenu obowiązuje „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Bolechowo-Osiedle – rejon ulicy Obornickiej” zatwierdzony Uchwałą Nr 107/XIII/2019 Rady Gminy Czerwonak z dnia 29 sierpnia 2019r.; działki o nr ewid. 38/3, 38/5, 40/3, 40/5, 42/3, 42/5, 45/32, 45/33, 45/34, 45/36, 45/43, 45/44, 45/45, 45/46, 45/49, 45/50, 45/51, 45/54, 45/56 i 45/58 są przeznaczone pod tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, działki o nr ewid. 38/8, 38/10, 38/12, 42/8 i 42/10 – pod tereny zabudowy usługowej, działki o nr ewid. 38/9, 40/4, 42/9 i 45/60 – pod teren zabudowy usługowej oraz tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, natomiast działki o nr 39 i 41 – pod teren drogi wewnętrznej oraz tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów. Zatem inwestycja jest zgodna z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Biorąc powyższe pod uwagę, zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko orzeczono w sentencji niniejszej decyzji o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, w toku zmiany decyzji nr WKŚ.6220.6.2020 z dnia 14.09.2020 r.

Niniejsza decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia wiąże organ wydający decyzję, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

#### Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Wójta Gminy Czerwonak w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wójtowi Gminy Czerwonak oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.



#### Otrzymują:

1. Inwestor
2. Pełnomocnik
3. Pozostałe strony postępowania w formie obwieszczenia zgodnie z art. 49 KPA

Sprawę prowadzi:

Julita Sydow  
61-65-44-263