

**UCHWAŁA NR 290/XXIX/2020**  
**RADY GMINY CZERWONAK**

z dnia 17 grudnia 2020 r.

**w sprawie podtrzymania stanowiska zawartego w uchwale w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność  
dyrektora Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czerwonaku**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r., poz. 713 i 1378) oraz art. 229 pkt 3 i art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256, 695 i 1298) uchwala się, co następuje:

**§ 1.** Podtrzymuje się stanowisko zawarte w uchwale nr 279/XXVIII/2020 Rady Gminy Czerwonak z dnia 26 listopada 2020 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czerwonaku, z przyczyn szczegółowo określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy  
Czerwonak

**Wojciech Skrzekut**

/podpisano elektronicznie/

## **Uzasadnienie**

### **uchwały Rady Gminy Czerwonak**

#### **w sprawie podtrzymania stanowiska zawartego w uchwale w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czerwonaku**

W dniu 16 listopada 2020 r. do Urzędu Gminy Czerwonak wpłynęła skarga Pani (...) na dyrektora Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czerwonaku w zakresie wypłaty świadczenia wychowawczego 500+ na (...).

Jak wynika z treści art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2, jest rada gminy. Mając powyższe na uwadze Rada Gminy Czerwonak przystąpiła do rozpoznania przedmiotowej skargi. Zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami Przewodniczący Rady Gminy Czerwonak przyjął skargę i nadał jej bieg poprzez przekazanie jej pod obrady Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która dokładnie przeanalizowała zarzuty i ustaliła stan faktyczny.

W dniu 26 listopada 2020 r., uchwałą nr 279/XXVIII/2020, Rada Gminy Czerwonak rozpatrzyła skargę na działalność dyrektora Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czerwonaku i uznała ją za bezzasadną.

W dniu 7 grudnia 2020 r. (data rejestracji 8 grudnia 2020 r.) do Urzędu Gminy Czerwonak wpłynął e-mail zawierający ponowną skargę p. (...) na dyrektora Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czerwonaku w zakresie wypłaty świadczenia wychowawczego 500+ na (...). W dniu 11 grudnia 2020 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przeanalizowała ponownienie skargi i wysłuchała wyjaśnień dyrektora GOPS w Czerwonaku. Komisja ustaliła, co następuje:

- 1) w e-mailu z dnia 7 grudnia 2020 r. p. (...) ponowiła skargę bez wskazania nowych okoliczności;
- 2) Komisja Skarg Wniosków i Petycji zwraca uwagę, że nieścisłości, o których pisze Skarżąca, nie są nieścisłościami. Są to informacje zebrane na bazie oświadczeń strony;
- 3) Komisja Skarg Wniosków i Petycji nie jest organem właściwym do rozpatrywania konfliktów rodzinnych. Organem właściwym są sądy powszechne;
- 4) w celu pozbawienia strony przyznanego świadczenia, GOPS w Czerwonaku musi posiadać dokument, który jednoznacznie wskaże gdzie przebywa (...). O miejscu przebywania jednoznacznie rozstrzyga sąd w postanowieniu;
- 5) Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zwraca uwagę, że przedmiotem skargi, stosownie do art. 227 kpa, może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. W wyniku ponownego przeanalizowania sprawy Komisja stwierdza, że nie można mówić o jakiegokolwiek przewlekłości w prowadzeniu postępowania, czy też opieszałości ze strony GOPS w Czerwonaku.

Mając powyższe na uwadze Komisja Skarg Wniosków i Petycji podtrzymuje stanowisko o uznaniu skargi za bezzasadną.

#### **Pouczenie:**

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.