

Czerwonak, dnia 12.11.2020 r.

Wójt Gminy Czerwonak
ul. Źródlana 39
62-004 Czerwonak

WKŚ.6220.3.2020

Obwieszczenie Wójta Gminy Czerwonak

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14.06.1960 r. KPA (Dz.U. z 2020 r. poz.256) w związku z art. 74 ust. 3 oraz zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy z dnia 03.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.) Wójt Gminy Czerwonak

zawiadamia strony postępowania oraz społeczeństwo

o wydanej w dniu 12.11.2020 r. decyzji nr WKŚ.6220.3.2020, której treść podaję poniżej.
Doręczenie decyzji uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia jej publicznego ogłoszenia, który przypada na dzień **19.11.2020r.**


Z up. Wójta
Paweł Glaser
PIERWSZY ZASTĘPCA WÓJTA

DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie:

- art.104, art. 106 § 1, art. 107 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.),
- art. 87, art. 71 ust. 1 i 2 oraz art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 ust. 1a i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.),
- w § 3 ust. 2 pkt 1, w związku z § 2 ust. 1 pkt 40 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09.11.2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839),

po rozpatrzeniu wniosku Pani Bożeny Nowickiej Kierownika Działu Zarządzania Środowiskiem Aquanet S.A., ul. Dolna Wilda 126, 61-492 Poznań, która działa jako pełnomocnik w imieniu Aquanet S.A. ul. Dolna Wilda 126, 61-492 Poznań w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr WKŚ.6220.27.2016 z dnia 14.09.2016 r. dla przedsięwzięcia polegającego na zwiększeniu produkcji energii elektrycznej poprzez wykonanie układu z zastosowaniem turbiny ORC wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie Centralnej Oczyszczalni Ścieków w Koziegłowach ul. Gdyńska 1.

Wnioskowana zmiana dotyczyła: montażu komina odprowadzającego spaliny z urządzeń ORC, instalacji wentylacji mechanicznej w nowym budynku, w którym będą znajdować się urządzenia ORC, możliwości montażu zespołu urządzeń ORC zamiast jednego urządzenia. Wnioskodawca wnosił też o dokwalifikowanie przedsięwzięcia pod § 3 ust. 1, pkt 54b,

WÓJT GMINY CZERWONAK

- **Stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia** polegającego na zwiększeniu produkcji energii elektrycznej poprzez wykonanie układu z zastosowaniem turbiny ORC wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie Centralnej Oczyszczalni Ścieków w Koziegłowach ul. Gdyńska 1, w toku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr WKŚ.6220.27.2016 z dnia 14.09.2016 r. w zakresie zmiany polegającej na

montażu komina odprowadzającego spaliny z urządzeń ORC, instalacji wentylacji mechanicznej w nowym budynku, w którym będą znajdować się urządzenia ORC, z możliwością montażu zespołu urządzeń ORC zamiast jednego urządzenia.

- **Określa następujące warunki i wymagania:**

- a) W związku z planowanymi zmianami na dachu lub na stropodachu budynku, w którym zostanie umieszczona instalacja ORC, zainstalować 4 wentylatory dachowe o poziomie mocy akustycznej nie większym, niż 75 dB każdy.
- b) Zastosować urządzenia o parametrach zapewniających poziom mocy akustycznej wylotu komina odprowadzającego spaliny z urządzeń ORC nie większy niż 91 dB.
- c) Zapewnić w odległości 1 m od ściany budynku, o którym mowa w punkcie 1, poziom hałasu nieprzekraczający 65 dB.
- d) Spaliny z urządzeń ORC odprowadzać do atmosfery poprzez emitor w postaci komina o wysokości: $H = 14,56$ m n.p.t i średnicy wylotu $D = 0,45$ m.

- **Zmienia treść załącznika nr 1 do decyzji Wójta Gminy Czerwonak nr WKŚ.6220.27.2016 z dnia 14.09.2016 r. w następujący sposób:**

- a) Drugie zdanie załącznika:

„Polegać będzie na montażu turbiny ORC na istniejącym węźle kogeneracyjnym umożliwiając odzysk energii ze spalin odprowadzanych z zespołów kogeneracyjnych znajdujących się w tym węźle oraz produkcję użytkowej energii elektrycznej”.

Otrzymuje brzmienie:

„Polegać będzie na montażu zespołu urządzeń ORC na istniejącym węźle kogeneracyjnym umożliwiając odzysk energii ze spalin odprowadzanych z zespołów kogeneracyjnych znajdujących się w tym węźle oraz produkcję użytkowej energii elektrycznej”.

- b) Po zdaniu ósmym dodaje się zdanie:

„Ponadto w budynku technicznym zostanie zamontowany komin odprowadzający spaliny z urządzeń ORC oraz instalacja wentylacji mechanicznej”.

- c) Skreśla się następujące trzy zdania:

„Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia głównym źródłem hałasu będzie układ ORC (głównie turbina) oraz cały osprzęt tego układu. Wszystkie urządzenia emitujące hałas zostaną zainstalowane we wnętrzu budynku technicznego ORC. Budynek nie będzie posiadał systemu wentylacji mechanicznej”.

W to miejsce dodaje się zdanie:

„Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia głównymi źródłami hałasu będą: urządzenia ORC wraz z osprzętem, które będą zainstalowane wewnątrz budynku, instalacja wentylacji mechanicznej, komin odprowadzający spaliny z ORC, zainstalowane poza budynkiem oraz 6 szt. chłodnic wentylatorowych zainstalowanych także poza budynkiem technologicznym (obecnie już funkcjonujące)”.

- **Pozostała treść decyzji Wójta Gminy Czerwonak nr WKŚ.6220.29.2016 z dnia 16.11.2016 r. pozostaje bez zmian.**

Uzasadnienie

Inwestor dnia 06.02.2020 r. wystąpił do Wójta z wnioskiem o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr WKŚ.6220.27.2016 z dnia 14.09.2016 r. dla przedsięwzięcia polegającego na zwiększeniu produkcji energii elektrycznej poprzez wykonanie układu z zastosowaniem turbiny ORC wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie Centralnej Oczyszczalni Ścieków w Koziegłowach ul. Gdyńska 1.

Wnioskowana zmiana dotyczyła: montażu komina odprowadzającego spaliny z urządzeń ORC, instalacji wentylacji mechanicznej w nowym budynku, w którym będą znajdować się urządzenia ORC, możliwości montażu zespołu urządzeń ORC zamiast jednego urządzenia. Wnioskodawca wnosił też o dokwalifikowanie przedsięwzięcia pod § 3 ust. 1, pkt 54b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09.11.2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839).

Pismem z dnia 24.02.2020 r. zwrócono się do Inwestora o uzupełnienie wniosku. Wniosek uzupełniono dnia 03.03.2020 r.

Powyższa inwestycja w ocenie Urzędu kwalifikuje się zgodnie art. 59 ust.1 pkt 2, w związku z art. 173 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.) oraz zgodnie z § 3, ust. 2 pkt 1, w związku z rozbudową przedsięwzięcia wymienionego w § 2 ust. 1 pkt 40 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09.11.2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz.1839) do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek sporządzenia raportu może być wymagany.

Obowiązek sporządzenia oceny oddziaływania stwierdza się po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. W związku z tym dnia 18.03.2020 r. wystąpiono do wyżej wymienionych organów z prośbą o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz zakresu ewentualnego raportu.

Tego samego dnia zawiadomiono strony postępowania o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji środowiskowej. W związku z tym, że stron postępowania było powyżej 10, zastosowanie miał art.74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i zgodnie z 49 KPA powiadomiono strony postępowania w formie obwieszczenia.

Powiatowy Inspektor Sanitarny wydał opinię nr NS-52/2-80/20 z dnia 03.04.2020 r., w której stwierdził, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i sporządzenia raportu.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu wydał opinię nr PO.ZZŚ.4.435.185m.1.2020.MDB z dnia 07.04.2020 r., w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i sporządzenia raportu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wydał opinię nr WOO-IV.4240.418.2020.AK.1 z dnia 15.04.2020 r. w której stwierdził, że istnieje potrzeba wykonania oceny oddziaływania inwestycji na środowisko i sporządzenia raportu, głównie w zakresie akustyki.

Dnia 14.05.2020 r. Inwestor zwrócił się do wójta o dokonanie klasyfikacji akustycznej terenów będących w bezpośrednim otoczeniu oczyszczalni, celem uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. Analiza akustyczna wraz z obliczeniami akustycznymi wykonanymi przez Inwestora miała być uzupełnieniem karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę wiele aspektów, skomplikowany charakter sprawy, stan epidemiczny panujący w kraju, oraz informację Inwestora o nowych materiałach związanych z akustyką, które będą dostarczone w ramach toczącej się sprawy, postanowiono o przedłużeniu postępowania w sprawie wydania niniejszej decyzji, do dnia 31.07.2020 r.

Ponieważ stron postępowania było powyżej 10, zgodnie z art 74 ust. 3 oraz art. 49 KPA, zawiadomiono o powyższym strony postępowania w formie obwieszczenia.

Dnia 22.07.2020 r. wpłynęło do Urzędu pismo Inwestora wraz z nowymi materiałami w sprawie.

W związku z tym, dnia 27.07.2020 r. wystąpiono ponownie do organów o wydanie opinii co do obowiązku sporządzenia oceny oddziaływania oraz raportu.

Dnia 27.07.2020 r. w formie obwieszczenia powiadomiono też strony postępowania o ponownym wystąpieniu do organów o opinię.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wydał opinię nr WOO-IV.4240.1061.2020.AK.2 z dnia 16.09.2020 r., Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu wydał opinię nr NS-52/2-80(2)/20 z dnia 12.08.2020 r. oraz Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu wydał opinię nr PO.ZZŚ.4.435.185m.2.2020.MDB z dnia 07.08.2020 r.

Organy te wyraziły opinie o braku konieczności sporządzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wskazał w swojej opinii na konieczność uwzględnienia w decyzji nałożonych warunków. Wszystkie warunki zostały uwzględnione w niniejszej decyzji.

Następnie zgodnie z art. 10 oraz art. 49 KPA zawiadomiono w formie obwieszczenia strony postępowania o zebranych materiałach oraz możliwości wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym czasie ani po jego upływie żadna ze stron nie zgłosiła uwag.

W aspekcie rozszerzenia kwalifikacji planowanego przedsięwzięcia o § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b w kontekście § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09.11.2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz.1839), wskazanej we wniosku Inwestora o zmianę decyzji, zarówno w opinii Wójta jak i w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dokumentacja przedstawiona przez Inwestora nie zawiera informacji dających podstawę do rozszerzenia pierwotnej kwalifikacji przedsięwzięcia, wskazanej w decyzji poddawanej zmianie.

Wójt Gminy Czerwonak dokonał analizy kryteriów wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś. Przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność: oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a

także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Dla przedsięwzięcia polegającego na zwiększeniu produkcji energii elektrycznej poprzez wykonanie układu z zastosowaniem turbiny ORC wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie Centralnej Oczyszczalni Ścieków w Koziegłowach przy ul. Gdyńskiej 1 w Koziegłowach została wydana przez Wójta Gminy Czerwonak decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach z 14.09.2016 r., znak: WKŚ.6220.27.2016. Wnioskodawca wystąpił do Wójta Gminy Czerwonak z wnioskiem o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której wyżej mowa, w aspekcie realizacji dodatkowych obiektów i urządzeń w postaci komina odprowadzającego spaliny z urządzeń ORC i instalacji wentylacji mechanicznej zamontowanej na dachu lub w ścianie budynku technicznego, w którym zostaną umieszczone urządzenia ORC oraz w aspekcie możliwości montażu zespołu urządzeń ORC zamiast jednego urządzenia o łącznej mocy do 250 kWe.

Biorąc pod uwagę zakres i charakter planowanych zmian w stosunku do ustaleń zawartych w zmienianej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, polegających na zainstalowaniu na dachu lub w ścianie budynku technicznego, o którym wyżej mowa, wentylacji mechanicznej, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś ustalono, że zmiana ta jest istotna z punktu widzenia oddziaływania przedsięwzięcia na klimat akustyczny. W poddawanej zmianie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przeanalizowano oddziaływanie instalacji na środowisko z założeniem braku zastosowania wentylacji mechanicznej. Ustalono wówczas, że głównym źródłem hałasu emitowanego w związku z eksploatacją przedsięwzięcia będzie układ ORC (głównie turbina) oraz cały osprzęt tego układu. Zgodnie z zapisami decyzji wszystkie urządzenia emitujące hałas miały zostać zainstalowane we wnętrzu budynku technicznego. Planowana do wprowadzenia zmiana zakłada zainstalowanie na dachu przedmiotowego budynku lub w jego ścianie układu wentylacji mechanicznej, stanowiącego dodatkowe w stosunku do ustaleń zawartych w decyzji punktowe, zewnętrzne źródło hałasu.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a i c ustawy ooś, po przeprowadzeniu analizy zgromadzonej w postępowaniu dokumentacji oraz ogólnodostępnych map ustalono, że do najbliższych terenów podlegających ochronie przed hałasem zaliczają się tereny zlokalizowane w odległości ok. 250 m od miejsca usytuowania przedsięwzięcia (tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy mieszkaniowo-usługowej). W obliczeniach wykonanych na potrzeby niniejszego postępowania uwzględniono wszystkie istniejące oraz planowane (również w związku z przewidywaną zmianą) źródła emisji hałasu. Na podstawie treści zgromadzonych w sprawie materiałów ustalono, że do głównych źródeł hałasu odpowiedzialnych za kształtowanie klimatu akustycznego wokół oczyszczalni i związanych z jej funkcjonowaniem po realizacji przedsięwzięcia będą należały: źródła punktowe, źródła kubaturowe (typu budynek) i źródła liniowe, związane z ruchem pojazdów po drogach wewnętrznych oczyszczalni.

Analiza kolejnych materiałów przekazanych przez inwestora w trakcie trwającej procedury w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wykazała, że dodatkowymi punktowymi źródłami emisji hałasu, planowanymi do zainstalowania w ramach przewidywanych zmian, będą 4 wentylatory dachowe lub zlokalizowane na stropodachu o poziomie mocy akustycznej nieprzekraczającym 75 dB każdy. Z uwagi na to, że urządzenia o takich parametrach technicznych zostały uwzględnione w analizie akustycznej, wpisano je jako warunek w niniejszej decyzji jako gwarant dotrzymania akustycznych standardów jakości środowiska na najbliższych terenach podlegających ochronie przed hałasem. W przypadku wylotu komina odprowadzającego spaliny z zespołów ORC ustalono, że konieczne będzie zastosowanie na nim urządzeń o parametrach zapewniających poziom mocy akustycznej nie większy, niż 91 dB, co również uwzględniono jako warunek i zawarto w niniejszej decyzji. Ponadto wpisano w decyzji warunek, aby w odległości 1 m od ściany budynku, w którym zostanie umieszczona instalacja ORC, zapewnić poziom hałasu nieprzekraczający 65 dB.

Z treści zgromadzonej dokumentacji wynika, że inwestor przewiduje również zmianę lokalizacji 6 sztuk chłodziw wentylatorowych do awaryjnego chłodzenia wody, które docelowo zostaną zlokalizowane poza budynkiem technologicznym. Zgodnie z zapisami zawartymi w materiałach zgromadzonych w toku prowadzonego postępowania w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach urządzenia te będą uruchamiane jedynie podczas awarii. Jednakże nawet ich ciągłe użytkowanie (co wykazano w wykonanej analizie akustycznej) nie będzie przyczyniało się do wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na granicy najbliższych terenów chronionych akustycznie.

Dla przyjętych parametrów pracy planowanego przedsięwzięcia w k.i.p. została przez podmiot planujący realizację przedsięwzięcia przeprowadzona analiza akustyczna w programie modelującym rozprzestrzenianie się dźwięku. Przedstawione w dokumentacji wartości poziomu hałasu generowanego przez cały obiekt oczyszczalni dotyczą 9 punktów kontrolnych wyznaczonych na granicy najbliższych terenów podlegających ochronie przed hałasem (tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy mieszkaniowo-usługowej). Biorąc pod uwagę charakter i rodzaj planowanego przedsięwzięcia, a także wyniki przeprowadzonej analizy akustycznej uwzględniającej planowane do wprowadzenia zmiany stwierdzono, że po spełnieniu warunków wpisanych w niniejszej decyzji nie będzie ono powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś w zakresie wpływu planowanego przedsięwzięcia na stan jakości powietrza, na podstawie treści dokumentacji i opisu planowanych do zastosowania rozwiązań ustalono, że w wyniku przewidywanych do wprowadzenia zmian w stosunku do treści pierwotnej decyzji dojdzie do powstania nowego emitora substancji do powietrza w postaci komina odprowadzającego spaliny z zespołów prądotwórczych ORC. Ze zgromadzonych w sprawie materiałów wynika, że w celu poboru spalin zaprojektowany zostanie kolektor łączący strumienie spalin odprowadzonych z poszczególnych silników w jeden strumień oraz zabezpieczający niepracujące silniki przed cofaniem się spalin. Analiza dokumentacji wykazała, że planowany komin będzie miał wysokość 14,56 m n.p.t., a średnica jego wylotu wyniesie 0,45 m. Parametry te zostały uwzględnione w warunku nałożonym w niniejszej decyzji, bowiem stanowiły one element analizy w zakresie wpływu planowanego przedsięwzięcia (po wprowadzeniu zmian) na stan powietrza. Inwestor posiada pozwolenie na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza z instalacji energetycznego spalania paliw o łącznej mocy 19,13 MW (decyzja znak DSR-II-I.7221.6.2017 z dnia 20.09.2017r. wydana przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego z późn. zm.).

Z przedstawionych obliczeń wykonanych w oparciu o referencyjne metodyki modelowania poziomów substancji w powietrzu określone w załączniku nr 3 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010r., Nr 16, poz. 87) - uwzględniających stan jakości powietrza określony w piśmie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska znak DM/PO/063-1-940/01/19/MŁM z dnia 21.11.2019r. wynika, że zamierzone przedsięwzięcie nie spowoduje przekroczenia wartości określonych w w/w rozporządzeniu oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012r., poz. 1031 z późn. zm.).

Biorąc pod uwagę skalę i charakter planowanych zmian, na podstawie analizy zgromadzonych dokumentów ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie stanowiło zagrożenia dla jakości powietrza na analizowanym terenie.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś na podstawie danych zawartych w k.i.p. stwierdzono, iż projektowane zmiany nie wpłyną zasadniczo na rodzaje i ilości wytwarzanych odpadów oraz na sposób ich gromadzenia i dalszego zagospodarowania. Odpady będą magazynowane selektywnie w przygotowanych na ten cel pojemnikach, kontenerach i workach, a następnie będą przekazywane podmiotom uprawnionym do gospodarowania odpadami.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś stwierdzono, iż ze względu na skalę i rodzaj przedsięwzięcia oraz zakres planowanych zmian, a także na lokalizację przedsięwzięcia, w fazie eksploatacji nie przewiduje się istotnych powiązań z innymi przedsięwzięciami, ani kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z oddziaływaniem innych przedsięwzięć.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi,

powodzi czy osuwisk. Uwzględniając rodzaj przedsięwzięcia i przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne należy stwierdzić, że nie wpłynie ono znacząco na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Nie przewiduje się także wpływu zmian klimatu na przedmiotowe przedsięwzięcie.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie się wiązała z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych. W wyniku realizacji i eksploatacji inwestycji, z uwzględnieniem planowanych zmian, nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55). poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55). Najbliższymi położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Fortyfikacje w Poznaniu PLH300005, oddalony o 1,8 km oraz obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Uroczyska Puszczy Zielonki PLH300058, oddalony o 3,5 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, w terenie przekształconym antropogenicznie oraz niewielki zakres zmian w stosunku do pierwotnego projektu, niewiązący się z wycinką drzew lub krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Według informacji przedstawionych przez Inwestora, zmianie nie ulegnie zapis w zakresie bilansu wody, paliw, energii, gospodarki ściekowej, warunków gruntowo – wodnych względem obowiązującej ww. decyzji nr WKŚ.6220.20.2016 z dnia 14.09.2016 r. o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wody opadowe i roztopowe pochodzące z dachu projektowanego budynku będą zbierane systemem rynien i odprowadzane do wewnętrznej kanalizacji deszczowej. W rejonie terenu inwestycji i jego najbliższego otoczenia nie wyznaczono stref ochrony bezpośredniej lub pośredniej ujęć wód, ani obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych. W związku z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit k ustawy ooś ustalono, że inwestycja zlokalizowana będzie w regionie wodnym Warty, w zlewni jednolitych częściach wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLRW600060 oraz w zlewni jednolitych częściach wód powierzchniowych (JCWP) o kodzie PLRW600021185933 - Warta od Cybiny do Rózanego Potoku. Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U Z2016 r. poz. 1967) JCWPd o kodzie PLRW600060 charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. Jest ona monitorowana, w odniesieniu do ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych i została uznana za niezagrożoną. JCWPd przeznaczona jest do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia. JCWP o kodzie PLRW600021185933 - Warta od Cybiny do Rózanego Potoku posiada status silnie zmienionej części wód, jej stan jest zły i zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona. Celem środowiskowym dla tej JCWP jest uzyskanie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego oraz możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku cieków istotnego - Warta. Dla PLRW600021185933 przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego do 2021 r. ze względu na brak możliwości technicznych oraz dysproporcjonalne koszty. Z uwagi na niską wiarygodność oceny i związany z tym brak możliwości wskazania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu brak jest możliwości zaplanowania racjonalnych działań naprawczych. Zaplanowanie i wdrożenie jakichkolwiek działań będzie generowało nieuzasadnione koszty. W związku z tym w JCWP zaplanowano działanie mające na celu rozpoznanie rzeczywistego stanu ekologicznego – przeprowadzenie monitoringu badawczego. W przypadku potwierdzenia złego stanu po 2 latach wprowadzone zostanie działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn. Takie etapowe postępowanie pozwoli na racjonalne zaplanowanie niezbędnych działań i zapewnienie ich wymaganej skuteczności. Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie stwierdza się brak możliwości znaczącego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo

wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U. z 2016 poz. 1967).

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Wójta Gminy Czerwonak dla przedmiotowego przedsięwzięcia w toku postępowania w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Ponadto zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu. Dla przedmiotowego terenu brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w związku z tym nie dokonano tej analizy.

Biorąc powyższe pod uwagę, zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko orzeczono w sentencji niniejszej decyzji o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, w toku zmiany decyzji nr WKŚ.6220.27.2016 z dnia 14.09.2016 r.

Niniejsza decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia wiąże organ wydający decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Wójta Gminy Czerwonak w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wójtowi Gminy Czerwonak oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

Otrzymują:

1. Inwestor
2. Pełnomocnik
3. Pozostałe strony postępowania w formie obwieszczenia zgodnie z art. 49 KPA

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
ul. J.H. Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
2. Wody Polskie –Państwowe Gospodarstwo Wodne
ul. Szewska 1, 61-760 Poznań
3. Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna
ul. Gronowa 22, 61-001 Poznań
4. Marszałek Województwa Wielkopolskiego
al. Niepodległości 34, 61-714 Poznań
5. - a/a WKŚ

Z up. Wójta

Paweł Glaser
PIERWSZY ZASTĘPCA WÓJTA

