

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DOTYCZĄCA PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
**dla strefy ochronnej wokół terenu zamkniętego – kompleksu
wojskowego K-8637 Biedrusko” w obrębie Owińska**



Opracowanie:
Justyna Fribel


mgr Justyna Fribel
URBANISTA
upr. ZOIU Z-518

Poznań, listopad 2020 r.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DOTYCZĄCA MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA STREFY OCHRONNEJ WOKÓŁ TERENU ZAMKNIĘTEGO
– KOMPLEKSU WOJSKOWEGO K-8637 BIEDRUSKO W OBRĘBIE OWIŃSKA – GMINA CZERWONAK

SPIS TREŚCI

1.	WPROWADZENIE	4
1.1.	Informacje wstępne.....	4
1.2.	Podstawy formalno – prawne opracowania	8
1.3.	Cel i zakres merytoryczny opracowania	8
1.4.	Wykorzystane materiały i metody pracy.....	9
2.	CHARAKTERYSTYKA ORAZ STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO.....	12
2.1.	Położenie, użytkowanie i zagospodarowanie terenu.....	12
2.2.	Elementy dziedzictwa kulturowego	12
2.3.	Rzeźba terenu.....	13
2.4.	Budowa geologiczna i warunki gruntowe	13
2.5.	Zasoby naturalne	14
2.6.	Warunki wodne	14
2.7.	Szata roślinna	17
2.8.	Zwierzęta	19
2.9.	Gleby.....	19
2.10.	Klimat lokalny	21
2.11.	Jakość powietrza atmosferycznego	22
2.12.	Klimat akustyczny	25
2.13.	Jakość wód.....	26
2.13.1.	Wody podziemne	26
2.13.2.	Wody powierzchniowe	28
3.	ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU PLANU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW CHRONIONYCH NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY.....	29
4.	INFORMACJE O GŁÓWNYCH CELACH I ZAWARTOŚCI PROJEKTU PLANU	30
4.1.	Cel opracowania projektu planu	30
4.2.	Ustalenia projektu planu	30
4.3.	Powiązanie projektu planu z innymi dokumentami	34
4.2.	Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu ...	35
5.	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, KRAJOWYM I LOKALNYM ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.....	36
6.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA USTALEŃ PROJEKTU PLANU NA ŚRODOWISKO.....	39
6.1.	Oddziaływanie na powierzchnię ziemi	39

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DOTYCZĄCA MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA STREFY OCHRONNEJ WOKÓŁ TERENU ZAMKNIĘTEGO
– KOMPLEKSU WOJSKOWEGO K-8637 BIEDRUSKO W OBRĘBIE OWIŃSKA – GMINA CZERWONAK

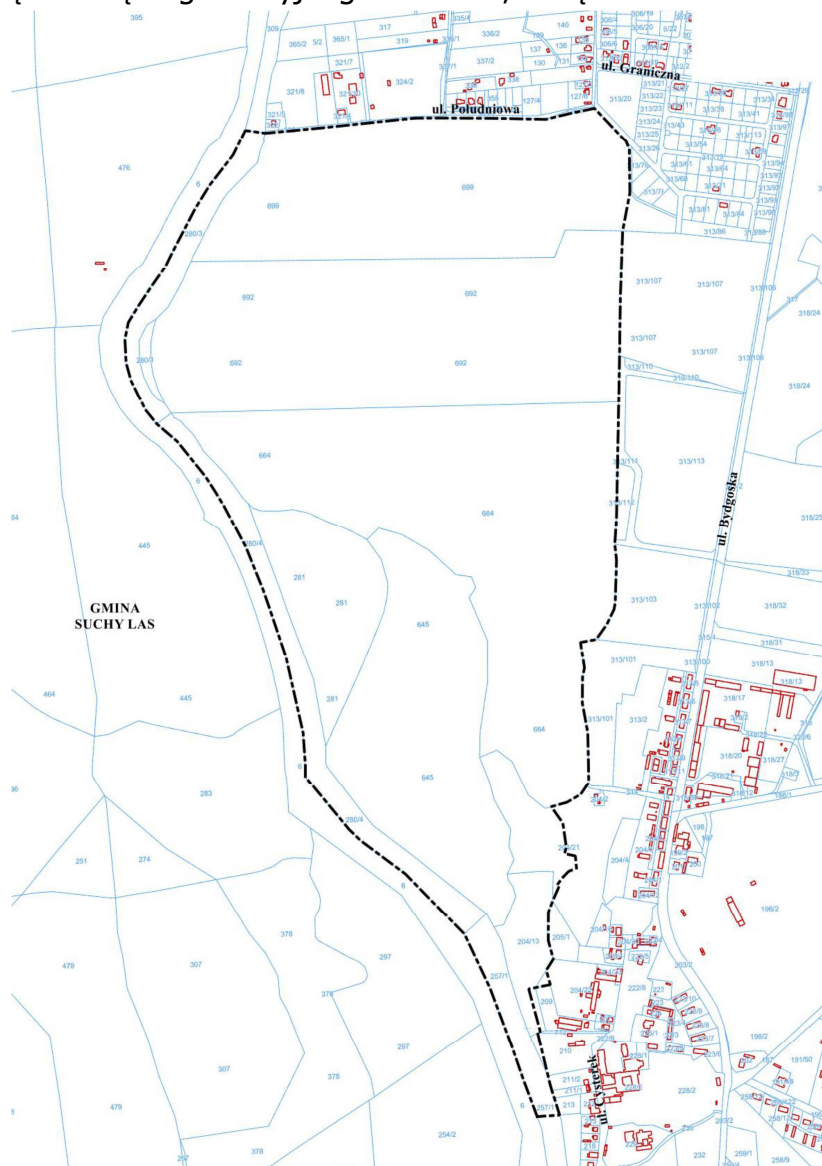
6.2.	Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne	40
6.3.	Oddziaływanie na zasoby naturalne.....	41
6.4.	Oddziaływanie na różnorodność biologiczną.....	41
6.5.	Oddziaływanie na szatę roślinną	41
6.6.	Oddziaływanie na zwierzęta	42
6.7.	Oddziaływanie na ludzi.....	43
6.8.	Oddziaływanie na krajobraz	43
6.9.	Oddziaływanie na klimat akustyczny.....	44
6.10.	Oddziaływanie na powietrze	44
6.11.	Oddziaływanie na klimat	44
6.12.	Oddziaływanie na dziedzictwo kulturowe.....	45
6.13.	Oddziaływanie na dobra materialne	45
6.14.	Oddziaływanie na obszary chronione, w tym obszary chronione Natura 2000, Park Krajobrazowy Puszcza Zielonka – otulina.....	45
6.15.	Oddziaływanie trans graniczne.....	47
7.	PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKÓTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	47
8.	ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE MPZP	49
9.	WNIOSKI I STRESZCZENIE	50
10.	OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY.....	52

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DOTYCZĄCA MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA STREFY OCHRONNEJ WOKÓŁ TERENU ZAMKNIĘTEGO
– KOMPLEKSU WOJSKOWEGO K-8637 BIEDRUSKO W OBRĘBIE OWIŃSKA – GMINA CZERWONAK

1. WPROWADZENIE

1.1. Informacje wstępne

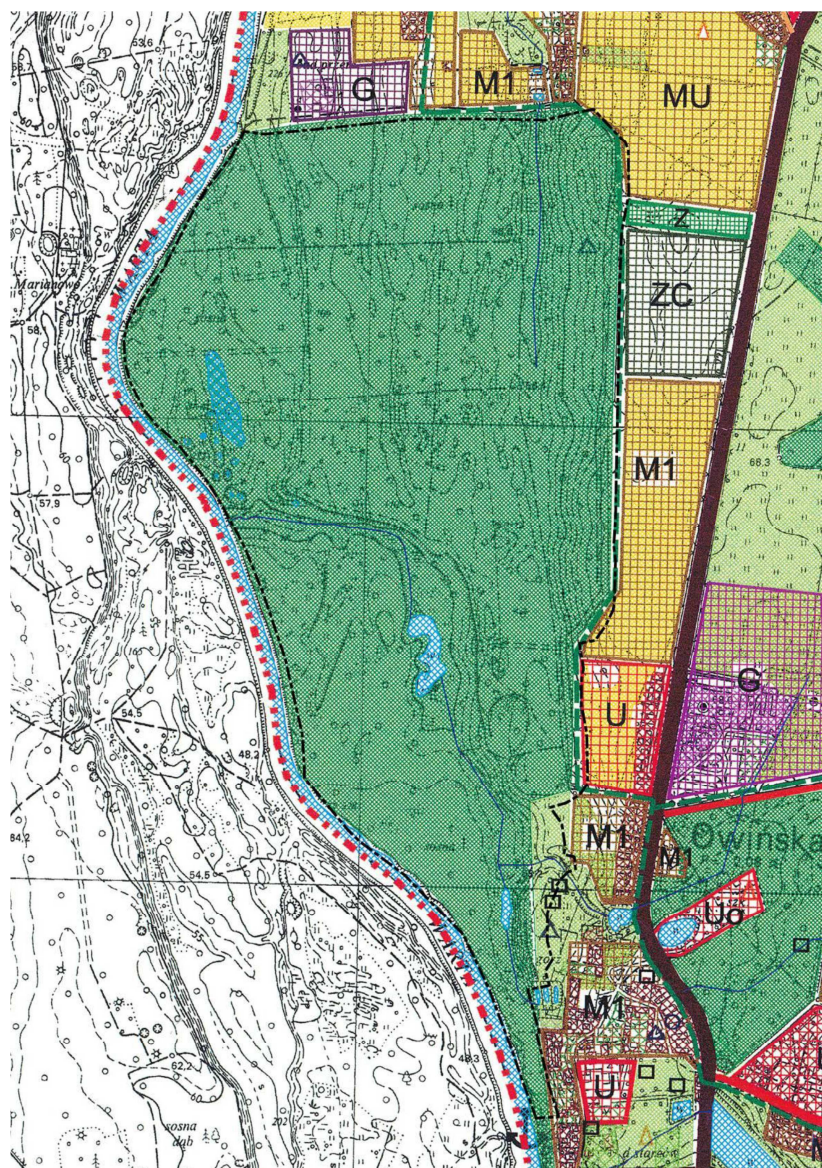
Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy ochronnej wokół terenu zamkniętego – kompleksu wojskowego K-8637 Biedrusko w obrębie geodezyjnym Owińska. Projekt planu sporządzany jest na podstawie uchwały Nr 519/LVI/2018 Rady Gminy Czerwonak z dnia 18 października 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy ochronnej wokół terenu zamkniętego – kompleksu wojskowego K-8637 Biedrusko w obrębie geodezyjnym Owińska. Przedmiotowy projekt planu obejmuje tereny o powierzchni około 140 ha, położone w południowo-zachodniej części obrębu geodezyjnego Owińska, w sąsiedztwie rzeki Warty.



Ryc. 1. Granica obszaru objętego projektem planu

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DOTYCZĄCA MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA STREFY OCHRONNEJ WOKÓŁ TERENU ZAMKNIĘTEGO
– KOMPLEKSU WOJSKOWEGO K-8637 BIEDRUSKO W OBRĘBIE OWIŃSKA – GMINA CZERWONAK

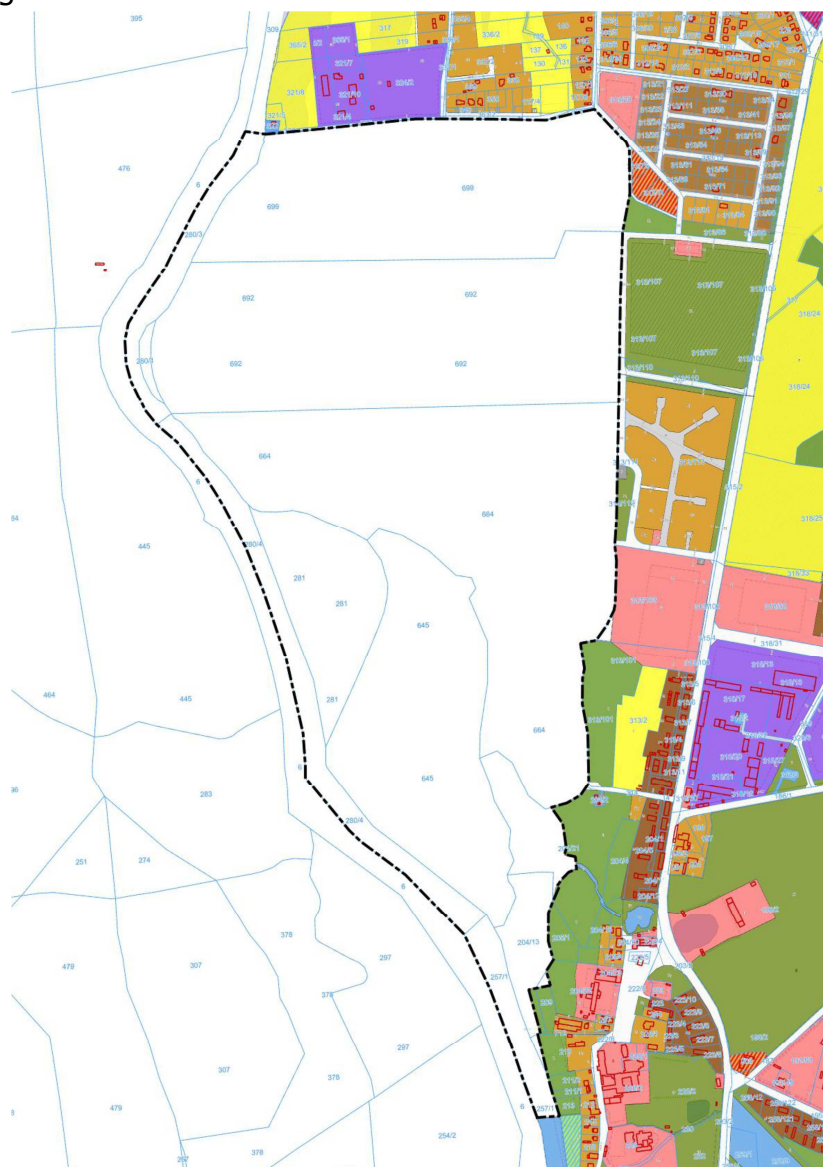
Przedmiotowy obszar stanowią tereny niezabudowane – lasy, łąki, pastwiska, nieużytki oraz wody powierzchniowe. Teren objęty uchwałą znajduje się częściowo w granicach obszaru Natura 2000 Biedrusko PLH300001, Obszaru Chronionego Krajobrazu Biedrusko i otuliny Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka. W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Czerwonak, zatwierdzonym uchwałą nr 173/XXVIII/2000 Rady Gminy Czerwonak z dnia 14 czerwca 2000 r. ze zmianami, obszar objęty uchwałą znajduje się na terenach łąk, lasów i wód. Dla analizowanego obszaru obowiązuje Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czerwonak zatwierdzonego Uchwałą nr 173/XXVIII/2000 Rady Gminy Czerwonak z dnia 14 czerwca 2000 r., z późn. zm.



Ryc. 2. Granica obszaru objętego projektem planu na tle Studium

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DOTYCZĄCA MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA STREFY OCHRONNEJ WOKÓŁ TERENU ZAMKNIĘTEGO
– KOMPLEKSU WOJSKOWEGO K-8637 BIEDRUSKO W OBRĘBIE OWIŃSKA – GMINA CZERWONAK

Przedmiotowe działki nie są objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

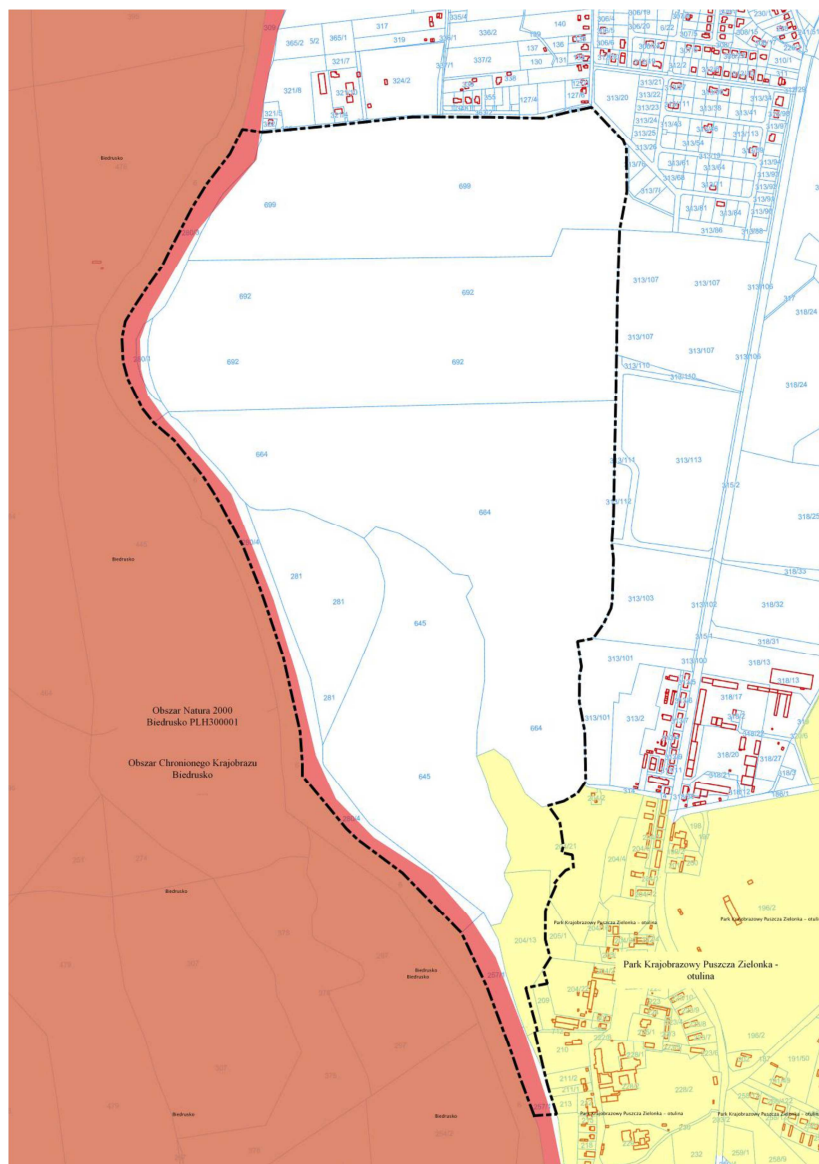


Ryc. 3. Granica obszaru objętego projektem planu na tle obowiązujących planów miejscowych

W Miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego Gminy Czerwonak, zatwierdzonym Uchwałą Nr 246/XLII/94 Rady Gminy Czerwonak z dnia 26 maja 1994 r. (Dz. Urz. Woj. Poznańskiego nr 12 z dnia 12 lipca 1994 r. poz. 123) analizowany obszar znajdował się na terenach lasów - RL, terenach łąk i pastwisk - RZ, terenach urządzeń zaopatrzenia w wodę - WZ i wodach - W.

Przedmiotowy obszar znajduje się częściowo w granicach obszaru Natura 2000 Biedrusko PLH300001, Obszaru Chronionego Krajobrazu Biedrusko i otuliny Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DOTYCZĄCA MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA STREFY OCHRONNEJ WOKÓŁ TERENU ZAMKNIĘTEGO
– KOMPLEKSU WOJSKOWEGO K-8637 BIEDRUSKO W OBRĘBIE OWIŃSKA – GMINA CZERWONAK



Ryc. 4. Granica obszaru objętego projektem planu na tle form ochrony przyrody

Park Krajobrazowy Puszcza Zielonka, utworzony został na mocy Rozporządzenia Nr 5/93 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 20 września 1993 r. (Dz. Urz. Woj. Pozn. Z 1993 r. Nr 13, poz. 149 ze zm.) oraz zatwierdzony uchwałą Nr XXXVII/729/13 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 30 września 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2013 r., poz. 5744 ze zm.). W odniesieniu do Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka i jego otuliny obowiązują zapisy Rozporządzenia Nr 4/05 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 4 kwietnia 2005 r. w sprawie planu ochrony Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z dnia 18 kwietnia 2005 r. Nr 49, poz. 5150 ze zm.), określające działania ochronne w wyznaczonych strefach funkcjonalno-przestrzennych. Część przedmiotowego terenu znajduje się w strefie F – ochrony krajobrazu kulturowego związanego z rolnictwem, w podstrefie F2

– obejmującej pozostałe obszary w strefie ochrony krajobrazu kulturowego związanego z rolnictwem w otulinie parku.

Dla obszaru Natura 2000 Biedrusko PLH300001 obowiązuje plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem nr 10/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 12 grudnia 2013 r.

Obszar opracowania objęty jest koncesją nr 3/2019/Ł z dnia 12.04.2019 roku na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego oraz wydobywanie ropy naftowej i gazu ziemnego ze złóż w obszarze „Szamotuły – Poznań Północ”, ważną do dnia 12.04.2029 roku.

1.2. Podstawy formalno – prawne opracowania

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko wynika z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. W myśl powyższej ustawy, prognoza oddziaływania na środowisko stanowi podstawowy dokument, niezbędny do przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki, strategii, planu lub programu. Zgodnie z art. 51 ust. 1, organ opracowujący m.in. projekt planu zagospodarowania przestrzennego sporządza prognozę oddziaływania na środowisko. Na obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko, dotyczącej projektu planu miejscowego, wskazują również zapisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którymi wójt, burmistrz albo prezydent miasta „sporządza projekt planu miejscowego (...), wraz z prognozą oddziaływania na środowisko”. Stosownie do tej ustawy, projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko przedkładane są instytucjom i organom właściwym do zaopiniowania i uzgodnienia projektu planu, a także są przedmiotem społecznej oceny – podlegają wyłożeniu do publicznego wglądu.

1.3. Cel i zakres merytoryczny opracowania

Głównym celem sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko jest wskazanie przewidywanego wpływu na środowisko przyrodnicze, jaki może mieć miejsce na skutek realizacji dopuszczonych w projekcie planu różnych form zagospodarowania przestrzennego. W tym celu, w prognozie ocenia się relacje pomiędzy przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami planistycznymi, a uwarunkowaniami środowiska przyrodniczego.

W prognozie oddziaływania na środowisko analizie i ocenie podlega projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (tekst) wraz z rysunkiem, stanowiącym załącznik graficzny uchwały. Szczegółowy zakres informacji wymaganych w prognozie określa w art. 51 ust. 2 ustawy z dnia

3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zgodnie z art. 52 ust. 1 ww. ustawy, informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko muszą być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny, a także dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości informacji zawartych w projekcie planu miejscowego.

Stosownie do wymogu art. 53 ww. ustawy, zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w niniejszej prognozie został uzgodniony z właściwymi organami, wskazanymi w art. 57 i 58 ustawy:

- Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu – pismem WOOIII.411.502.2018.ET.1 z dnia 15.01.2019 r.,
- Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Poznaniu – pismem NS52/3-20/19 z dnia 17.01.2019 r.

1.4. Wykorzystane materiały i metody pracy

1. VII Wspólnotowy Program Działań w Zakresie Środowiska Naturalnego.
2. Agrochemiczne badania gleb Wielkopolski w latach 2000–2004, 2005, WIOŚ, Poznań.
3. Europejska Konwencja Krajobrazowa (Dz. U. z 2006 r. Nr 14, poz. 98).
4. Europejska Strategia Zrównoważonego Rozwoju.
5. Kondracki J. 2002: Geografia regionalna Polski. PWN, Warszawa.
6. Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju 2030. Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Warszawa 2012.
7. Konwencja o różnorodności biologicznej. Nowa globalna strategia różnorodności biologicznej na lata 2011-2020, z wizją do roku 2050.
8. Krajowa strategia ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej oraz Program działań na lata 2014-2020.
9. Mapa hydrograficzna Polski w skali 1:50 000, ark. „Oborniki”.
10. Mapa hydrograficznego podziału Polski.
11. Mapa sozologiczna Polski w skali 1:50 000, ark. „Oborniki”.
12. Mapy topograficzne w skali 1:50 000.
13. Mapy topograficzne w skali 1:10 000.
14. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego wraz z Planem zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego Poznania (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2019 r. poz. 4021).
15. Ocena jakości wód podziemnych w punktach pomiarowych sieci krajowej w ramach monitoringu operacyjnego stanu chemicznego wód podziemnych w roku 2018.
16. Program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej.
17. Program Ochrony Środowiska dla Gminy Czerwonak.

18. Program Ochrony Środowiska Województwa Wielkopolskiego na lata 2016-2020.
19. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy ochronnej wokół terenu zamkniętego – kompleksu wojskowego K-8637 Biedrusko w obrębie Owińska gmina Czerwonak.
20. Raport o stanie środowiska w województwie wielkopolskim w 2018 roku. WIOŚ Poznań.
21. Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim Raport wojewódzki za rok 2018, GIOŚ, Departament Monitoringu Środowiska, Poznań kwiecień 2019 r.
22. Richling A., Solon J., 1996. Ekologia krajobrazu. Wydawnictwo Naukowe PWN. Warszawa.
23. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112).
24. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839).
25. Strategia Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2030 r. (Uchwała nr XVI/287/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 stycznia 2020r.).
26. Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Czerwonak.
27. Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski w skali 1:50 000 (arkusz 472 Swarzędz).
28. Szelański Z. 2002. Zagrożenia urbanizacyjne obszarów Parku Krajobrazowego „Puszcza Zielonka”. Biul. Park. Krajobraz. Wielkopolski 8(10): 30 – 41.
29. Ustawa z dnia 3 października 2008 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, o udziale społeczeństwa w ochronie środowiska i ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.).
30. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r., poz. 1219 ze zm.).
31. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293 ze zm.).
32. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55 ze zm.).
33. Ustawa z dnia 3 lutego 1995 roku o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1161 ze zm.).
34. Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2020 r. poz. 282 ze zm.).
35. Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. 2020 r. poz. 310 ze zm.).
36. Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1439).

37. Ustawa z dnia 14 grudnia 2013 r. o odpadach (Dz. U. z 2020 r. poz. 797 ze zm.).
38. Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 29 lutego 2016 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r., poz. 283).
39. www.google.pl/maps
40. www.codgik.gov.pl
41. [www. geoportal.gov.pl](http://www.geoportal.gov.pl)
42. www.geoserwis.gdos.gov.pl
43. <http://web3.pgi.gov.pl/>
44. <http://geoportal.kzgw.gov.pl/imap/>
45. NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH
46. <http://poznan.wios.gov.pl/>
47. <http://stat.gov.pl/>
48. www.mapy.zabytek.gov.pl/
49. <http://bazagis.pgi.gov.pl/>
50. <http://epsh.pgi.gov.pl/epsh/>
51. <http://mapy.isok.gov.pl/imap/>
52. <http://www.zpkww.pl>

Informacje uzyskane z powyższych materiałów źródłowych oraz informacje zebrane podczas przeprowadzonej wizji terenowej pozwoliły na opracowanie ogólnej charakterystyki środowiska przyrodniczego omawianego obszaru w podziale na jego poszczególne komponenty, w tym: rzeźbę terenu, budowę geologiczną i warunki podłoża, warunki wodne, szatę roślinną, świat zwierzęcy, gleby, klimat lokalny. Na podstawie pozyskanych informacji określono również stan środowiska przyrodniczego w zakresie jakości powietrza, wód i klimatu akustycznego, a także wskazano obecny sposób i stan zagospodarowania obszaru objętego projektem planu.

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono przy zastosowaniu metody indukcyjno-opisowej, polegającej na charakterystyce istniejących zasobów środowiska oraz łączeniu w całość posiadanych informacji o dotychczasowych mechanizmach funkcjonowania środowiska i wskazaniu, jakie potencjalne skutki mogą wystąpić w środowisku w wyniku realizacji ustaleń planu. Posłużono się również metodą porównawczą, wykorzystując wiedzę o funkcjonowaniu środowiska jako całości. Skonfrontowano zaproponowane rozwiązania planistyczne z istniejącymi uwarunkowaniami środowiskowymi. Prognozę oddziaływania na środowisko przedstawiono w zakresie, jaki umożliwia obecny stan dostępnej informacji o środowisku oraz w tym kontekście – stopień ogólności ustaleń planu.

2. CHARAKTERYSTYKA ORAZ STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

2.1. Położenie, użytkowanie i zagospodarowanie terenu

Obszar objęty granicami projektu MPZP dla strefy ochronnej wokół terenu zamkniętego – kompleksu wojskowego K-8637 Biedrusko w obrębie geodezyjnym Owińska. Powyższy teren położony jest w gminie Czerwonak w południowo-zachodniej części obszaru geodezyjnego Owińska, w sąsiedztwie rzeki Warty oraz graniczy z gminą Suchy Las. Omawiany teren obejmuje działki niezabudowane – lasy, łąki, pastwiska, nieużytki oraz wody powierzchniowe. Wzdłuż jego zachodniej granicy przepływa rzeka Warta. Przez powyższy obszar nie przebiegają ciągi komunikacyjne, ani też znacząca w skali gminy sieć infrastruktury technicznej.

Obszar posiada naturalny kształt uregulowany rzeką Wartą, gdyż stanowi jej dolinę. Przedmiotowe działki częściowo znajdują się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat ($p=10\%$), częściowo na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat ($p=1\%$) oraz częściowo na obszarze, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat ($p=0,2\%$).

Działki znajdujące się na omawianym obszarze stanowią w przeważającej części własność Skarbu Państwa oraz Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu. Pozostały fragment terenu należy do osób prywatnych.

Obszar opracowania jest niezabudowany.

Przez powyższy obszar nie przebiegają ciągi komunikacyjne, ani też znacząca w skali gminy sieć infrastruktury technicznej.

Przedmiotowe tereny są cenne pod względem przyrodniczym i krajobrazowym, z uwagi na położenie południowo-wschodniej części opracowania w granicach otuliny Parku Krajobrazowego „Puszcza Zielonka”. Zachodnia część opracowania położona jest na obszarze Natura 2000 Biedrusko PLH300001.

Analizowany obszar znajduje się w granicach korytarza ekologicznego wyznaczonego w ramach „Projektu korytarzy ekologicznych” wykonanego na zlecenie Ministra Środowiska przez Polską Akademię Nauk - Zakład Badania Ssaków w Białowieży w 2005 roku. (<http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>). Korytarz ten zawężono w 2011 r. w oparciu o analizę zagospodarowania terenu w aktualizacji wykonanej we współpracy z Pracownią na rzecz Wszystkich Istot (<http://korytarze.pl>), obszar opracowania w przeważającej części nadal pozostaje w jego granicach – Korytarz Północno – Centralny – Lasy Poznańskie KPnC - 24B.

2.2. Elementy dziedzictwa kulturowego

Na obszarze objętym granicami projektu mpzp „Dla strefy ochronnej wokół terenu zamkniętego – kompleksu wojskowego K-8637 Biedrusko w obrębie geodezyjnym Owińska” gmina Czerwonak znajduje się cmentarz ewangelicki z XIX w. oraz

stanowisko archeologiczne, ujęte w ewidencji zabytków pod numerem AZP 50-28/24, są to obiekty cenne kulturowo – w rozumieniu ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków o opiece nad zabytkami.

2.3. Rzeźba terenu

Gmina Czerwonak położona jest w północnej części Województwa Wielkopolskiego, na terenie Niziny Wielkopolskiej. Zachodnią granicę Gminy wyznacza rzeka Warta, a wschodnią tereny Puszczy Zielonki. Gmina Czerwonak położona jest na uformowanych wzniesieniach morenowych. Na podstawie „Geografii regionalnej Polski” Kondrackiego Gmina Czerwonak znajduje się na obszarze makroregionu Pojezierza Wielkopolskiego mezoregionów Pojezierza Gnieźnieńskiego i Poznańskiego przełomu Warty. Obszar Gminy posiada urozmaiconą rzeźbę terenu powstałą w wyniku działania lądolodu skandynawskiego oraz ostatniego zlodowacenia. Krajobraz jest pagórkowaty o dużym zróżnicowaniu morfologicznym i wysokościowym (dno doliny Warty położone jest na wysokości ok. 45 m n. p. m., a pagórki moreny czołowej dochodzą do wysokości ponad 130 m n. p. m.). Dużą część Gminy zajmuje, rozciągająca się po obu stronach pasma pagórków morenowych, równina sandrowa. Najwyższym wzniesieniem Gminy jest Dziewicza Góra (143 m n. p. m.).

Analizowany obszar położony jest na równinie sandrowej i charakteryzuje się niewielkim zróżnicowaniem rzeźby terenu, która jest porośnięta lasami. Niewielkie doliny występują na krawędzi wysoczyzny wzdłuż rzeki Warty – w obrębie równin piasków przewianych, sięgających tarasów erozyjno-akumulacyjnych rzeki Warty.

Rzędne terenu w obrębie przedmiotowego obszaru wahają się w granicach 45 m n.p.m. w części zachodniej do około 57 m n.p.m. w części wschodniej. Równinę sandrową budują piaski i żwiry, a terasy – warstwowane utwory piaszczysto – żwirowe. Pod piaskami rzecznyymi i madami znajdują się wychodnie iłu pstrego, trzeciorzędowego.

2.4. Budowa geologiczna i warunki gruntowe

Budowa utworów trzeciorzędowych i czwartorzędowych występuje w granicach obszaru opracowania.

Czwartorzęd reprezentowany jest przez plejstocenyjskie piaski i żwiry (miejscami głązy) lodowcowe, powstałe w wyniku procesów wytapiania moreny. Występują również gliny zwałowe powstałe w wyniku wytapiania moreny dennej.

Występująca równina sandrowa, zbudowana z warstwowych piasków z domieszką żwiru, jak też piaski pochodzenia wodnolodowcowego, zlokalizowana jest w rynnach cieków wodnych i rzeki Warty. W dolinach i zagłębieniach wysoczyznowych wytworzyły się czarne ziemie. W rynnach występują gleby bagienne, torfy i gleby murszowo mineralne.

2.5. Zasoby naturalne

Na terenie gminy Czerwonak występują nielicznie, udokumentowane zasoby kopalin, głównie kruszyw naturalnych (piaski i żwiry), które znajdują zastosowanie w budownictwie. Są to złoża: Owińska, Owińska I, Owińska II, Złotoryjsko, Złotoryjsko KR i Złotoryjsko Południe. Pod względem ochrony środowiska złoża te określane są mianem „niekonfliktowych”.

Tabela 1. Złoża kopalin na terenie gminy Czerwonak

Nazwa Złoża	Data rozpoczęcia eksploatacji	Data zakończenia eksploatacji	Pow. złoża [ha]	Wydobywane kruszywo	Kierunek rekultywacji	Uwagi
Owińska	01.01.1983	31.12.2001	8,03	piasek, piasek ze żwirem	b.d.	-
Owińska I	b.d.	31.12.2001	7,47	piasek	sportowo - rekreacyjny	-
Owińska II	b.d.	31.12.2004	3,51	piasek	sportowo - rekreacyjny	-
Złotoryjsko	31.12.1993	b.d.	33,2	piasek, piasek ze żwirem	leśno - wodny	Złoże częściowo zlokalizowane na terenie Gminy Murowana Goślina
Złotoryjsko KR	b.d.	b.d.	10	piasek ze żwirem	rolny	-
Złotoryjsko Południe	01.01.1992	b.d.	9,4	piasek, piasek ze żwirem	b.d.	-
Łączna powierzchnia:						71,61

Źródło: Państwowy Instytut Geologiczny

Na terenie gminy Czerwonak, oprócz złóż piasków i żwirów, występują także złoża torfu (z gytą jako kopaliną towarzyszącą), które rozpoznane zostały w latach 1972-1973 w miejscowościach Miękowo i Potasze. Ze względu na położenie złóż w granicach Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka, określono je jako „konfliktowe” pod względem ochrony środowiska.

Na obszarze objętym granicami projektu mpzp nie stwierdzono występowania udokumentowanych i zarejestrowanych zasobów w postaci złóż naturalnych. Analizowany obszar położony jest również poza zasięgiem głównych zbiorników wód podziemnych.

2.6. Warunki wodne

Wody podziemne i powierzchniowe

Gmina leży w całości w zasięgu użytkowego poziomu wód mezozoiku o dobrej wodzie, wymagającej prostego uzdatniania (żelazo, rzadziej mangan). W obrębie gminy występują wody mineralne i termalne: w utworach jury dolnej-mineralne wody

chlorkowe o temperaturze powyżej 50 °C, a w utworach kredy dolnej – o temperaturze 20 – 50 °C. Poziom wód trzeciorzędowych jest mało atrakcyjny użytkowo. Wody te charakteryzują się znacznym zasoleniem i są bardzo trudno odnawialne.

Gmina nie jest zasobna w wody podziemne czwartorzędowe. Przebieg doliny rzeki Warty nakłada się na słabo rozpoznaną czwartorzędową jednostkę zasobową wód podziemnych. Ww. jednostka jest jednostką wielkich form dolinnych i towarzyszy przełomowemu odcinkowi rz. Warty. Zasilana jest wodami powierzchniowymi i podziemnymi z wysoczyzn oraz wodami opadowymi. Dolina Warty stanowi odrębny pod względem zasobów wodnych obszar w dorzeczu Warty. Obszar doliny jest zasilany wodami pochodzącymi z odpływu powierzchniowego i podziemnego związanego z odpływem allochtonicznym (zasilanie z zewnątrz), a ponadto dolina Warty stanowi bazę drenażu wód podziemnych. Zaleganie pierwszego poziomu zwierciadła wody od powierzchni terenu jest podobne w obrębie równiny sandrowej jak i na wysoczyźnie. Woda występuje tu głębiej niż 2,0 m p.p.t. przy czym przeważają obszary z wodą na głębokości 4 m i więcej p.p.t. Na obszarze terasy wyższej rzeki Warty głębokość do pierwszego nawierconego zwierciadła wód podziemnych jest zróżnicowana i w zależności od terenu waha się od 0,2 do 5,8 m p.p.t. Płytsze występowanie zwierciadła wody obserwowane jest przede wszystkim w obrębie terenów niezabudowanych, zlokalizowanych w części zachodniej obszaru planu. Na zboczach doliny Warty (wysoczyznowych, terasowych) występują wypływy na powierzchnię w postaci źródeł i wysięków. Przez obszar gminy przebiega wododział III rzędu, wewnątrz którego znajduje się obszar bezodpływowy chłonny (na północny – wschód i wschód od Dziewiczej Góry). Wododział ten rozdziela bezpośrednią zlewnię rz. Warty od zlewni rz. Głównej. Nadwarciański fragment gminy, w jej pd fragmencie oraz rejon: Koziegłowy, Kicin, Mielno obejmuje swym zasięgiem lej depresyjny głębszych poziomów wodonośnych czwartorzędowych i mioceńskich 10,0 m i 8,0 m. Problem niedoboru wód podziemnych może pojawiać się w okresie występowania lat suchych. Zjawisko to występuje szczególnie w obrębie wspomnianych lejów depresyjnych rozwijających się wokół dużych ujęć wód podziemnych zlokalizowanych w dolinie Warty.

Główną rzeką omawianego obszaru jest rz. Warta. Zasięg 1% powodzi rz. Warty obejmuje głównie terasę zalewową i wyznaczony jest poziomiką ok. 56 m n.p.m.. Pewnym zabezpieczeniem powodziowym doliny Warty są obwałowania występujące od gm. Dobra w powiecie tureckim do gm. Czerwonak włącznie (fragment). Rozstawa obwałowań w subregionie poznańskim wynosi 500 – 600 m. Wały przeciwpowodziowe chronią tereny zurbanizowane dolin rzek, zagospodarowanie rolnicze, ekosystemy leśne, jak również obszary przyrodniczo cenne i o dużym znaczeniu kulturowym. Długość wału w Czerwonaku wynosi 2,210 km; między 235,2 a 237,4 km rz. Warty. Brzegi rzeki Warty charakteryzują walory przyrodnicze. Na terenie gminy na uwagę zasługuje również system melioracji, zapoczątkowanej

we fragmentach przez osadników olęderskich. Zachowanie tego systemu, po szczegółowym jego rozpoznaniu, może przyczynić się do ochrony historycznych śladów zagospodarowania przestrzennego gminy.

W granicach obszaru opracowania stwierdzono występowanie wód powierzchniowych, szczególnie rzeki Warty oraz rowów i innych zbiorników wodnych. Obszar objęty projektem mpzp położony jest w zasięgu zlewni rzeki Warty.

Analizowany obszar położony jest jednocześnie w zasięgu jednolitej części wód – JCW Warta od Rózanego Potoku do Dopływu z Uchorowa (RW600021185991), aktualny stan oceniany jest jako zły a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożona.

Zgodnie z informacjami zawartymi w Atlasie geologiczno-inżynierskim, głębokość do pierwszego nawierconego zwierciadła wód podziemnych jest zróżnicowana i w zależności od terenu waha się od 0,2 do 5,8 m p.p.t. Płytsze występowanie zwierciadła wody obserwowane jest przede wszystkim w obrębie terenów niezabudowanych, zlokalizowanych w części zachodniej.

Zgodnie z informacjami przedstawionymi na mapie hydrogeologicznej, cały obszar projektu mpzp zlokalizowany jest w zasięgu jednostki hydrogeologicznej, oznaczonej symbolem 1cTrI (trzeciorzędowe piętro wodonośne). Głównym poziomem wodonośnym w obrębie tej jednostki jest mioceński poziom zbiornika wielkopolskiego, zbudowany z piasków (drobnoziarnistych i mułkowatych) o średniej miąższości wynoszącej 40 m. Nadkład tego poziomu tworzą utwory słabo i bardzo słabo przepuszczalne (gliny morenowe, iły poznańskie o zmiennej miąższości), w związku z czym stopień zagrożenia zanieczyszczeniem głównego poziomu wodonośnego jest bardzo niskie. Czas potencjalnej migracji zanieczyszczeń z powierzchni terenu szacowany jest na poziomie od 100 do 8000 lat. Zgodnie z informacjami przedstawionymi na mapie hydrogeologicznej, głębokość występowania głównego użytkowego poziomu wodonośnego w obrębie analizowanego obszaru wynosi 50-100 m.

Analizowany teren zgodnie z mapą hydrogeologiczną Polski 1:50 000 znajduje się na obszarze arkusza Oborniki Wielkopolskie 0433. Z Bazy Danych GIS Mapy Hydrologicznej Polski 1:50 000 *Pierwszy poziom wodonośny wrażliwość na zanieczyszczenie i jakość wód* otrzymujemy, informację, że na obszarze arkusza Oborniki Wielkopolskie wody podziemne pierwszego poziomu wodonośnego występują w utworach czwartorzędowych (około 60% obszaru) i neogeńskich (około 40%). W utworach czwartorzędowych wody pierwszego poziomu to poziom wód gruntowych (przypowierzchniowych) i poziom międzyglinowy, które pod względem litologicznym charakteryzują się małym zróżnicowaniem. Dominują piaski i piaski drobnoziarniste, a lokalnie występują żwiry i piaski mułkowate.

W utworach neogeńskich (mioceńskich) występują nadwęglone i międzywęglowe poziomy wodonośne, które charakteryzują się bardzo małym zróżnicowaniem litologicznym. Dominują piaski drobnoziarniste.

Ze względu na istniejące warunki hydrogeologiczne występowania pierwszego poziomu wodonośnego na arkuszu Oborniki Wielkopolskie (433), wydzielono 8 jednostek PPW znajdujących się w obrębie następujących stref hydrodynamiczno-geomorfologicznych:

- dolin: 1 p,ż/d/zsP/Q, 2 p,ż/d/zsG/Q, 5 pd,n/d/zsP/Q
- wysoczyzn morenowych: 3 pd,pog/wm/zsP/Q, 4 pd/wm/znG/Ng, 6 pd/wm/znP/Q, 7 p,ż/wm/zn(s)G/Q, 8 pd,[gp]/wm/zwwP/Q.

Pierwszy poziom wodonośny w utworach czwartorzędowych występuje w obrębie dolin i wysoczyzn.

W obrębie dolin (jednostka 1 p,ż/d/zsP/Q, 2 p,ż/d/zsG/Q, 5 pd,n/d/zsP/Q) występuje głównie na głębokości 1-5m, a tylko lokalnie na głębokości 5-10m i 10-20m tworząc poziom wód gruntowych doliny Warty i Samicy. Zwierciadło wody ma tu charakter swobodny. Poziom ten był obserwowany w studni PIG punkt 266/1 na terenie Obornik. Studnia o głębokości 15,0 m wykonana była w 1969r. Ujęta jest warstwa wodonośna na głębokości 5,0 – 14,0 m. Zwierciadło wody jest swobodne i stabilizuje się na głębokości 5,0 m. Na wysoczyznach morenowych (jednostka 3 pd,pog/wm/zsP/Q, 6 pd/wm/znP/Q, 7 p,ż/wm/zn(s)G/Q, 8 pd,[gp]/wm/zwwP/Q) występuje na głębokościach od 0-5m na północy do 10-20 w części centralnej i na południu, gdzie tworzy poziom międzyglinowy. Zwierciadło wody ma charakter swobodny, lokalnie napięty.

Pierwszy poziom wodonośny w utworach neogeńskich (jednostka 4 pd/wm/znG/Ng) występuje w obrębie wysoczyzn na głębokości większej niż 50m. Zwierciadło wody ma charakter napięty.

2.7. Szata roślinna

Gmina Czerwonak leży w regionie botanicznym określanym jako: krajobraz borów mieszanych i grądów, odmiana wielkopolsko – kujawska. Potencjalną roślinność naturalną stanowi przede wszystkim kompleks zbiorowisk w typie boru mieszanego a w dolinie Warty - roślinność łąkowa den dolin rzecznych. Gmina leży na fragmencie Puszczy Zielonka, największego naturalnego kompleksu leśnego środkowej Wielkopolski o dużych walorach przyrodniczych, krajobrazowych, historycznych i naukowo - dydaktycznych. Słabe gleby tego terenu porastają lasy zaliczane do 12 typów siedliskowych, od borów sosnowych do lasów mieszanych. Z rzadkich gatunków roślin można wymienić: brekinie, lilie złotogłów, orlika pospolitego, wawrzynka wilczelyko, rosiczki - okrągłolistną i długolistną, kłoc wierzchowatą, a zwłaszcza żywca dziewięciolistnego – górską roślinę regla dolnego, która zajmuje tutaj stanowisko najdalej w Polsce wysunięte na północ.

W lasach Puszczy Zielonka, należących niegdyś do klasztoru Cysterek w Owińskach, znajdują się najstarsze powierzchnie doświadczałne, założone w 1870 r. Prowadzono tutaj badania nad przydatnością obcych gatunków drzew, m. in. jodłą kaukaską i jednobarwną, cyprysikiem Lawsona i groszkowym, sosną smołową i wydmową czy

daglezią zieloną. Kontynuatorem badań jest obecnie Akademia Rolnicza w Poznaniu, która zajmuje centralną część Puszczy (pn fragment lasów porastających gminę). W 1993 roku ustanowiono Park Krajobrazowy "Puszcza Zielonka", a w 2004 roku powiększono go do obszaru 120,0 km². Park otacza otulina obejmująca 109,7 km². Większość gminy Czerwonak współtworzy Park i jego otulinę. W 1998 roku prowadzono prace badawcze dotyczące wysp leśnych i zadrzewień znajdujących się na pograniczu gminy Czerwonak i gminy Swarzędz. Obszar Natura 2000 PLH 300001 obejmuje teren poligonu Biedrusko (z wyłączeniem miejscowości Biedrusko). Położony jest w bliskim sąsiedztwie Poznania (na północ od miasta) nad rzeką Wartą, w większości na jej lewym brzegu. Największą część obszaru - ponad 62% - zajmują lasy. Są to przeważnie kompleksy grądowe i kompleksy kwaśnych dąbrów oraz zbiorowisk łągowych i olsowych (w obniżeniach terenu). Dolina Warty to obszar potencjalnie przynależny do łągów topolowych i wierzbowych oraz łągu dębowo-wiązowo-jesionowego. Tego typu lasy zostały jednak przeważnie zniszczone, a ich siedliska częściowo obsadzone sosną. Dobrze zachowane fragmenty łągów zboczowych zachowały się w parku podworskim w Radojewie. Pas przykorytowy Warty zajmują wikliny nadrzeczne (*Salicetum triandro-viminalis*). Roślinność centralnej części poligonu obfituje w płaty muraw psammofilnych (*Koelerio-Coryneporetea*), znacznie rzadsze murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*); łącznie murawy pokrywają prawie 18% powierzchni obszaru. Ponad 11% zajmują różnego typu zarośla (głównie żarnowcowe oraz czyżnie *Pruno-Crataegetum*) oraz stopniowo regenerujące lasy. Występują one w kompleksie przestrzennym z fragmentarycznie wykształconymi psiarzami oraz łąkami ziołoroślowymi. Przyroda okolic Biedruska, z uwagi na długotrwałą izolację od niektórych form działalności ludzkiej, ma charakter unikatowy w skali regionu. Bogactwo flory i roślinności należy do najwyższych w Wielkopolsce. Stwierdzono tu występowanie 16 typów siedlisk przyrodniczych z Załącznika I dyrektywy Rady 92/43/EWG i 9 gatunków zwierząt z Załącznika II tej dyrektywy. Nagromadzenie stanowisk roślin chronionych i zagrożonych w skali regionu i całego kraju, a także udział ważnych siedlisk, nadaje obszarowi wysoką rangę pod względem znaczenia dla ochrony bioróżnorodności. Na szczególną uwagę zasługują 32 taksony z regionalnej czerwonej listy (Jackowiak i in. 2007). Dwa spośród nich posiadają status "zagrożony" (kategoria "EN"): leniec pospolity *Thesium linophyllum* oraz skrzyp pstry *Equisetum variegatum*, a 12 "narażony" ("VU"): bukwica pospolita *Betonica officinalis*, krwawnica *Lythrum hyssopifolia*, dziewięciornik błotny *Parnassia palustris*, lucerna koleczastostrąkowa *Medicago minima*, miodunka wąskolistna *Pulmonaria angustifolia*, naradka północna *Androsace septentrionalis*, nawrot pospolity *Lithospermum officinale*, pełnik europejski *Trollius europaeus*, rzeżucha niecierpkowa *Cardamine impatiens*, turzyca filcowata *Carex tomentosa*, wolffia bezkorzeniowa *Wolffia arrhiza* oraz zamokrzyca ryżowa *Leersia oryzoides*. Kolejnych 16 to gatunki najmniejszej troski ("LC"): czerniec gronkowy *Actaea spicata*, dzwonek szerokolistny *Campanula*

latifolia, fiołek przedziwny *Viola mirabilis*, goździk pyszny *Dianthus superbus*, kokorycz wątła *Corydalis intermedia*, koniopłoch łąkowy *Silau silaus*, kozłek dwupienny *Valeriana dioica*, kukułka krwista *Dactylorhiza incarnata*, kukułka szerokolistna *Dactylorhiza majalis*, listera jajowata *Listera ovata*, oleśnik górski *Libanotis pyrenaica*, oman wierzbolistny *Inula salicina*, śmiałka goździkowa *Aira caryophyllea*, śmiałka wczesna *Aira praecox*, wilczomlecz lśniący *Euphorbia lucida* oraz wyka wąskolistna *Vicia tenuifolia*, a dla trzech nie określono poziomu zagrożenia z powodu braku

danych ("DD"): rogownica wielkoowockowa *Cerastium macrocarpum*, starzec srebrzysty *Senecio erucifolius* oraz śnieżyca wiosenna *Leucoium vernum*.

Na analizowanym terenie przeważają drzewa iglaste sosny, znajdują się tutaj także drzewa liściaste: dąb, topola, olcha. O wysokich walorach roślinności decyduje przede wszystkim występowanie łąk i muraw, jak: zróżnicowane florystycznie murawy psammofilne i zmiennowilgotne łąki trzęślicowe. Łąki trzęślicowe występują w kompleksie przestrzennym ze zbiorowiskami muraw ciepłolubnych, na styku których znaleziono gatunek uznany za wymarły w Polsce - storczyka cuchnącego.

2.8. Zwierzęta

Jak wskazano wyżej rozpatrywany obszar opracowania znajduje się w granicach obszaru Natura 2000 Biedrusko PLH30001 oraz Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka – otulina.

Biorąc pod uwagę fakt, że analizowany obszar w znacznej większości stanowi obszar niezabudowany, jest on miejscem stałego występowania zwierząt. Rozległy kompleks leśny pozwala stwierdzić, że możliwe jest tu występowanie pospolicie żerujących gatunków leśnych jak sarny, jelenie, daniela czy dziki. Możliwe jest także występowanie mniejszych ssaków jak: zając szarak, królik, ryjówka, jeż, wiewiórka. Wśród występujących tu gadów stwierdzono trzy gatunki chronione: jaszczurkę zwinkę, padalca i zaskrońca. Wśród płazów wyróżnia się m.in. kumaka nizinnego, ropuchę szarą, żabę trawną i traszkę. Tereny te są ostoją lęgową dla ptaków. Występuje także: bocian biały, łabędź niemy, czajka, remiz, słowik, kaczki, gęsi, liczne dzięcioły, ptaki drapieżne takie, jak: orzeł bielik, orlik i rybołów oraz chronione kruki, żurawie, bociany czarne i kanie rude. Na polach spotkać można kuropatwy i bażanty.

2.9. Gleby

Gmina Czerwonak charakteryzuje się gorszym udziałem gleb klas IIIa, IIIb, IVa i IVb w stosunku do średniej powiatu, gdzie w gminie Czerwonak stanowią one wspólnie 45% natomiast w powiecie udział ten wynosi aż 70%. Udział gleb klas V-VI RZ w powierzchni gminy ogółem wynosi 55% wobec 30% przeciętnie w powiecie. W tabeli poniżej przedstawiono procentowy udział powierzchni klas bonitacyjnych gruntów w gminie Czerwonak na tle powiatu poznańskiego.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DOTYCZĄCA MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA STREFY OCHRONNEJ WOKÓŁ TERENU ZAMKNIĘTEGO
– KOMPLEKSU WOJSKOWEGO K-8637 BIEDRUSKO W OBRĘBIE OWIŃSKA – GMINA CZERWONAK

Tabela 2. Procentowy udział powierzchni klas bonitacyjnych gruntów w gminie Czerwonak na tle powiatu poznańskiego

klasy bonitacyjne gruntów ornych wyrażone w %	I	II	IIIa	IIIb	IVa	IVb	V	VI	VI RZ
Gmina Czerwonak	0	0	3	5	25	12	36	19	0
Powiat poznański	0	0	8	13	36	13	20	9	1

Źródło: Agrochemiczne badania gleb wielkopolskich w latach 2000-2004 (WIOŚ 2005)

Tabela 3. Kompleksy przydatności rolniczej gruntów ornych wyrażone w procentach powierzchni gminy Czerwonak na tle powiatu poznańskiego

grunty orne w % powierzchni	bardzo dobry	pszenno dobry	pszenno władny	złoty bardzo dobry	złoty dobry	złoty słaby	złoty bardzo słaby	złoty pastwiny mocny	złoty pastwiny słaby
Gmina Czerwonak	0	4	2	12	22	36	23	0	1
Powiat poznański	0	9	1	29	24	20	11	3	3

Źródło: Agrochemiczne badania gleb wielkopolskich w latach 2000-2004 (WIOŚ 2005)

Ogólny wskaźnik waloryzacji rolniczej przestrzeni produkcyjnej wynosi 54,9 pkt, tj. 10,2 pkt mniej niż przeciętna w powiecie i 8,5 pkt mniej niż średnio w Wielkopolsce. Szczegółową waloryzację przestrzeni produkcyjnej w gminie Czerwonak i powiecie poznańskim przedstawia poniższa tabela.

Tabela 4. Waloryzacja przestrzeni produkcyjnej w gminie Czerwonak i powiecie poznańskim

Gmina/ Powiat	Ocena gleb w punktach IUNG							
	Bonitacja		Przydatność rolnicza		Wskaźnik syntetyczny jakości		Wskaźnik jakości i przydatności i rolniczej	Ogólny wskaźnik waloryzacji przestrzeni produkcyjnej Wielkopolski
	Grunty orne	Użytki zielone	Grunty orne	Użytki zielone	Grunty orne	Użytki zielone		
Gmina Czerwonak	39,3	31,5	39,6	33,6	39,5	32,5	38,7	54,9
Powiat poznański	47,7	34,9	49,6	34,8	48,5	34,8	47,6	65,1

Źródło: Zasobność i zanieczyszczenia gleb wielkopolskich stan na 2000 (WIOŚ 2000)

Według opracowania „Agrochemiczne badania gleb wielkopolskich w latach 2000-2004” (WIOŚ 2005) w gminie Czerwonak przebadano 628 ha użytków rolnych pobierając 301 prób. Stwierdzono, że 14,0% zbadanych gleb to gleby bardzo kwaśne (poniżej 4,5pH), 34,6% gleb to gleby kwaśne (4,6-5,5pH), 36,5% to gleby lekko kwaśne (5,6-6,5%), 11,3% stanowiły gleby obojętne a 3,7% przebadanych gleb była wyraźnie zasadowa ich wskaźnik pH byłby wyższy niż 6,6. Przeprowadzone badania wykazały następujący procentowy udział powierzchni użytków rolnych w przedziałach potrzeb wapnowania:

- 17,3% wapnowanie konieczne,
- 15,0% wapnowanie potrzebne,
- 19,9% wapnowanie wskazane,
- 21,3% wapnowanie ograniczone,
- 26,6% wapnowanie zbędne.

Zgodnie z mapą ewidencyjną w obszarze objętym ustaleniami projektu mpzp dominują gleby o niskiej przydatności rolniczej klas RV i RVI. Na niewielkim fragmencie gleby są klasy IVa. Dodatkowo znajdują się nieużytki - N, łąki – ŁV i ŁVI, grunty pod rowami – W, lasy – Ls, grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych – Lz-RVI, grunty pod stawami – Wsr.

2.10. Klimat lokalny

Zgodnie z podziałem rolniczo – klimatycznym Polski R. Gumińskiego analizowany obszar znajduje się w Dzielnicy Środkowej, natomiast wg A. Wosia gmina Czerwonak zlokalizowana jest w Regionie Środkowopolskim, który charakteryzuje się klimatem umiarkowanym - wcześniejszą i cieplejszą wiosną i latem oraz łagodniejszą zimą z nietrwałą pokrywą śnieżną. Przeważają wpływy oceaniczne związane z globalną cyrkulacją mas powietrza, które napływają z nad Atlantyku oraz basenu Morza Śródziemnego. Ważnym czynnikiem meteorologicznym mającym wpływ na klimat miejsca jest kierunek oraz siła wiatru. Na omawianym obszarze przeważają wiatry zachodnie, słabe i bardzo słabe najczęściej w okresie od czerwca do września. Oprócz tego występują wiatry południowo – zachodnie wiejące jesienią i zimą, których średnia prędkość wynosi około 4 m/s. Przepływ mas powietrza ułatwia także nizinny charakter regionu. Okres wegetacyjny trwa około 220 dni.

Do analizy warunków opadowych dla przedmiotowego obszaru posłużono się pomiarami IMGW przeprowadzonymi w stacji meteorologicznej Gruszczyn oddalonej od miejsca inwestycji o około 15 km. Średnia wartość opadu atmosferycznego z wielolecia (1957 – 1990) wynosiła 550 mm, a jego zróżnicowanie roczne jest niewielkie. Najwyższe opady występują w następujących miesiącach czerwcu, lipcu oraz sierpniu, z kolei najniższe w lutym i marcu (komentarz do mapy hydrograficznej w skali 1:50 000 ark N-33-131-C Swarzędz). Rozkład temperatur podobnie jak ilość opadów ma charakter roczny. Średnia roczna temperatura powietrza na terenie gminy Czerwonak wynosi około 8 °C.

W okresie zimowym (X – III) temperatura kształtuje się na poziomie około 1,5-2°C, w okresie letnim (IV – IX) około 15 °C. Wpływ na mikroklimat miejsca ma także bliskie sąsiedztwo z aglomeracją jaką jest miasto Poznań (Program ochrony środowiska dla gminy Czerwonak na lata 2009-2012 z perspektywą na lata 2013-2016).

2.11. Jakość powietrza atmosferycznego

W 2018 roku WIOŚ w Poznaniu przeprowadził roczną ocenę jakości powietrza z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych ze względu na ochronę zdrowia ludzi oraz ze względu na ochronę roślin. Ocenę taką wykonuje się w odniesieniu do stref i poziomów substancji w oparciu o:

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. poz. 1031),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza (Dz. U. 2012, poz. 914).

Ocena i wynikające z niej działania odnoszone są do obszarów nazywanych strefami. Zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska i rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza (Dz. U. z 2012 r. poz. 914) strefę stanowi:

- aglomeracja o liczbie mieszkańców powyżej 250 tysięcy,
- miasto o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy
- pozostały obszar województwa.

Celem corocznej oceny jakości powietrza wykonywanej przez WIOŚ jest uzyskanie informacji o stężeniach zanieczyszczeń w zakresie umożliwiającym:

- dokonanie klasyfikacji stref, w celu uzyskania danych niezbędnych do podjęcia decyzji o potrzebie działań na rzecz poprawy jakości powietrza w strefie (opracowanie programów ochrony powietrza);
- wskazanie prawdopodobnych przyczyn występowania ponadnormatywnych stężeń zanieczyszczeń w określonych rejonach;
- wskazanie potrzeb w zakresie wzmocnienia istniejącego systemu monitoringu i oceny.

Ocena pod kątem ochrony zdrowia obejmuje: dwutlenek azotu NO₂, dwutlenek siarki SO₂, benzen C₆H₆, ołów Pb, arsen As, nikiel Ni, kadm Cd, benzo(a)piren B(a)P, pył PM₁₀, pył PM_{2,5}, ozon O₃, tlenek węgla CO. Ocena dokonywana pod kątem spełnienia kryteriów odniesionych do ochrony roślin obejmuje: dwutlenek siarki SO₂, tlenki azotu NO_x i ozon O₃. Klasyfikacji stref dokonuje się dla każdego zanieczyszczenia oddzielnie, na podstawie najwyższych stężeń (tzn. występujących w najbardziej zanieczyszczonych rejonach) na obszarze aglomeracji lub innej strefy.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DOTYCZĄCA MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA STREFY OCHRONNEJ WOKÓŁ TERENU ZAMKNIĘTEGO
– KOMPLEKSU WOJSKOWEGO K-8637 BIEDRUSKO W OBRĘBIE OWIŃSKA – GMINA CZERWONAK

Tabela 5. Poziomy dopuszczalne zanieczyszczeń powietrza pod kątem ochrony zdrowia

Substancja	Okres uśredniania wyników pomiarów	Dopuszczalny poziom substancji w powietrzu [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	Dopuszczalny poziom substancji w powietrzu powiększony o margines tolerancji za rok 2015 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	Dopuszczalna częstość przekroczenia dopuszczalnego poziomu w roku kalendarzowym
benzen	rok kalendarzowy	5	5	nie dotyczy
dwutlenek azotu	jedna godzina	200	200	18 razy
	rok kalendarzowy	40	40	nie dotyczy
dwutlenek siarki	jedna godzina	350	350	24 razy
	24 godziny	125	125	3 razy
ołów	rok kalendarzowy	0,5	0,5	nie dotyczy
pył zawieszony PM _{2,5}	rok kalendarzowy	25	25	nie dotyczy
pył zawieszony PM ₁₀	24 godziny	50	50	35 razy
	rok kalendarzowy	40	40	nie dotyczy
tlenek węgla	8 godzin	10000	10000	nie dotyczy

Tabela 6. Poziomy docelowe zanieczyszczeń powietrza pod kątem ochrony zdrowia

Substancja	Okres uśredniania wyników pomiarów	Poziom docelowy substancji w powietrzu	Dopuszczalna częstość przekroczenia docelowego poziomu w roku kalendarzowym
arsen	rok kalendarzowy	6 ng/m ³	nie dotyczy
benzo(a)piren	rok kalendarzowy	1 ng/m ³	nie dotyczy
kadm	rok kalendarzowy	5 ng/m ³	nie dotyczy
nikiel	rok kalendarzowy	20 ng/m ³	nie dotyczy
ozon	8 godzin*	120 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	25 dni**
pył zawieszony PM _{2,5}	rok kalendarzowy	25 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	nie dotyczy

* stężenie 8-godz. kroczące liczone ze stężeń jednogodzinnych

** liczba dni z przekroczeniami poziomu docelowego w roku kalendarzowym, uśredniona w ciągu ostatnich trzech lat. Jeżeli brak wyników pomiarów z trzech lat, podstawę klasyfikacji mogą stanowić wyniki z dwóch lub jednego roku.

Tabela 7. Cel długoterminowy dla poziomu zanieczyszczeń powietrza pod kątem ochrony zdrowia

Substancja	Okres uśredniania wyników pomiarów	Poziom celu długoterminowego
Ozon	8 godzin*	120 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

*stężenie 8-godz. kroczące liczone ze stężeń jednogodzinnych

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DOTYCZĄCA MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA STREFY OCHRONNEJ WOKÓŁ TERENU ZAMKNIĘTEGO
– KOMPLEKSU WOJSKOWEGO K-8637 BIEDRUSKO W OBRĘBIE OWIŃSKA – GMINA CZERWONAK

Tabela 8. Poziomy dopuszczalne zanieczyszczeń powietrza pod kątem ochrony roślin

Substancja	Okres uśredniania wyników pomiarów	Dopuszczalny poziom substancji w powietrzu [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]
Tlenki azotu*	rok kalendarzowy	30
Dwutlenek siarki	rok kalendarzowy	20
	pora zimowa (okres od 1 X do 31 III)	

* - suma dwutlenku azotu i tlenku azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu

Tabela 9. Poziom docelowy zanieczyszczeń powietrza pod kątem ochrony roślin

Substancja	Okres uśredniania wyników pomiarów	Poziom docelowy substancji w powietrzu
Ozon	okres wegetacyjny (1.V-31.VII)	18 000 $\mu\text{g}/\text{m}^3 \times \text{h}^*$

* wyrażony jako AOT40

Tabela 10. Cel długoterminowy pod kątem ochrony roślin

Substancja	Okres uśredniania wyników pomiarów	Poziom celu długoterminowego
Ozon	okres wegetacyjny (1.V-31.VII)	6 000 $\mu\text{g}/\text{m}^3 \times \text{h}^*$

*stężenie 8-godz. kroczące liczone ze stężeń jednogodzinnych

Podstawę klasyfikacji stref w oparciu o wyniki rocznej oceny jakości powietrza stanowią:

- dopuszczalny poziom substancji w powietrzu,
- dopuszczalny poziom substancji w powietrzu powiększony o margines tolerancji,
- poziom docelowy,
- poziomy celów długoterminowych.

Wynikiem oceny, jest zaliczenie strefy do jednej z poniższych klas:

- klasy A – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych, albo poziomów docelowych,
- klasy B – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalne, lecz nie przekraczają poziomów dopuszczalnych powiększonych o margines tolerancji;
- klasy C – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalne powiększone o margines tolerancji, w przypadku gdy margines tolerancji nie jest określony – poziomy dopuszczalne, albo poziomy docelowe,

W przypadku poziomu celu długoterminowego dla ozonu przyjęto następujące oznaczenie klas:

- klasa D1 - jeżeli stężenia ozonu na terenie strefy nie przekraczają poziomu celu długoterminowego
- klasa D2 - jeżeli stężenia ozonu na terenie strefy przekraczają poziom celu długoterminowego.

Zaliczenie strefy do określonej klasy zależy od stężeń zanieczyszczeń występujących na jej obszarze i wiąże się z wymaganiami dotyczącymi działań na rzecz poprawy jakości powietrza lub na rzecz utrzymania tej jakości.

W wyniku przeprowadzenia powyższej analizy jakości powietrza w 2018 roku, obszar objęty ustaleniami planu, należący do strefy wielkopolskiej, zakwalifikowano pod

kątem ochrony zdrowia i ochrony roślin do klas przedstawionych w poniższych tabelach.

Tabela 11. Klasyfikacja strefy wielkopolskiej z uwzględnieniem kryteriów określonych w celu ochrony zdrowia w 2018 roku.

Nazwa strefy	Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całej strefy												
	NO ₂	SO ₂	CO	C ₆ H ₆	pył PM _{2,5}	pył PM ₁₀	Pb	BaP	As	Cd	Ni	O ₃ (dc)	O ₃ (dt)
Strefa wielkopolska	A	A	A	A	C	C	A	C	A	A	A	A	D2

Tabela 12. Klasyfikacja strefy wielkopolskiej z uwzględnieniem kryteriów określonych w celu ochrony roślin w 2018 roku.

Nazwa strefy	Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całej strefy			
	kryterium – poziom dopuszczalny			
	SO ₂	NO _x	O ₃ (dc)	O ₃ (dt)
Strefa wielkopolska	A	A	A	D2

Na terenie gminy Czerwonak do istotnych źródeł emisji obok zakładów przemysłowych i usługowych różnej wielkości zaliczyć należy przede wszystkim:

- emisję z sektora bytowego - źródła odpowiedzialne w głównej mierze za podwyższone stężenia pyłu zawieszonego i benzo(a)pirenu w sezonie zimowym. Stosowanie w domowych piecach grzewczych, lokalnych kotłowniach oraz kominkach niskiej jakości paliw zapozielenych, niskokalorycznych oraz odpadów,
- emisję komunikacyjną z istniejących na terenie gminy dróg – wpływa na całoroczny poziom NO_x, pyłu zawieszonego i benzenu,
- transfer zanieczyszczeń z terenów obokległych.

2.12. Klimat akustyczny

Obszar projektu planu stanowi głównie tereny łąk, pól, zadrzewień, wód i lasów. Dla takich terenów ustawa Prawo ochrony środowiska nie definiuje wymagań akustycznych. W granicach obszaru objętego projektem planu nie stwierdzono punktowych oraz liniowych źródeł emisji hałasu, których funkcjonowanie mogłoby aktualnie wpływać w sposób istotny na kształtowanie warunków akustycznych w środowisku. Jako źródło hałasu, ale o oddziaływaniu okresowym i krótkotrwałym, można traktować maszyny rolnicze, pracujące na łąkach, leżących w granicach planu oraz pojazdy do obsługi terenu infrastruktury technicznej.

Obszar opracowania zlokalizowany jest zatem w rejonie o bardzo korzystnych warunkach akustycznych w środowisku, bowiem znajduje się poza zasięgiem oddziaływania źródeł hałasu komunikacyjnego, tj. hałasu lotniczego oraz hałasu samochodowego. Na obszar projektu planu nie oddziałuje hałas kolejowy oraz hałas tramwajowy, a także hałas przemysłowy. Podsumowując należy stwierdzić, że warunki akustyczne w środowisku w obszarze projektu planu są bardzo korzystne.

2.13. Jakość wód

2.13.1. Wody podziemne

Użytkowe wody podziemne występują w dwóch piętrach wodonośnych: czwartorzędowym i trzeciorzędowym. Czwartorzędowe piętro wodonośne charakteryzuje się dużą różnorodnością. Tworzą go trzy poziomy wodonośne uznane za użytkowe. Są to poziomy: gruntowy, międzyglinowy środkowy i podglinowy (Dąbrowski, Ryszkowska, 2000). Poziom gruntowy występuje w utworach piaszczysto-żwirowych na różnych głębokościach. W obrębie dolin poziom ten pojawia się na głębokości od 1 do 3 metrów. Na wysoczyznach, w obrębie sandrów i moren, wody tego poziomu spotyka się na głębokości od 1,5 do 16 metrów. Miąższość poziomu gruntowego jest bardzo zmienna i zawiera się w granicach od 2 do 22 metrów. Poziom ten występuje w osadach piaszczystych i żwirowych o współczynniku filtracji mieszczącym się w przedziale od 0,1 do 4,4 m/24 h. Poziom ten jest zasilany przez infiltrację opadów, a drenowany przez liczne ciek i jeziora. Wody tego poziomu są wykorzystywane przez ujęcia na obszarze Puszczy Zielonka oraz w Owińskich i Szczodrochowie. Poziom międzyglinowy górny występuje w północno-zachodniej części obszaru arkusza w osadach piasków i żwirów wodnolodowcowych i rzecznych rozdzielających gliny zlodowaceń bałtyckich i środkowopolskich. Poziom ten stwierdzono jedynie fragmentarycznie i nie stanowi on na obszarze arkusza poziomu użytkowego. Poziom międzyglinowy środkowy, zwany inaczej poziomem Wielkopolskiej Doliny Kopalnej, występuje na głębokości od 22 do 54 m pod nakładem glin morenowych i mułków. Warstwę wodonośną stanowią piaski ze żwirami o miąższości 4 do 17 m wypełniające doliny kopalne. Występują tam wody o ciśnieniu subartezyjskim. Współczynnik filtracji dla tych utworów zawiera się w przedziale od 2,3 m/24 h do 42,4 m/24 h. Poziom ten zasilany jest na drodze infiltracji z poziomu gruntowego. Wody tego poziomu należą do II i III klasy jakości (Dąbrowski, Ryszkowska, 2000). Poziom podglinowy występuje lokalnie w spągu czwartorzędu w obrębie najstarszej doliny kopalnej o szerokości około 250 m ciągnącej się od południowej granicy arkusza w kierunku NNW. Wypełniają ją osady piaszczyste o miąższości od 20 do 60 m, które łączą się pod względem hydrostrukturalnym i hydraulicznym z poziomem mioceńskim.

Większe ujęcia wód z poziomu czwartorzędowego znajdują się w Kamińsku 75,3 m³ /h i Pawłowie Skockim 60 m³ /h. Trzeciorzędowe piętro wodonośne jest związane z piaszczystymi utworami miocenu wykształconymi w postaci piasków drobnoziarnistych i średnioziarnistych o miąższości od 10 do 49 m. Strop warstwy wodonośnej stanowią iły poznańskie występujące na głębokości od 54 do 123 m. Współczynnik filtracji dla tego poziomu zawiera się w granicach od 0,56 do 13,6 m/24 h. Ważniejsze ujęcia bazujące na wodach tego poziomu to ujęcie miejskie w Murowanej Goślinie o wydajności 275 m³ /h, w Potrzebie 70,0 m³ /h,

w Łopuchowie o wydajności 62,8 m³ /h, w Wojnowie 52,5 m³ /h, oraz wiele mniejszych: Długiej Goślinie, Przebudowie, Głębocku i Stawianych.

Zgodnie z Mapą Hydrogeologiczną Polski ark 433 Oborniki Wielkopolskie (N-33 – 130 – B), obszar objęty projektem MPZP znajduje się w granicach jednostki hydrogeologicznej MhP-GUPW oznacza to że wydzielony obszar występowania głównego użytkowego piętra/poziomu wodonośnego, charakteryzuje się zbliżonymi warunkami hydrogeologicznymi, a w szczególności tym samym rodzajem GUPW (stratygrafia, litologia), współwystępowaniem tych samych podrzędnych użytkowych pięter/poziomów wodonośnych, tym samym stopniem izolacji GUPW oraz tą samą klasą modułu zasobów dyspozycyjnych GUPW.

Wysokość zalegania zwierciadła wód podziemnych uwarunkowany jest budową geologiczną oraz rzeźbą terenu. Zgodnie z odczytem ze szkicu hydrogeologicznego w skali 1: 50 000, ark. 433 Oborniki Wielkopolskie na analizowanym obszarze poziom zwierciadła zalega przede wszystkim na głębokości od 2 – 5 m p.p.t. Przy rzece Warcie poziom ten obniża się jeszcze bardziej.

Teren objęty ustaleniami projektu MPZP znajduje się poza wyznaczonymi na terenie kraju Głównymi Zbiornikami Wód Podziemnych (GZWP). Najbliżej położone GZWP oznaczono nr 143 (Subzbiornik Inowrocław – Gniezno) i 144 (Dolina Kopalna Wielkopolska), położone są w odległości ok 7,0 km od terenu objętego projektem MPZP.

Zgodnie z planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. 2016 poz. 1967) przyjęty został podział na jednolite części wód podziemnych (JCWPd). Zgodnie z zapisami ww. dokumentu obszar objęty projektem MPZP położony jest w obrębie Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) o numerze 60 z europejskim kodem PLGW600060. Jest to obszar zlewni cząstkowej Warty, wchodzącej w skład dorzecza Odry, zlokalizowanej pomiędzy pradolinami warszawsko – berlińskiej na południu i toruńsko – eberswaldzkiej na północy. W JCWPd nr 60 rozpoznano wody pitne w utworach czwartorzędowych i neogeńsko – paleogeńskich znajdujące się do głębokości 200 – 270 m, w strukturach hydrogeologicznych mających różną genezę i rozprzestrzenienie. W przyjętym PGW na obszarze dorzecza Odry wspomniana JCWPd cechuje się dobrym stanem ilościowym i jakościowym, jednocześnie jest niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Trochę inaczej sytuacja przedstawia się w dokumencie wykonanym przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska. Zgodnie z informacjami zawartymi w „Monitoringu stanu chemicznego oraz oceny stanu jednolitych części wód podziemnych w dorzeczach w latach 2015 – 2018” po raz ostatni jakość wód podziemnych na obszarze JCWPd nr 60 zbadano w 2016 r. Analiza wykazała, że

stan chemiczny wód podziemnych jest słaby, z kolei stan ilościowy dobry. Słaby stan chemiczny wynika z możliwości migracji znacznego ładunku azotanów z wód podziemnych do wód powierzchniowych zlewni JCW „Mogilnica od Rowu Kąkolewskiego do ujścia. Jeżeli chodzi o ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych w latach 2016 – 2021 jest ono niezagrożone (<http://mjwp.gios.gov.pl>).

Zgodnie z informacjami przedstawionymi przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w ocenie jakości wód podziemnych w punktach pomiarowych sieci krajowej w ramach monitoringu operacyjnego stanu chemicznego wód podziemnych w roku 2018, na terenie objętym analizą nie znajdują się punkty pomiarowe monitoringu wód podziemnych. W 2018 r. przebadano próby z 28 punktów pomiarowych rozmieszczonych na obszarze JCWPd nr 60. Najbliższym terenowi projektu MPZP zlokalizowano punkt pomiaru sieci krajowej w ramach monitoringu diagnostycznego w gminie Murowana Goślina w miejscowości Głębocek (około 10,5 km w kierunku północno-wschodnim) o numerze MONBADA 2566. We wspomnianym punkcie pomiarowo – kontrolnym w 2018 r. wody uzyskały II klasę jakości (końcowa klasa jakości).

2.13.2. Wody powierzchniowe

Zgodnie z Mapą Hydrograficzną Polski w skali 1:50 000 obszar objęty projektem MPZP w całości położony jest w regionie Warty w dorzeczu Odry, stąd działy wodne wyznaczone dla jej dopływów należą głównie do III i IV rzędu. Cieki w rejonie analizowanego obszaru charakteryzują się śnieżno – deszczowym reżimem zasilania z jednym maksimum i jednym minimum w ciągu roku. Po maksimum wiosennym przypadającym z reguły na marzec (główne maksima od stycznia do marca), stany i przepływy w ciekach zmniejszają się wyraźnie i zazwyczaj na początku czerwca wkraczają w strefę stanów i przepływów niżówkowych. Niżówki są stabilne i przeważnie utrzymują się do końca roku hydrologicznego. Krótkotrwałe, pojawiające się po wyjątkowo wysokich opadach wezbrania, przybierają niekiedy charakter wezbrań powodziowych. Ich zasięg jest ograniczony do niewielkich obszarów. W okresie zimowym niżówki związane są z długookresowym występowaniem ujemnych temperatur powietrza. Niżówki te mogą być głębokie i długotrwałe. Generalnie niżówki trwają ponad połowę roku, a w połączeniu ze stanami średnimi obejmują blisko 90% roku.

W „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” wskazano, że obszar objęty projektem MPZP znajduje się w granicy Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) RW600017185952 „Dopływ spod Kamińska” – jest to rzeczna jednolita część wód. Stan ww. JCWP określono jako dobry a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest określona jako niezagrożona. Jej stan ekologiczny i stan chemiczny określono jako dobry.

Monitoring wód powierzchniowych prowadzony jest w oparciu o ustawę z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2020 r. poz. 310 ze zm.). Realizacja monitoringu odbywa się poprzez prowadzenie badań wód powierzchniowych w zakresie elementów biologicznych, hydromorfologicznych, fizykochemicznych oraz chemicznych. Wykonywanie powyższych badań należy do kompetencji Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska zgodnie z art. 349 ust. 3. Monitoring wód powierzchniowych ma za zadanie umożliwić:

- ocenę stanu jednolitych części wód powierzchniowych (JCW),
- uzyskanie kompleksowej wiedzy o stanie lub potencjale ekologicznym i stanie chemicznym wód.

Wiedza ta jest niezbędna dla gospodarowania wodami w dorzeczach, w tym do ich ochrony przed eutrofizacją i zanieczyszczeniami antropogenicznymi.

Na obszarze objętym ustaleniami planu występują cieki – rowy, stawy. Sąsiadującą rzeką jest Warta. Analizowany obszar położony jest częściowo na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat ($p=10\%$), częściowo na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat ($p=1\%$) oraz częściowo na obszarze, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat ($p=0,2\%$).

3. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU PLANU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW CHRONIONYCH NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY.

Zgodnie z zapisami Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Czerwonak, do najważniejszych problemów ochrony środowiska na terenie gminy w tym na obszarze objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zaliczyć można:

- zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego, spowodowane przede wszystkim, stosowaniem indywidualnego ogrzewania węglowego, nasilonym ruchem komunikacyjnym,
- hałas spowodowany przez ruch drogowy i kolejowy oraz pracę zakładów handlowo – usługowych zlokalizowanych w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej,
- zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych spowodowane niepełną kanalizacją sanitarną na terenie gminy, niewystarczającą ilością oczyszczalni przydomowych, zanieczyszczeniami pochodzącymi z poza terenu gminy, niedostatecznym rozbudowaniem kanalizacji deszczowej na terenach zurbanizowanych, oraz chemizacją rolnictwa,

- degradację gleb spowodowaną przez zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego, niewłaściwą działalność rolniczą,
- degradację szaty roślinnej i ubożenie świata zwierzęcego spowodowane przez degradację gleb, zmiany warunków siedliskowych w wyniku zanieczyszczenia środowiska, zanieczyszczenie powietrza, gleby i wody, płoszenie zwierząt.

Osobną kwestię stanowią problemy środowiska istotne z punktu widzenia form ochrony przyrody. Jak wcześniej wspomniano, teren objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego znajduje się w granicach Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka i jej otuliny. Jednakże, ze względu na wysoką atrakcyjność tych terenów, problemem może być także nadmierna presja wypoczynkowo-turystyczna, rozumiana bardzo szeroko i obejmująca nie tylko przemierzanie oznakowanych szlaków, lecz także penetrowanie lasów w poszukiwaniu grzybów, wyprowadzanie psów na spacer, niekontrolowana turystyka rowerowa, jazda quadami itd. Występowanie jednak tej formy ochrony przyrody nie jest ograniczeniem w planowaniu, gdyż opracowywany projekt planu ma na celu uwzględnienie i ochronę wartości przyrodniczych obszaru.

Jednym z celów analizowanego projektu planu jest zabezpieczenie obszarów przed zabudową i utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, w tym nie tylko lasów, ale i również łąk, pól, zadrzewień oraz oczywiście wód. Projekt planu pogłębia zatem zasady ochrony środowiska w tym kontekście.

4. INFORMACJE O GŁÓWNYCH CELACH I ZAWARTOŚCI PROJEKTU PLANU

4.1. Cel opracowania projektu planu

Celem opracowania planu jest wprowadzenie strefy ochronnej terenu zamkniętego – kompleksu wojskowego K-8637 Biedrusko oraz stworzenie warunków formalno-prawnych dla ochrony niezabudowanych terenów znajdujących się pomiędzy miejscowościami Owińska i Bolechowo-Osiedle, częściowo w granicach otuliny parku krajobrazowego Puszcza Zielonka, korytarza ekologicznego i obszaru Natura 2000, jako przestrzeni o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych. Wprowadzenie strefy ochronnej terenu zamkniętego – kompleksu wojskowego K-8637 Biedrusko wynika z wniosku organów wojskowych oraz z zapisu art. 15 ust. 3 pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, który stanowi, iż w planie miejscowym określa się w zależności od potrzeb granice terenów zamkniętych i granice stref ochronnych terenów zamkniętych.

4.2. Ustalenia projektu planu

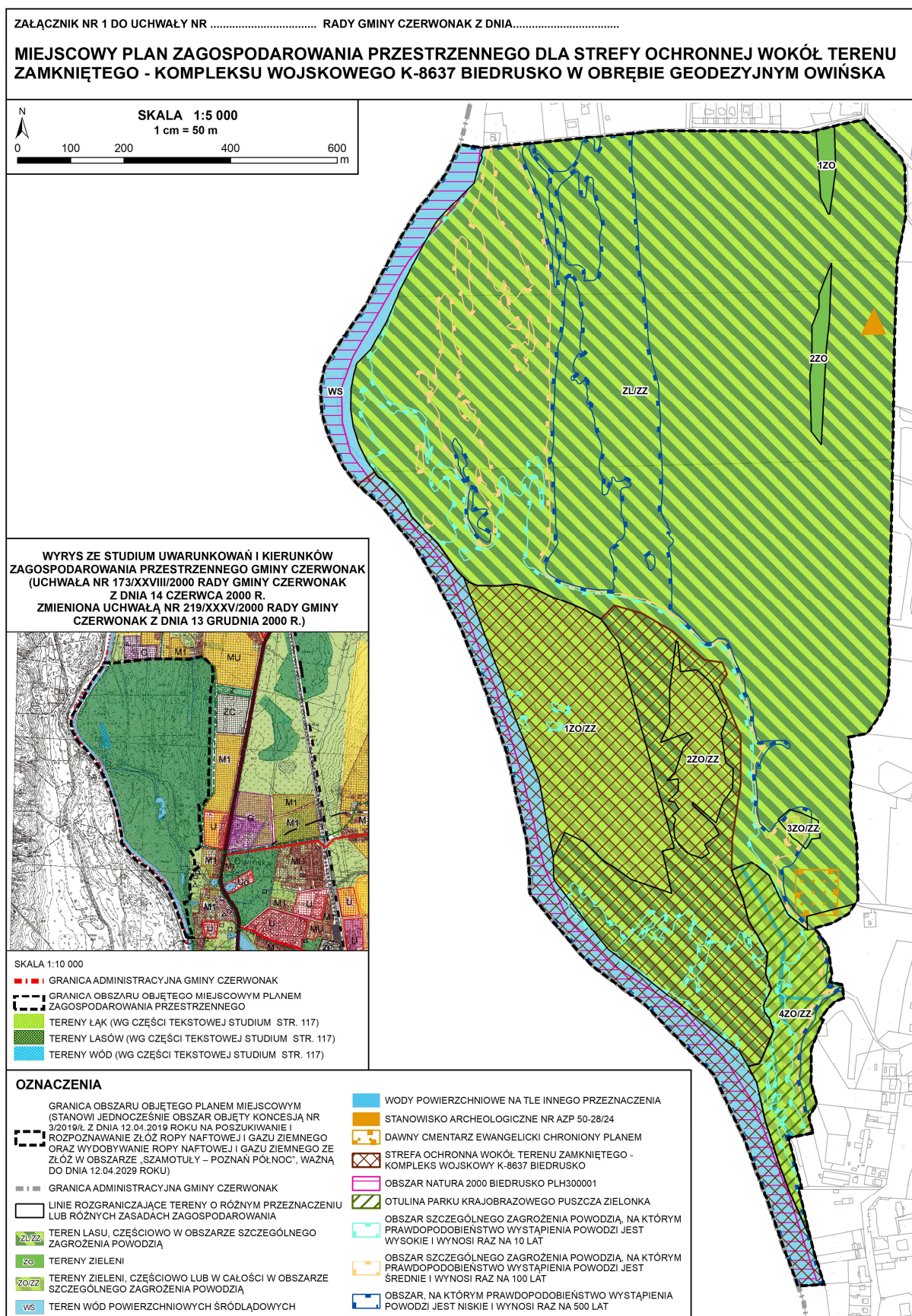
Projekt planu, poza ustaleniem strefy ochronnej terenu zamkniętego z zakazem zabudowy obiektów kubaturowych na tym terenie, ma również na celu ochronę

terenów o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych pełniących rolę korytarza ekologicznego wzdłuż rzeki Warty.

Opracowywany dokument zakłada stworzenie przestrzeni o wysokich walorach środowiskowych i kulturowych, stąd też ustalono następujące funkcje terenów:

- tereny zieleni, oznaczone na rysunku planu symbolami 1ZO i 2ZO,
- tereny zieleni, częściowo lub w całości w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, oznaczone na rysunku planu symbolami 1ZO/ZZ, 2ZO/ZZ, 3ZO/ZZ i 4ZO/ZZ,
- teren wód powierzchniowych śródlądowych, oznaczony na rysunku planu symbolem WS,
- teren lasu, częściowo w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, oznaczony na rysunku planu symbolem ZL/ZZ.

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DOTYCZĄCA MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA STREFY OCHRONNEJ WOKÓŁ TERENU ZAMKNIĘTEGO
– KOMPLEKSU WOJSKOWEGO K-8637 BIEDRUSKO W OBRĘBIE OWIŃSKA – GMINA CZERWONAK**



Ryc. 5. Projekt planu – załącznik nr 1 do uchwały (rysunek)

Projekt planu ze względu na ustalone funkcje terenu i wyłącznie terenu z zabudowy zakłada zakaz lokalizacji budynków. Dodatkowo projekt planu zakłada uwzględnienie ograniczeń wynikających z położenia obszaru w granicach:

- otuliny Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka,
- obszaru Natura 2000 Biedrusko PLH300001,
- obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, dla którego prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat (Q 10%),
- obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, dla którego prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (Q 1%),
- obszaru, dla którego prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat (Q 0,2%).

W projekcie planu poza ustalonymi funkcjami terenu, wprowadzono szereg zapisów z zakresu zasad ochrony środowiska. Projekt planu zakłada zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego oraz z zastrzeżeniem lokalizacji nowych nadziemnych sieci infrastruktury technicznej. Nakazano pozostawienie cieków i rowów jako otwartych. Ze względu na położenie rzeki Warty w granicach opracowania oraz występowanie innych cieków i zbiorników wodnych, wysokiego poziomu wód i bagien w projekcie planu dopuszczono lokalizację budowli hydrotechnicznych i urządzeń wodnych.

Projekt planu podejmuje także ustalenia z zakresu ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, ze względu na występowanie obiektów podlegających ochronie. W tym zakresie projekt planu zakłada na terenach oznaczonych symbolami ZL/ZZ i 4ZO/ZZ ochronę chronionego planem dawnego cmentarza ewangelickiego oraz wskazuje stanowisko archeologiczne, ujęte w ewidencji zabytków pod nr AZP 50-28/24 i określa zasady jego ochrony.

Projekt planu nie zakłada rozbudowy sieci komunikacyjnej. Ustalony został dostęp do dróg publicznych położonych poza granicami planu, a tym samym ograniczono transportochłonność układu przestrzennego. Opracowywany projekt planu uwzględnia również potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej. W tym zakresie projekt planu zakłada powiązanie sieci infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym oraz zapewnienie dostępu do sieci, dopuszcza prowadzenie robót budowlanych i melioracyjnych. Ze względu na występowanie obszarów zagrożonych powodzią, w projekcie planu zakazano wykonywania na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią robót oraz czynności utrudniających ochronę przed powodzią lub zwiększających zagrożenie powodziowe, zgodnie z przepisami odrębnymi. W trosce o ład przestrzenny oraz walory krajobrazowe w planie zakazano lokalizacji elementów dysharmonizujących przestrzeń, takich jak: tymczasowe obiekty budowlane, tablice i urządzenia reklamowe oraz ogrodzenia. Dopuszczono jedynie lokalizację tablic informacyjnych, które ze względu na kontekst przestrzenny będą

mogły być wykorzystywane edukacyjnie i wspomóc w orientacji w przestrzeni. Projekt planu realizuje również kwestie dotyczące ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób niepełnosprawnych. Dowodzą tego ustalone funkcje terenów, a także umożliwienie zgodnie z zapisami projektu planu późniejszej realizacji m.in. placów zabaw czy urządzeń rekreacji plenerowej. Ze względu na ustalone funkcje terenów, nie zostaną wyłączone żadne grunty z produkcji rolniczej i leśnej. W projekcie planu nie podjęto ustaleń dotyczących wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznej, gdyż nie zostały one w projekcie planu wyznaczone. Pominięto również zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości, gdyż w granicach obszaru objętego projektem planu, ze względu na istniejącą strukturę własnościową i przestrzenną działek, a także sankcjonowanie w projekcie planu zagospodarowania terenów, nie zachodzi taka potrzeba. Ponadto, utrzymanie terenu jako wyłączonego z zabudowy spowoduje, że nie zachodziła konieczność wprowadzenia do projektu planu ustaleń w zakresie rehabilitacji i rekultywacji terenów.

4.3. Powiązanie projektu planu z innymi dokumentami

Projekt planu jest opracowywany na podstawie uchwały nr 518/LVI/2018 Rady Gminy Czerwonak z dnia 18 października 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy ochronnej wokół terenu zamkniętego – kompleksu wojskowego K-8637 Biedrusko w obrębie geodezyjnym Owińska.

Dla analizowanego obszaru obowiązuje Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czerwonak zatwierdzonego Uchwałą nr 173/XXVIII/2000 Rady Gminy Czerwonak z dnia 14 czerwca 2000 r., z późn. zm. W obowiązującym Studium obszar znajduje się na terenach łąk, lasów i wód.

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest w granicach przełomowej Doliny Warty, w której zgodnie z zapisami Studium kierunki zagospodarowania przestrzennego dotyczą m.in. podejmowania ochrony typu konserwatorskiego w stosunku do wydzielonych obszarów i obiektów przyrodniczych i krajobrazowych, podejmowania wzmożonej ochrony polegającej na specjalnych działaniach w stosunku do określonych obszarów i obiektów przyrodniczych i krajobrazowych, podejmowanie działań hamujących procesy niszczące, podejmowanie działań rehabilitacyjnych i wzbogacających ekosystemy oraz utrzymywania racjonalnego gospodarowania w odniesieniu do określonych obszarów otwartych (ekosystemów leśnych i wodnych). Jak zapisano w Studium, z uwagi na atrakcyjność krajobrazu przełomowej doliny Warty, wzgórz morenowych, pagórków odosobnionych, konieczne jest wprowadzenie zakazu wszelkich prac makroniwelacyjnych, dla ochrony tych naturalnych cech morfologicznych.

W związku z powyższym określenie przeznaczenia obszaru w projekcie mpzp, jako terenów wyłączonych z zabudowy, jest zgodne z polityką przestrzenną gminy wyrażoną w obowiązującym dokumencie Studium.

Dodatkowo, przedmiotowe działki nie są objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Na analizowanym terenie nie zostały wydane decyzje o warunkach zabudowy.

Przedmiotowy obszar znajduje się częściowo w granicach obszaru Natura 2000 Biedrusko PLH300001, Obszaru Chronionego Krajobrazu Biedrusko i otuliny Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka.

Park Krajobrazowy Puszcza Zielonka, utworzony został na mocy Rozporządzenia Nr 5/93 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 20 września 1993 r. (Dz. Urz. Woj. Pozn. Z 1993 r. Nr 13, poz. 149 ze zm.) oraz zatwierdzony uchwałą Nr XXXVII/729/13 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 30 września 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2013 r., poz. 5744 ze zm.). W odniesieniu do Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka i jego otuliny obowiązują zapisy Rozporządzenia Nr 4/05 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 4 kwietnia 2005 r. w sprawie planu ochrony Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z dnia 18 kwietnia 2005 r. Nr 49, poz. 5150 ze zm.), określające działania ochronne w wyznaczonych strefach funkcjonalno-przestrzennych. Część przedmiotowego terenu znajduje się w strefie F – ochrony krajobrazu kulturowego związanego z rolnictwem, w podstrefie F2 – obejmującej pozostałe obszary w strefie ochrony krajobrazu kulturowego związanego z rolnictwem w otulinie parku.

Dla obszaru Natura 2000 Biedrusko PLH300001 obowiązuje plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem nr 10/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 12 grudnia 2013 r.

Projekt planu zakłada uwzględnienie ograniczeń wynikających z położenia obszaru w granicach: otuliny Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka i obszaru Natura 2000 Biedrusko PLH300001.

4.2. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu

Brak miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obowiązującego dla danego obszaru, stanowi przyczynę pojawiania się znaczących utrudnień w określeniu zasad kształtowania polityki przestrzennej i sposobu postępowania w sprawach dotyczących przeznaczenia poszczególnych terenów na określone cele oraz ustalania zasad ich zagospodarowania i zabudowy (stosownie do ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Należy zauważyć, że tego rodzaju sytuacja może utrudnić również skuteczną ochronę lokalnych walorów krajobrazowych terenów w tej części wielkopolski.

Zgodnie z rozporządzeniami:

1. Ministra Gospodarki z dnia 27 października 2010 r. w sprawie pomieszczeń magazynowych i obiektów do przechowywania materiałów wybuchowych, broni, amunicji oraz wyrobów o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym (Dz.U. z 2010 r. Nr 222, poz. 1451);
2. Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 9 lipca 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy, produkcji, transporcie wewnątrzzakładowym oraz obrocie materiałów wybuchowych, w tym wyrobów pirotechnicznych określającymi ze względu na zasięg nadciśnienia fali uderzeniowej, minimalne dopuszczalne odległości od składu różnych zagrożonych obiektów, ustanowienie w/w strefy ochronnej pozwoli na bezpieczną eksploatację przedmiotowego składu, zgodnie z założeniami użytkownika, bez zagrożenia dla osób trzecich. Ograniczenie w użytkowaniu terenu objętego strefą ochronną polega na zakazie lokalizacji kubaturowych obiektów. Ustanowienie strefy ochronnej na terenie leśnym nie wyklucza prowadzenia gospodarki leśnej w pełnym zakresie.

Z uwagi na obecne zagospodarowanie analizowanego obszaru, gdyby wprowadzić możliwość realizacji zabudowy kubaturowej, wiązałoby się to z dużym zagrożeniem zdrowia, życia dla osób trzecich w strefie ochronnej od poligonu. Ponadto brak zabezpieczenia przedmiotowego obszaru wskazanego w projekcie poprzez wprowadzenie strefy ochronnej mogłoby w przyszłości wpłynąć negatywnie na stan środowiska, poprzez stopniowe zurbanizowanie terenów, co w dalszej kolejności wpłynie na obszar Natura 2000 Biedrusko PLH300001, oraz Obszar Chronionego Krajobrazu Biedrusko i otuliny Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka.

Jednakże podkreślić należy, że w oparciu o zabudowę sąsiednią, na terenach rolniczych, mogłaby zaistnieć sytuacja wprowadzenia nowej zabudowy w oparciu o decyzje o warunkach zabudowy. W konsekwencji stanowić to może przekształcenie terenów charakteryzujących się szczególnymi walorami przyrodniczymi i krajobrazowymi, zniszczeniem korytarza ekologicznego, narażenie terenów na degradację środowiskową. Będzie to związane z uszczupleniem powierzchni biologicznie czynnej, usunięciem występującej tu dotychczas zieleni oraz lokalnym pogorszeniem warunków przewietrzania. Zmiany te nie byłyby jednak znaczące, gdyż większość terenu w granicach opracowania stanowią lasy a na nich nie jest możliwe ustalenie warunków zabudowy w oparciu o zabudowę sąsiednią.

Podsumowując, zaniechanie realizacji planu nie wpłynie znacząco na zmianę stanu środowiska analizowanego obszaru.

5. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLE MIĘDZYNARODOWYM, KRAJOWYM I LOKALNYM ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

W toku prac nad prognozą przeprowadzono analizy dotyczące problematyki ochrony środowiska z uwzględnieniem w szczególności: ochrony przyrody, powietrza atmosferycznego, ochrony jakości wód powierzchniowych i podziemnych, ochrony przed hałasem, które mogą mieć związek z obszarem objętym projektem MPZP.

Projekt dokumentu uwzględnia cele ochrony środowiska zawarte w dokumentach opracowanych na poziomach międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym i wojewódzkim przede wszystkim poprzez wyznaczenie terenów z zakazem lokalizowania zabudowy, przez co ograniczona zostanie presja urbanistyczna w tym rejonie, zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko oraz dostęp do dróg publicznych położonych poza granicami planu, nakaz powiązania analizowanego obszaru z siecią infrastruktury technicznej.

Poniżej w sposób syntetyczny przedstawione zostały najważniejsze dokumenty, których priorytety w zakresie ochrony środowiska i kształtowania przestrzennej struktury kraju zostały uwzględnione w ocenianym projekcie mpzp.

Podstawowym dokumentem określającym cele ochrony środowiska na szczeblu Unii Europejskiej jest VII Wspólnotowy Program Działań w Zakresie Środowiska Naturalnego. Na najbardziej ogólnym poziomie zostały w nim określone priorytetowe pola aktywności.

Program, określa strategiczne plany kształtowania polityki w zakresie środowiska z dziewięcioma priorytetowymi celami, które mają zostać osiągnięte do 2020:

- ochrona, zachowanie i poprawa kapitału naturalnego Unii;
- przekształcenie Unii w zasobooszczędną, zieloną i konkurencyjną gospodarkę niskoemisyjną;
- ochrona obywateli Unii przed związanymi ze środowiskiem obciążeniami i zagrożeniami dla zdrowia i dobrostanu;
- maksymalizacja korzyści płynących z prawodawstwa Unii w zakresie ochrony środowiska;
- poprawa dowodów stanowiących podstawę polityki ochrony środowiska;
- zabezpieczenie inwestycji na rzecz polityki ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianie klimatu oraz urealnieniu cen;
- poprawa uwzględniania aspektu ochrony środowiska i zwiększeniu spójności polityki;
- wspieranie zrównoważonego charakteru miast Unii;
- zwiększenie efektywności Unii w przeciwdziałaniu regionalnym i globalnym wyzwaniom w zakresie ochrony środowiska.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uwzględnił w swoich ustaleniach cele powiązane zwłaszcza z priorytetami dotyczącymi zachowania kapitału naturalnego i ochrony obywateli Unii przed związanymi ze środowiskiem obciążeniami i zagrożeniami dla zdrowia i dobrostanu, w tym w szczególności zawarto następujące zapisy:

- przeznaczono tereny pod zieleń, wody, lasy,

- poprzez zakaz lokalizacji zabudowy kubaturowej usankcjonowanie funkcjonowania terenu jako korytarza ekologicznego,
- ustalono konieczność uwzględnienia ograniczeń wynikających z położenia obszaru objętego planem w granicach obszaru Natura 2000 Biedrusko PLH300001 oraz otuliny Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka.

Ważnym dokumentem jest także odnowiona Europejska Strategia Zrównoważonego Rozwoju, mająca na celu zrównoważenie wzrostu gospodarczego i wysokiego poziomu życia z ochroną środowiska naturalnego, przyjęta przez Radę Europejską 26 czerwca 2006 r. Dokument koncentruje się na kwestiach związanych z zarządzaniem zasobami naturalnymi, w tym zaleca sposoby produkcji konsumpcji, które chronią ograniczone zasoby Ziemi.

Analizowany projekt mpzp uwzględnia cele w następujący sposób:

- przeznaczono teren pod tereny zieleni, teren wód i teren lasu,
- usankcjonowano obecny sposób zagospodarowania terenów,
- ustalono konieczność uwzględnienia ograniczeń wynikających z położenia obszaru objętego planem w granicach w granicach obszaru Natura 2000 Biedrusko PLH300001 oraz otuliny Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka.

Natomiast Konwencja o różnorodności biologicznej - Nowa globalna strategia różnorodności biologicznej na lata 2011-2020, z wizją do roku 2050 uwzględnia następujące cele strategii:

- ograniczenie bezpośrednich presji na bioróżnorodność oraz promowanie trwałego i zrównoważonego użytkowania,
- zwiększenie możliwości powszechnego wykorzystania pożytków wynikających z bioróżnorodności oraz funkcji, jakie spełniają ekosystemy.

Cele Konwencji przekładają się na ustalenia projektu planu, w szczególności poprzez:

- przeznaczono teren pod tereny zieleni, teren wód i teren lasu,
- usankcjonowano obecny sposób zagospodarowania terenów,
- ustalono konieczność uwzględnienia ograniczeń wynikających z położenia obszaru objętego planem w granicach w granicach obszaru Natura 2000 Biedrusko PLH300001 oraz otuliny Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka.

Ponadto, ustalając wytyczne planu uwzględniono wymagania korespondujące z zapisami dokumentów o randze krajowej, tj:

- *Krajową strategią ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej oraz Programem działań na lata 2014-2020*, w których głównym celem spójnym z projektem planu jest efektywne zarządzanie zasobami przyrodniczymi, czyli: przeznaczenie terenu pod zieleni i las i wody, a także, konieczność uwzględnienia ograniczeń wynikających z położenia obszaru objętego planem w granicach obszaru Natura 2000 Biedrusko PLH300001 oraz otuliny Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka,

- *Koncepcji przestrzennej zagospodarowania kraju 2030*, w której cele poprawy spójności wewnętrznej kraju poprzez promowanie integracji funkcjonalnej, tworzenie warunków dla rozprzestrzeniania się czynników rozwoju oraz wykorzystanie potencjału wewnętrznego wszystkich terytoriów oraz przywrócenie i utrwalenie ładu przestrzennego, odzwierciedlono w projekcie planu poprzez konieczność uwzględnienia ograniczeń wynikających z położenia obszaru objętego planem w granicach obszaru Natura 2000 Biedrusko PLH300001 oraz otuliny Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka,
- *Strategii Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2030 r.*, w której cel rozwoju infrastruktury z poszanowaniem środowiska przyrodniczego wielkopolski – ochrony różnorodności biologicznej i krajobrazowej, w tym zasobów leśnych oraz zapewnienie trwałości i ciągłości systemu przyrodniczego, projekt planu realizuje poprzez ustalenie funkcji terenów zieleni, lasu i wód, a także uwzględnieniem ograniczeń wynikających z położenia obszaru objętego planem w granicach obszaru Natura 2000 Biedrusko PLH300001 oraz otuliny Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka,
- *Programu Ochrony Środowiska Województwa Wielkopolskiego na lata 2016-2020*, w którym cel zachowania różnorodności biologicznej, projekt planu realizuje poprzez ustalenie funkcji terenów zieleni, lasu i wód a także uwzględnieniem ograniczeń wynikających z położenia obszaru objętego planem w granicach obszaru Natura 2000 Biedrusko PLH300001 oraz otuliny Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka,
- *Planu zagospodarowania przestrzennego województwa Wielkopolskiego*, według którego cel ochrony walorów przyrodniczych, kształtowania i racjonalnego gospodarowania zasobami środowiska przyrodniczego, projekt planu realizuje sankcjonowaniem występowania terenów zieleni, wód i lasu a także uwzględnieniem ograniczeń wynikających z położenia obszaru objętego planem w granicach obszaru Natura 2000 Biedrusko PLH300001 oraz otuliny Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka.

6. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA USTALEŃ PROJEKTU PLANU NA ŚRODOWISKO

6.1. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

Obszar opracowania jest niezabudowany. Przez powyższy obszar nie przebiegają ciągi komunikacyjne, ani też znacząca w skali gminy sieć infrastruktury technicznej. Przedmiotowe tereny są cenne pod względem przyrodniczym i krajobrazowym, z uwagi na położenie południowo-wschodniej części opracowania w granicach otuliny Parku Krajobrazowego „Puszcza Zielonka” natomiast zachodnia część opracowania położona jest na obszarze Natura 2000 Biedrusko PLH300001. Projekt planu, poza ustaleniem strefy ochronnej terenu zamkniętego z zakazem zabudowy obiektów

kubaturowych na tym terenie, ma również na celu ochronę terenów o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych pełniących rolę korytarza ekologicznego wzdłuż rzeki Warty. Opracowywany dokument zakłada stworzenie przestrzeni o wysokich walorach środowiskowych i kulturowych, stąd też ustalono następujące funkcje terenów: tereny zieleni, oznaczone na rysunku planu symbolami 1ZO i 2ZO, tereny zieleni, częściowo lub w całości w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, oznaczone na rysunku planu symbolami 1ZO/ZZ, 2ZO/ZZ, 3ZO/ZZ i 4ZO/ZZ, teren wód powierzchniowych śródlądowych, oznaczony na rysunku planu symbolem WS, teren lasu, częściowo w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, oznaczony na rysunku planu symbolem ZL/ZZ. Projekt planu ze względu na ustalone funkcje terenu i wyłączenie terenu z zabudowy zakłada zakaz lokalizacji budynków.

Podsumowując, z uwagi na charakter zapisów projektu MPZP dla strefy ochronnej wokół terenu zamkniętego – kompleksu wojskowego K-8637 Biedrusko” w obrębie geodezyjnym Owińska w gminie Czerwonak, którego głównym celem jest wprowadzenie strefy ochronnej terenu zamkniętego – kompleksu wojskowego K-8637 Biedrusko. Konieczność wprowadzenia strefy wynika z wniosku organów wojskowych oraz z zapisu art. 15 ust. 3 pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, który stanowi, iż w planie miejscowym określa się w zależności od potrzeb granice terenów zamkniętych i granice stref ochronnych terenów zamkniętych. Nie przewiduje się wystąpienia znacząco negatywnych oddziaływań na kształtowanie warunków gruntowych oraz ukształtowanie powierzchni ziemi. W przypadku większości terenów objętych granicami projektu planu nie wprowadza się możliwości znaczących zmian dotychczasowego sposobu zagospodarowania i użytkowania, co pozwoli na utrzymanie tutejszych warunków gruntowych oraz ograniczenie ewentualnych negatywnych zmian w zakresie kształtowania powierzchni ziemi. Teren objęty projektem planu zgodnie z jego założeniami nie przewiduje możliwości wprowadzenia zabudowy kubaturowej. Jedyne wpływy na powierzchnię ziemi może być spowodowany realizacją infrastruktury. Z racji kontekstu przestrzennego i braku rozwoju w tym zakresie uznać należy, że zmiany te będą znikome.

6.2. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne

Obszar opracowania zajmuje w większości lasy, nieużytki, pastwiska, łąki i wody. Projekt planu sankcjonuje obecny sposób zagospodarowania terenów. Ze względu na położenie rzeki Warty w granicach opracowania oraz występowanie innych cieków i zbiorników wodnych, wysokiego poziomu wód i bagien w projekcie planu dopuszczono lokalizację budowli hydrotechnicznych i urządzeń wodnych. Reasumując, ustalenia projektu planu nie przewidują możliwości wprowadzenia nowych inwestycji budowlanych i infrastrukturalnych, których realizacja mogłaby przyczynić się do wystąpienia znaczących, niekorzystnych oddziaływań na wody powierzchniowe i podziemne. Charakter oraz zakres przyjętych rozwiązań pozwala

również założyć, że realizacja nowych, nielicznych inwestycji na obszarze projektu planu zgodnych z jego wytycznymi, nie spowoduje wystąpienia negatywnych oddziaływań w odniesieniu do wód w granicach których zlokalizowane są przedmiotowe tereny (pod warunkiem przestrzegania ustaleń przedmiotowego projektu planu, jak i obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa).

6.3. Oddziaływanie na zasoby naturalne

Z uwagi na brak stwierdzenia obecności w granicach analizowanego obszaru udokumentowanych i zarejestrowanych złóż zasobów naturalnych, jak również charakter ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy ochronnej wokół terenu zamkniętego – kompleksu wojskowego K-8637 Biedrusko” w obrębie geodezyjnym Owińska (plan o charakterze regulacyjnym), nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań wpływających negatywnie na kształtowanie zasobów naturalnych, wynikających z realizacji ustaleń przedmiotowego projektu planu.

6.4. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną

Realizacja zapisów projektu MPZP, ze względu na charakter jego ustaleń, sprzyjać będzie utrzymaniu różnorodności biologicznej na dotychczasowym poziomie. Przedmiotowy plan przede wszystkim nie przewiduje zmian w dotychczasowym sposobie zagospodarowania i użytkowania funkcjonujących na obszarze projektu mpzp terenów zieleni, lasów, wód, a wynikające z przepisów wymagania w tym zakresie projektowany plan miejscowy w pełni uwzględnia.

Reasumując, prognozuje się, że docelowa realizacja zapisów projektu MPZP pozwoli na zachowanie dotychczasowych siedlisk oraz miejsc okresowego występowania pospolitych przedstawicieli flory i fauny. Ewentualne oddziaływania o niewielkim nasileniu i lokalnym charakterze wystąpią jedynie w przypadku realizacji nielicznych, dopuszczonych ustaleniami planu działań, niemniej nie będą one miały wpływu na zmniejszenie różnorodności biologicznej w granicach przedmiotowego obszaru w szczególności, że zapisy projektu planu wykluczają możliwość realizacji zabudowy kubaturowej.

6.5. Oddziaływanie na szatę roślinną

Przedmiotowe tereny są cenne w szatę roślinną, głównie nie ze względu na występowanie gatunków chronionych, ale ze względu na kontekst przestrzenny i wielkość powierzchniową i różnorodność zieleni. Plan wprowadzając funkcje terenów pod: tereny zieleni, oznaczone na rysunku planu symbolami 1ZO i 2ZO, tereny zieleni, częściowo lub w całości w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, oznaczone na rysunku planu symbolami 1ZO/ZZ, 2ZO/ZZ, 3ZO/ZZ i 4ZO/ZZ, teren wód powierzchniowych śródlądowych, oznaczony na rysunku planu symbolem WS, teren lasu, częściowo w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, oznaczony na rysunku planu symbolem ZL/ZZ, sankcjonuje występowanie szaty

roślinnej i umożliwiała dalszy jej rozwój jakościowy i ilościowy, co będzie możliwe a zgodnie z przepisami odrębnymi i wymaganiami zakresu projektu planu nie jest zapisane w projekcie planu. Projekt planu ustala dla tego obszaru funkcje terenu, wyłącznie terenu z zabudowy, zakaz lokalizacji budynków oraz uwzględnienie ograniczeń wynikających z położenia obszaru w granicach: otuliny Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka, obszaru Natura 2000 Biedrusko PLH300001.

Reasumując, realizacja ustaleń projektu mpzp nie będzie wiązała się z wystąpieniem istotnych, negatywnych oddziaływań na kształtowanie tutejszej szaty roślinnej. Respektowanie i docelowe przestrzeganie wprowadzonych do projektu mpzp zapisów niewątpliwie stanowić będzie czynnik sprzyjający zachowaniu występującej na przedmiotowym obszarze roślinności przed istotnymi przekształceniami. Oddziaływanie na szatę roślinną może wystąpić wyłącznie ze względu na budowę infrastruktury, budowli hydrotechnicznych i urządzeń wodnych. Skala tych zmian uznać należy że będzie niezauważalna a jeśli wystąpi, może być rekompensowana na terenach w granicach opracowania.

6.6. Oddziaływanie na zwierzęta

Mając na uwadze charakter rozwiązań przestrzennych zaproponowanych w projekcie mpzp, jak również charakterystykę występujących tu dotychczas przedstawicieli fauny, nie zakłada się możliwości wystąpienia znacząco negatywnych oddziaływań na przedstawicieli lokalnej fauny. Sytuacja ta wynika przede wszystkim z regulacyjnego charakteru ustaleń projektu planu, którego jednym z najważniejszych celów jest wyeliminowanie możliwości wprowadzenia znaczących zmian w dotychczasowym sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów. Proponowany sposób zagospodarowania istniejących terenów objętych projektem planu nie ingeruje w istotny sposób w naturalne środowisko. Na przedmiotowym terenie nie przewiduje się możliwości budowy obiektów kubaturowych, lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego. Nakazano pozostawienie cieków i rowów jako otwartych. Nadrzędnymi celami planu jest ochrona przedmiotowe terenów, które są cenne pod względem przyrodniczym i krajobrazowym, z uwagi na położenie południowo-wschodniej części opracowania w granicach otuliny Parku Krajobrazowego „Puszcza Zielonka”, natomiast zachodnia część opracowania położona jest na obszarze Natura 2000 Biedrusko PLH300001. Podsumowując, prognozuje się, iż pełna i docelowa realizacja wszystkich ustaleń projektu MPZP wpłynie w sposób korzystny na wyeliminowanie możliwości realizacji na przedmiotowym obszarze inwestycji mających negatywny wpływ na liczebność oraz różnorodność gatunkową występujących na tych terenach zwierząt.

6.7. Oddziaływanie na ludzi

O znaczącym oddziaływaniu na zdrowie ludzi można mówić w sytuacji, gdy przekraczane są standardy jakości środowiska określone w przepisach prawa. Analiza zapisów projektu mpzp nie pozwala na domniemywanie, by ich realizacja mogła powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń powietrza, poziomów hałasu czy natężenia pól elektromagnetycznych. Inwestycje takie nie powstaną w związku z ustaleniami projektu planu. Teren aktualnie nie jest zabudowany i zapisy projektu planu podtrzymują taki stan, ponadto przez ten obszar nie przebiegają ciągi komunikacyjne, czy też znacząca w skali gminy sieć infrastruktury technicznej. Zapisy projektowanego planu MPZP mają na celu wprowadzenie strefy ochronnej terenu zamkniętego – kompleksu wojskowego K - 8637 Biedrusko, czyli utrwalają tak naprawdę obecny sposób zagospodarowania terenu. Projekt planu realizuje również kwestie dotyczące ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób niepełnosprawnych. Dowodzą tego ustalone funkcje terenów, a także umożliwienie zgodnie z zapisami projektu planu późniejszej realizacji m.in. placów zabaw czy urządzeń rekreacji plenerowej. Reasumując, realizacja inwestycji przewidzianych w projekcie mpzp ze względu na swoje założenie ochrony terenów zielonych, zakaz wprowadzenia możliwości realizacji zabudowy kubaturowej, a także w pewnym zakresie ograniczenia w realizacji infrastruktury sprawia, że pełna realizacja wszystkich ustaleń projektu mpzp, przy jednoczesnym przestrzeganiu obowiązujących przepisów m.in. w zakresie ochrony środowiska, pozwoli na utrzymanie lub niekiedy podniesienie komfortu i jakości życia mieszkańców gminy obszaru objętego projektem niniejszego planu.

6.8. Oddziaływanie na krajobraz

Biorąc pod uwagę obecne zagospodarowanie obszaru opracowania, jak również brzmienie zapisów projektu mpzp, zakłada się, że w obrębie większości przypadków zachowany zostanie dotychczasowy sposób zagospodarowania i użytkowania terenów, a nieliczne zapisy wprowadzające możliwość realizacji niezbędnej infrastruktury czy budowli hydrotechnicznych, urządzeń wodnych, stanowiąc będą uzupełnienie dotychczasowego zagospodarowania. Projekt planu, poza ustaleniem strefy ochronnej terenu zamkniętego z zakazem zabudowy obiektów kubaturowych na tym terenie, ma również na celu ochronę terenów o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych pełniących rolę korytarza ekologicznego wzdłuż rzeki Warty. W trosce o ład przestrzenny oraz walory krajobrazowe w planie zakazano lokalizacji elementów dysharmonizujących przestrzeń, takich jak: tymczasowe obiekty budowlane, tablice i urządzenia reklamowe oraz ogrodzenia. Dopuszczono jedynie lokalizację tablic informacyjnych, które ze względu na kontekst przestrzenny będą mogły być wykorzystywane edukacyjnie i wspomóc w orientacji w przestrzeni. Podsumowując, z uwagi na niewielką skalę przekształceń funkcjonalno-przestrzennych, jakie przewiduje projekt planu nie należy się

spodziewać wystąpienia znaczących i rozległych zmian uwarunkowań krajobrazowych, niemniej w kilku nieznaczących przypadkach mogą być zauważalne w skali lokalnej.

6.9. Oddziaływanie na klimat akustyczny

Obszar opracowania zlokalizowany jest w rejonie o bardzo korzystnych warunkach akustycznych w środowisku, bowiem znajduje się poza zasięgiem oddziaływania źródeł hałasu komunikacyjnego, tj. hałasu lotniczego, kolejowego, tramwajowego a także hałasu przemysłowego. Na analizowany obszar może jedynie w niewielkim stopniu oddziaływać hałas samochodowy od pojazdów przejeżdżających do terenów w granicach opracowania. Ruch tych pojazdów będzie jednak znikomy.

Podsumowując należy stwierdzić, że warunki akustyczne w środowisku w obszarze projektu planu są bardzo korzystne i takie pozostaną.

6.10. Oddziaływanie na powietrze

Prognozuje się, że pełna i docelowa realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie będzie stanowić przyczyny pojawienia się w granicach obszaru opracowania nowych źródeł emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych, których funkcjonowanie mogłoby doprowadzić do istotnego pogorszenia jego jakości. Omawiany projekt planu miejscowego nie przewiduje możliwości wprowadzenia znaczących zmian w dotychczasowym sposobie zagospodarowania. Pozostawienie terenu jako wolnego od zabudowy utrzyma możliwość przewietrzania terenów, które stanowią korytarz ekologiczny.

Prognozuje się, że proponowany w projekcie planu sposób zagospodarowania przedmiotowych terenów nie będzie związany z ryzykiem pojawienia się w obszarze projektu planu nowych źródeł emisji zanieczyszczeń, co praktycznie eliminuje ryzyko pogorszenia jakości powietrza.

6.11. Oddziaływanie na klimat

Wśród najbardziej istotnych czynników, których pojawienie się stanowi przyczynę znaczących zmian lokalnych warunków klimatycznych, wymienić można między innymi: zwiększanie zasięgu powierzchni trwale zabudowanych, drastyczne zmniejszanie udziału powierzchni biologicznie czynnej w obrębie terenów, zmniejszanie powierzchni zadrzewionych, zwiększanie liczby źródeł (punktowych, liniowych i powierzchniowych) emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza, umożliwienie stosowania w instalacjach grzewczych paliw o wysokich wskaźnikach spalania (w nowo projektowanej zabudowie), czy też projektowanie układu komunikacyjnego w sposób nieuwzględniający konieczności redukcji emisji zanieczyszczeń do powietrza, w szczególności na terenach intensywnie zabudowanych.

Jak wspomniano we wcześniejszych rozdziałach prognozy, omawiany projekt mpzp utrzymuje dotychczasowy sposób zagospodarowania i użytkowania większości

terenów znajdujących się w jego granicach umożliwiając jedynie realizację pojedynczych inwestycji. Projekt planu zakłada zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego. Ze względu na położenie rzeki Warty w granicach opracowania oraz występowanie innych cieków i zbiorników wodnych, wysokiego poziomu wód i bagien w projekcie planu dopuszczono lokalizację budowli hydrotechnicznych i urządzeń wodnych. Projekt planu nie zakłada rozbudowy sieci komunikacyjnej.

Reasumując, ze względu na dotychczasowy stopień zainwestowania terenów objętych granicami projektu mpzp, jak również regulacyjny charakter jego zapisów, nie przewiduje się wystąpienia zmian w zakresie lokalnych warunków klimatycznych, stanowiących konsekwencję realizacji ustaleń projektu planu.

6.12. Oddziaływanie na dziedzictwo kulturowe

W rozumieniu zapisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami projekt planu podejmuje ustalenia z zakresu ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, ze względu na występowania obiektów podlegających ochronie. W tym zakresie projekt planu zakłada na terenach oznaczonych symbolami ZL/ZZ i 4ZO/ZZ ochronę chronionego planem dawnego cmentarza ewangelickiego oraz wskazuje stanowisko archeologiczne, ujęte w ewidencji zabytków pod nr AZP 50-28/24 i określa zasady jego ochrony. Zapisy wprowadzone do projektu planu mają zatem pozytywny wpływ na dziedzictwo kulturowe.

6.13. Oddziaływanie na dobra materialne

Tereny objęte projektem planu są niezabudowane, nie ma infrastruktury technicznej, obszar zajmuje w większości lasy, nieużytki, pastwiska, łąki i wody. Wprowadzone w projekcie planu funkcje: tereny zieleni, oznaczone na rysunku planu symbolami 1ZO i 2ZO, tereny zieleni, częściowo lub w całości w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, oznaczone na rysunku planu symbolami 1ZO/ZZ, 2ZO/ZZ, 3ZO/ZZ i 4ZO/ZZ, teren wód powierzchniowych śródlądowych, oznaczony na rysunku planu symbolem WS, teren lasu, częściowo w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, oznaczony na rysunku planu symbolem ZL/ZZ, a także pozostałe ustalenia planu spowodują utrzymanie dóbr materialnych na tym samym poziomie. Oddziaływanie w tym zakresie należy uznać, że pozostanie niezmienione tj. pozostanie nadal na poziomie pozytywnym.

6.14. Oddziaływanie na obszary chronione, w tym obszary chronione Natura 2000, Park Krajobrazowy Puszcza Zielonka – otulina

Obszar objęty ustaleniami projektu MPZP znajduje się w granicach otuliny Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka oraz obaszu Natura 2000 2000 Biedrusko PLH300001.

Zgodnie z informacjami zawartymi na stronach internetowych Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Wielkopolskiego jednym z największych zagrożeń parku jest intensywna zabudowa otuliny, która miała być buforem chroniącym park przed negatywnymi wpływami aglomeracji miejskiej, a stała się obszarem atrakcyjnym dla powstałych i nadal powstających nowych inwestycji, które nie tylko bezpowrotnie niszczą walory krajobrazowe, ale przede wszystkim zamykają korytarze ekologiczne, zmniejszając tym samym przestrzeń życiową zwierząt obecnych na terenie parku (<http://www.zpkww.pl>). Odpowiedzią na powyższe problemy były zapisy w planie ochrony Parku Krajobrazowego nakazujące wprowadzanie w dokumentach planistycznych zapisów dotyczących między innymi dążenia do zachowania rolniczego lub rolniczo-leśnego charakteru terenów otuliny oraz pozostawienia otwartych i niezabudowanych obszarów krajobrazów rolniczych i panoram widokowych. Zapisy analizowanego dokumentu, zachowują obecne użytkowanie w granicach otuliny. Aktualnie obowiązującym aktem prawnym dla Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka jest uchwała nr XXXVII/729/13 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 30 września 2013r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka (Dz. Urz. Woj. Wielk. poz. 5744, z późn. zm.). Uchwała ta określa obowiązujące przepisy wykonawcze, w tym zakazy obowiązujące na terenie Parku. Ponadto, rozporządzeniem Nr 4/05 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 4 kwietnia 2005 r. w sprawie planu ochrony Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego Nr 49, poz. 1527) ustanowiono plan ochrony dla przedmiotowego Parku, zwany dalej planem ochrony.

Zgodnie z planem ochrony parku, obszar projektu planu znajduje się częściowo w strefie F – ochrony krajobrazu kulturowego związanego z rolnictwem, w podstrefie F2 – obejmującej pozostałe obszary w strefie ochrony krajobrazu kulturowego związanego z rolnictwem w otulinie parku.

Zgodnie z § 7 ww. Rozporządzenia Nr 4/05 Wojewody Wielkopolskiego dla podstrefy F2 wprowadza się następujące ustalenia do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

- stosowanie do ogrzewania budynków opalania paliw ekologicznych,
- nie lokalizowanie w pasie 10 m od granicy lasu żadnych obiektów budowlanych, infrastruktury technicznej i ogrodzeń, na nowych terenach wyznaczonych pod zabudowę
i pozostawienie tego pasa nieużytkowanego,
- ustalanie linii zabudowy w odległości minimum 50 m od linii lasu, na nowych terenach wyznaczonych pod zabudowę,
- wyznaczenie dodatkowych parkingów na obrzeżach parku,
- preferowanie wykonywania opracowań planistycznych obejmujących całe jednostki osadnicze,
- nie zmienianie z sposób trwały konfiguracji terenu,
- dążenie do zachowania rolniczego lub rolniczo-leśnego charakteru terenów strefy,

- pozostawianie otwartych i niezabudowanych obszarów krajobrazów rolniczych i panoram widokowych,
- na nowych terenach ujętych w studiach pod zabudowę utrzymywać średnią wielkość działek 2 000 m² oraz minimalną powierzchnię działek – 1 200 m².

W granicach planu nie wyznaczono kompleksów osadniczych, dlatego też przewiduje się, że realizacja przedmiotowych ustaleń wpłynie pozytywnie na funkcjonowanie parku tj. utrwali niezabudowany charakter terenu.

Dodatkowo zachodnia część opracowania położona jest na obszarze Natura 2000 Biedrusko PLH300001. Przedmiotowy projekt planu wskazuje na konieczność uwzględnienia wytycznych wynikających z powyższego stanu. Zarządzeniem nr 10/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 12 grudnia 2013 r. ustanowiono plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Biedrusko PLH300001. Obszar obejmuje teren poligonu Biedrusko (z wyłączeniem miejscowości Biedrusko).

Wprowadzone w projekcie mpzp wytyczne w zakresie zagospodarowania przedmiotowego obszaru w pełni uwzględniają konieczność wdrażania działań wynikających z lokalizacji przedmiotowych terenów w granicach obszaru Natura 2000 Biedrusko PLH300001.

W tej sytuacji podsumowując projekt planu uznać należy, że oddziałuje on pozytywnie na tereny objęte formami ochrony przyrody.

6.15. Oddziaływanie transgraniczne

W rozumieniu Konwencji z Espoo podpisaną w Finlandii z 25 lutego 1991 r. w załączniku nr 1 do Konwencji o Ocenach Oddziaływania na Środowisko w kontekście Transgranicznym sprecyzowano rodzaje działalności mogące powodować oddziaływanie transgraniczne. Należą do nich m.in.: rafinerie ropy naftowej, elektrownie konwencjonalne i jądrowe, kombinaty chemiczne, autostrady, drogi szybkiego ruchu, magistrale kolejowe i lotniska, instalacje do usuwania odpadów przez spalanie, obróbkę chemiczną lub składowanie toksycznych i niebezpiecznych odpadów, duże bazy zbiorników, itp.

Lokalna skala oddziaływań, brak oddziaływań znacząco negatywnych oraz znaczne oddalenie terenu od granic kraju powodują, że nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania skutków realizacji planu na środowisko.

7. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKÓTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Do najważniejszych skutków realizacji ustaleń analizowanego projektu planu należeć będzie respektowanie ustaleń wynikających z lokalizacji przedmiotowego terenu w granicach obszaru Natura 2000 Biedrusko PLH300001 oraz Parku Krajobrazowego

Puszcza Zielonka ze szczególnym uwzględnieniem wyłączenia przedmiotowego terenu z możliwości realizacji kubaturowej zabudowy oraz dopuszczenia realizacji inwestycji celu publicznego oraz lokalizacji nowych nadziemnych sieci infrastruktury technicznej, budowli hydrotechnicznych i urządzeń wodnych. Ze względu na występowanie obszarów zagrożonych powodzią, w projekcie planu zakazano wykonywania na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią robót oraz czynności utrudniających ochronę przed powodzią lub zwiększających zagrożenie powodziowe, zgodnie z przepisami odrębnymi natomiast w trosce o ład przestrzenny oraz walory krajobrazowe w planie zakazano lokalizacji elementów dysharmonizujących przestrzeń, takich jak: tymczasowe obiekty budowlane, tablice i urządzenia reklamowe oraz ogrodzenia. Dopuszczono jedynie lokalizację tablic informacyjnych, które ze względu na kontekst przestrzenny będą mogły być wykorzystywane edukacyjnie i wspomóc orientację w przestrzeni. W kontekście ustaleń omawianego w prognozie projektu planu, istotne będzie zatem przede wszystkim monitorowanie elementów mogących pojawić się w przestrzeni, zgodnie z ustaleniami planu.

Skutki realizacji postanowień planu podlegać będą bieżącym pomiarom, ocenom oraz analizom wpływu na środowisko wielu czynników, prowadzonym w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska przez zobligowane do tego instytucje i służby. Stosownie do art. 10 ust. 2 Dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. *w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko* dla monitoringu znaczącego wpływu na środowisko realizacji planów możliwe jest wykorzystanie istniejącego systemu monitoringu, w celu uniknięcia jego powielania.

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowy Instytut Geologiczny, Wójt Gminy Czerwonak, prowadzą monitoring poszczególnych komponentów środowiska, w tym jakości powietrza, jakości wód, jakości gleby i ziemi, hałasu i pól elektromagnetycznych, w zakresie określonym w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020, poz. 1219 ze zm.) oraz ustawie 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. 2020 r. poz. 310 ze zm.).

Zakres i częstotliwość monitoringu obejmującego pomiary stężeń zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego, badania poszczególnych wskaźników zanieczyszczenia wód podziemnych i powierzchniowych, a także pomiary poziomów hałasu na terenach zlokalizowanych na analizowanym obszarze będą zatem dostosowane do zakresu i częstotliwości monitoringu prowadzonego w ramach programów Państwowego Monitoringu Środowiska. Pomiary i badania prowadzone w celu określenia stanu poszczególnych komponentów środowiska prowadzone będą natomiast zgodnie z metodyką i wymogami określonymi w poszczególnych rozporządzeniach, a także specjalistycznych opracowaniach – określających metodyki referencyjne, odnoszące się do sposobu analizowania stanu jakości poszczególnych komponentów środowiska. Stosowanie właściwych metodyk prowadzenia badań

i pomiarów jest niezwykle istotne ze względu na ograniczenie możliwości wystąpienia błędów w ostatecznej ocenie jakości poszczególnych komponentów środowiska. Z uwagi na różnorodność zagadnień dotyczących metody i wymogów jakie wskazane są w przypadku prowadzenia monitoringu poszczególnych komponentów środowiska, w niniejszym opracowaniu nie przytoczono ich brzmienia.

W kontekście obecnego i planowanego użytkowania terenów nie przewiduje się potrzeby prowadzenia monitoringu środowiska. Jednak z uwagi na położenie obszaru projektu planu w ramach korytarza ekologicznego oraz na terenach objętych formami ochrony przyrody oraz z uwagi na jednoczesne narażenie na niekorzystne czynniki zewnętrzne (m.in. ekspansywny rozwój zabudowy na terenach od północy, południa i wschodu przyległych do omawianego obszaru) – szczególnie istotna wydaje się kontrola stanu czystości powietrza, wód powierzchniowych i gleb. Z uwagi na fakt, że omawiany teren stanowi środowisko bytowania wielu gatunków zwierząt, należy rozważyć prowadzenie okresowych badań liczebności i stanu populacji najcenniejszych przedstawicieli fauny na tym terenie.

W kontekście ustaleń omawianego w prognozie projektu planu, istotne będzie też monitorowanie przestrzegania zapisów ustalających sposób zagospodarowania terenów.

Należy jednocześnie zaznaczyć, iż ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jedynie wskazują na możliwe sposoby zagospodarowania i użytkowania terenów i nie są jednoznaczne z ich realizacją w momencie uchwalenia projektu planu, opracowywanego dla danego obszaru. Z uwagi na powyższe, szczegółowe określenie częstotliwości monitoringu oraz podanie jego zakresu nie jest możliwe na obecnym etapie projektowania. Niemniej, wskazuje się, iż w celu szczegółowego określenia wpływu realizacji ustaleń planu, najbardziej korzystne byłoby prowadzenie badań monitorujących stan poszczególnych komponentów środowiska raz w roku. Należy jednak zauważyć, iż zakres i częstotliwość prowadzonego monitoringu powinien być dostosowany do stopnia zaawansowania realizacji poszczególnych ustaleń projektu planu.

8. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE MPZP

Możliwość rozważania różnego sposobu zagospodarowania i użytkowania terenów znajdujących się w granicach projektu mpzp została znacząco ograniczona z uwagi na lokalizację w granicach: otuliny Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka, obszaru Natura 2000 Biedrusko PLH300001, występowanie terenów wód i lasu, występowanie obszarów zagrożonych powodzią.

Wprowadzenie odmiennego sposobu zagospodarowania i użytkowania terenów znajdujących się w zasięgu granic projektu mpzp zostało znacznie ograniczone z uwagi na zapisy obowiązującego „Studium uwarunkowań i kierunków

zagospodarowania przestrzennego Gminy Czerwonak zatwierdzone Uchwałą nr 173/XXVIII/2000 Rady Gminy Czerwonak z dnia 14 czerwca 2000 r., z późn. zm.”, które określa kierunki przeznaczenia terenów znajdujących się na przedmiotowym obszarze.

Należy podkreślić, iż ostateczne zaproponowane rozwiązania gwarantują prawidłowe funkcjonowanie omawianego obszaru. Projekt zapewnia ochronę terenów zieleni, wód, lasu, obszarów Natura 2000 i otuliny Parku Krajobrazowego. Formy ochrony przyrody ukierunkowały sposób zagospodarowania terenów.

Dodatkowo złożony wniosek o ustanowienie strefy ochronnej od poligonu wojskowego spowodował ustalenie zakazu lokalizacji zabudowy kubaturowej.

Mając na uwadze powyższe oraz obecny sposób zagospodarowania terenu, uznać należy że projekt planu zawiera optymalne ustalenia i nie ma potrzeby opracowywania rozwiązań alternatywnych. Obecny stan środowiska w tym obszarze przesądził o zawartości projektu planu.

Oczekiwania stawiane omawianemu terenowi uznaje się za optymalne.

9. WNIOSKI I STRESZCZENIE

Prognoza została sporządzona w oparciu o wymogi wynikające z przepisu art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.).

Prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy ochronnej wokół terenu zamkniętego – kompleksu wojskowego K-8637 Biedrusko w obrębie geodezyjnym Owińska.

Podstawowym celem prognozy jest wskazanie, jak określone w projekcie mpzp ustalenia wpłyną na środowisko. W niniejszej prognozie przeanalizowano cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym i wojewódzkim istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, zaznajomiono się z danymi ekofizjograficznymi oraz innymi dostępnymi opracowaniami sozologicznymi obejmującymi obszar objęty Prognozą. Poddano analizie i ocenie istniejący stan środowiska oraz określono potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.

Projekt planu został opracowywany na podstawie uchwały nr 518/LVI/2018 Rady Gminy Czerwonak z dnia 18 października 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy ochronnej wokół terenu zamkniętego – kompleksu wojskowego K-8637 Biedrusko w obrębie geodezyjnym Owińska. Obszar objęty granicą projektu planu posiada powierzchnię około 140 ha i obejmuje teren położony na terenie Gminy Czerwonak,

w południowo-zachodniej części obrębu geodezyjnego Owińska, w sąsiedztwie rzeki Warty. Przedmiotowy teren od zachodu graniczy z gminą Suchy Las.

Obszar zajmuje w większości lasy, nieużytki, pastwiska, łąki i wody. Dla terenu nie obowiązuje żaden miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Szczegółowy przebieg granic obszaru, dla którego sporządzono projekt mpzp, przedstawiono na załączniku graficznym do niniejszego opracowania (załącznik nr 1). Obszar opracowania jest niezabudowany. Przez powyższy obszar nie przebiegają ciągi komunikacyjne, ani też znacząca w skali gminy sieć infrastruktury technicznej.

Przedmiotowe tereny są cenne pod względem przyrodniczym i krajobrazowym, z uwagi na położenie południowo-wschodniej części opracowania w granicach otuliny Parku Krajobrazowego „Puszcza Zielonka”. Zachodnia część opracowania położona jest na obszarze Natura 2000 Biedrusko PLH300001.

Analizowany obszar znajduje się w granicach korytarza ekologicznego wyznaczonego

w ramach „Projektu korytarzy ekologicznych” wykonanego przez na zlecenie Ministra Środowiska przez Polską Akademię Nauk - Zakład Badania Ssaków w Białowieży w 2005 roku. (<http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>), który zawężono w 2011 r. w oparciu o analizę zagospodarowania terenu w aktualizacji wykonanej we współpracy z Pracownią na rzecz Wszystkich Istot (<http://korytarze.pl>), obszar opracowania w przeważającej części nadal pozostaje w jego granicach – Korytarz Północno – Centralny – Lasy Poznańskie KPnC - 24B.

Teren objęty opracowaniem położony jest częściowo na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat ($p=10\%$), częściowo na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat ($p=1\%$) oraz częściowo na obszarze, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat ($p=0,2\%$). Ocena projektu planu mpzp wskazuje, że docelowe przeznaczenie nie wpłynie w sposób znaczący na sposób zagospodarowania tych obszarów. Zapisy planu w pełni zachowują tereny zielone oznaczone na rysunku planu symbolami 1ZO i 2ZO, tereny zieleni, częściowo lub w całości w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, oznaczone na rysunku planu symbolami 1ZO/ZZ, 2ZO/ZZ, 3ZO/ZZ i 4ZO/ZZ, teren wód powierzchniowych śródlądowych, oznaczony na rysunku planu symbolem WS, teren lasu, częściowo w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, oznaczony na rysunku planu symbolem ZL/ZZ. Z powyższego określenia sposobu zagospodarowania wynika, że na terenach aktualnie niezabudowanych, nadal nie dopuszcza się realizacji obiektów kubaturowych a także innych obiektów tymczasowych, tablic czy urządzeń reklamowych. Powyższy sposób zagospodarowania przełoży się na znikomy wpływ w stan środowiska naturalnego, czy to w kontekście zanieczyszczania powietrza, emisji szkodliwych substancji,

odpadów czy emisji hałasu. Poza zakazem realizacji zabudowy kubaturowej zapisy projektu planu precyzują konieczność respektowania zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego. W planie miejscowym zabezpieczono ochronę dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania, na terenach oznaczonych symbolami WS, ZL/ZZ, 1ZO, 2ZO, 1ZO/ZZ, 2ZO/ZZ, 3ZO/ZZ i 4ZO/ZZ ustalono: zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania terenów WS, ZO i ZO/ZZ, prowadzenie gospodarki leśnej zgodnie z planem urządzenia lasu na terenie ZL/ZZ oraz dopuszczenie zalesienia terenów 1ZO i 2ZO, lokalizacji dróg leśnych, szlaków turystycznych i ścieżek edukacyjnych na terenie ZL/ZZ. W treści prognozy wyjaśniono, że MPZP zabezpiecza kwestie związane z modernizacją, rozbudową i budową systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Nie mniej nadrzędną kwestią jest wdrożenie i respektowanie działań mających na celu uwzględnienie ograniczeń wynikających z położenia obszaru objętego planem w granicach: otuliny Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka; obszaru Natura 2000 Biedrusko PLH300001, położenia terenu na obszarach powodziowych oraz występowania lasów.

Reasumując aktualne zagospodarowanie przedmiotowego terenu nie ulegnie znacznej zmianie w wyniku wdrożenia wytycznych wynikających z ustaleń projektu planu, natomiast znacząco wpłynie na uregulowanie kwestii związanych z respektowaniem działań, których celem jest dbałość o środowisko naturalne.

Analizując ustalenia ocenianego dokumentu należy uznać że zmiany w zagospodarowaniu gminy Czerwonak w porównaniu do stanu istniejącego nie wystąpią. Plan w znacznej części utrzymuje obecne użytkowanie rolnicze, leśne, łąk - terenów oraz sankcjonuje występowanie wód.

Podkreślić należy że zapisy projektu mpzp, poprzez zastosowane nakazy i zakazy minimalizują możliwość wystąpienia zagrożeń. Faktyczne oddziaływanie na środowisko będzie więc wypadkową ustaleń zawartych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz stopnia realizacji tych ustaleń. Przyjęto jednak, że oddziaływania te albo będą znikome, albo w ogóle nie wystąpią.

10. OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY

Zgodnie z art. 74 a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.) oświadczam, iż jako autor prognozy oddziaływania na środowisko, ukończyłam w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym jednolite studia magisterskie na kierunku związanym z kształceniem w obszarze nauk o ziemi tj. kierunek Gospodarka Przestrzenna na Wydziale Nauk Geograficznych i Geologicznych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DOTYCZĄCA MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA STREFY OCHRONNEJ WOKÓŁ TERENU ZAMKNIĘTEGO
– KOMPLEKSU WOJSKOWEGO K-8637 BIEDRUSKO W OBRĘBIE OWIŃSKA – GMINA CZERWONAK

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.


mgr Justyna Fribel
URBANISTA
upr. ZOIU Z-518