

Czerwonak, 29 października 2020 r.

BZ.271.17.2020

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: Budowa oświetlenia drogowego na terenie gm. Czerwonak. Część 1. Budowa oświetlenia ulicy Macierzankowej od ul. Krętej do ul. Kwiatowej w m. Bolechówko.

Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej Pzp, zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

W niniejszym postępowaniu do upływu terminu składania ofert wpłynęły następujące oferty:

Lp.	Wykonawca	Cena (brutto) w PLN	Gwarancja i rękojmia w miesiącach
1.	Leszek Przybyłek P.P.H.U. RAGAMA Zakład Elektroinstalacyjny Usługi ogólnobudowlane ul. Chabrowa 18 64-610 Rogoźno	94 266,93	60
2.	PHU IPE Grzegorz Pilarczyk Roszkówko 25 63-230 Witaszyce	129 102,17	60
3.	P.P.U.H. „Eltrans” Stanisław Stachowicz ul. Trzemeszeńska 7 62-200 Gniezno	72 312,97	60
4.	Service-Net Mariusz Kiełpiński Trzemżał 4/1 62-235 Trzemżał	114 093,82	60
5.	Voltaż Sp. z o.o. ul. Narutowicza 73 64-100 Leszno	100 431,47	60

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

PHU IPE Grzegorz Pilarczyk
Roszkówko 25
63-230 Witaszyce

Streszczenie oceny ofert:

Lp.	Wykonawca	Cena (brutto) w PLN	Gwarancja i rękojmia w miesiącach	Liczba punktów przyznanych w kryterium „cena” (waga 60%)	Liczba punktów przyznanych w kryterium „gwarancja i rękojmia” (waga 40%)	Łączna liczba przyznanych punktów
1.	Leszek Przybyłek P.P.H.U. RAGAMA Zakład Elektroinstalacyjny Usługi Ogólnobudowlane ul. Chabrowa 18 64-610 Rogoźno	94 266,93	60	-	-	-
2.	PHU IPE Grzegorz Pilarczyk Roszkówko 25 63-230 Witaszyce	129 102,17	60	60,00	40,00	60,00
3.	P.P.U.H. „Eltrans” Stanisław Stachowicz ul. Trzemeszeńska 7 62-200 Gniezno	72 312,97	60	-	-	-
4.	Service-Net Mariusz Kiełpiński Trzemżał 4/1 62-235 Trzemżał	114 093,82	60	-	-	-
5.	Voltaż Sp. z o.o. ul. Narutowicza 73 64-100 Leszno	100 431,47	60	-	-	-

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający ocenił oferty zgodnie z rozdz. XIX SIWZ wg następujących kryteriów:

- 1) **cena (C) – 60%;**
- 2) **gwarancja i rękojmia (GR) – 40%**

W kryterium „cena” pod uwagę brana była cena ofertowa wynikająca z formularza ofertowego. Punkty w niniejszym kryterium zostały obliczone wg następującego wzoru:

$$C = \frac{\text{najniższa oferowana cena}}{\text{cena badanej oferty}} \times 60$$

Liczba punktów w ramach kryterium zaokrąglona została do drugiego miejsca po przecinku, zgodnie z matematycznymi zasadami zaokrągleń. W kryterium „cena” oferta mogła uzyskać maksymalnie 60 pkt.

W kryterium „gwarancja i rękojmia” oceniany był termin gwarancji i rękojmi jakiejkolwiek udzieli Wykonawca na wykonany przedmiot zamówienia (zasady gwarancji określone zostały w projekcie umowy stanowiącej załącznik 7.1 do SIWZ, w tym w karcie gwarancyjnej stanowiącej załącznik do umowy, okres rękojmi jest równy okresowi gwarancji). Ww. termin Wykonawca określił w formularzu oferty. Wykonawca mógł zaoferować następujące terminy gwarancji i rękojmi: 36 miesięcy lub 48 miesięcy, lub 60 miesięcy.

Punkty w niniejszym kryterium zostały przyznane zgodnie z poniższą regułą:

- 1) 36 miesięcy – 0 pkt.;
- 2) 48 miesięcy – 20 pkt.;
- 3) 60 miesięcy – 40 pkt.;

Maksymalnie w kryterium „gwarancja i rękojmia” oferta Wykonawcy mogła uzyskać 40 pkt.

Ostateczna liczba punktów przyznana danej ofercie jest sumą punktów uzyskaną w ww. kryteriach (C+GR). Maksymalnie oferta Wykonawcy mogła uzyskać 100 punktów. Liczba punktów zaokrąglona została do drugiego miejsca po przecinku, zgodnie z matematycznymi zasadami zaokrągleń

Zamawiający wybrał ofertę, która uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z ww. kryteriami oceny ofert.

Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw do wykluczenia zgodnie z SIWZ.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 91 ust. 1 Pzp Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Z up. Wójta
Paweł Glaser
Pierwszy Zastępca Wójta
(Dokument podpisany kwalifikowanym
podpisem elektronicznym)