

Czerwonak, 23 października 2020 r.

**BZ.271.17.2020**

**dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: Budowa oświetlenia drogowego na terenie gm. Czerwonak. Część 3. Budowa oświetlenia ulicznego w ciągu ulicy Sosnowej, Widok, Daglezjowej, Pod Lasem, Berberysowej w m. Kicin.**

Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej Pzp, zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

W niniejszym postępowaniu do upływu terminu składania ofert wpłynęły następujące oferty:

| <b>Lp.</b> | <b>Wykonawca</b>   | <b>Cena (brutto) w PLN</b> | <b>Gwarancja i rękojmia w miesiącach</b> |
|------------|--|----------------------------|--|
| <b>1.</b>  | Leszek Przybyłek P.P.H.U.<br>RAGAMA Zakład<br>Elektroinstalacyjny Usługi<br>Ogólnobudowlane<br>ul. Chabrowa 18<br>64-610 Rogoźno | 172 477,86                 | 60                                       |
| <b>2.</b>  | PHU IPE Grzegorz Pilarczyk<br>Roszkówko 25<br>63-230 Witaszyce   | 214 864,47                 | 60                                       |
| <b>3.</b>  | P.P.U.H. „Eltrans” Stanisław<br>Stachowicz<br>ul. Trzemeszeńska 7<br>62-200 Gniezno  | 134 509,12                 | 60                                       |
| <b>4.</b>  | Service-Net Mariusz Kiełpiński<br>Trzemżał 4/1<br>62-235 Trzemżał  | 218 565,83                 | 60                                       |
| <b>5.</b>  | Voltaż Sp. z o.o.<br>ul. Narutowicza 73<br>64-100 Leszno   | 269 953,02                 | 60                                       |

**Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:**

**PHU IPE Grzegorz Pilarczyk**  
**Roszkówko 25**  
**63-230 Witaszyce**

Streszczenie oceny ofert:

| Lp. | Wykonawca  | Cena<br>(brutto)<br>w PLN | Gwarancja<br>i rękojmia<br>w<br>miesiącach | Liczba<br>punktów<br>przyznanych<br>w kryterium<br>„cena”<br>(waga 60%) | Liczba<br>punktów<br>przyznanych<br>w kryterium<br>„gwarancja<br>i rękojmia”<br>(waga 40%) | Łączna<br>liczba<br>przyznanych<br>punktów |
|-----|--|---------------------------|--|---|--|--|
| 1.  | Leszek Przybyłek<br>P.P.H.U. RAGAMA<br>Zakład<br>Elektroinstalacyjny<br>Usługi<br>Ogólnobudowlane<br>ul. Chabrowa 18<br>64-610 Rogoźno | 172 477,86                | 60   | -   | -  | -  |
| 2.  | PHU IPE Grzegorz<br>Pilarczyk Roszkówko 25<br>63-230 Witaszyce   | 214 864,47                | 60   | 60,00   | 40,0   | 100,00                                     |
| 3.  | P.P.U.H. „Eltrans”<br>Stanisław Stachowicz<br>ul. Trzemeszeńska 7<br>62-200 Gniezno  | 134 509,12                | 60   | -   | -  | -  |
| 4.  | Service-Net Mariusz<br>Kiełpiński<br>Trzemżał 4/1<br>62-235 Trzemżał   | 218 565,83                | 60   | 58,98   | 40,00  | 98,98                                      |
| 5.  | Voltaż Sp. z o.o.<br>ul. Narutowicza 73<br>64-100 Leszno   | 269 953,02                | 60   | 47,76   | 40,00  | 87,76                                      |

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający ocenił oferty zgodnie z rozdz. XIX SIWZ wg następujących kryteriów:

- 1) **cena (C) – 60%;**
- 2) **gwarancja i rękojmia (GR) – 40%**

**W kryterium „cena”** pod uwagę brana była cena ofertowa wynikająca z formularza ofertowego. Punkty w niniejszym kryterium zostały obliczone wg następującego wzoru:

$$C = \frac{\text{najniższa oferowana cena}}{\text{cena badanej oferty}} \times 60$$

Liczba punktów w ramach kryterium zaokrąglona została do drugiego miejsca po przecinku, zgodnie z matematycznymi zasadami zaokrągleń. W kryterium „cena” oferta mogła uzyskać maksymalnie 60 pkt.

**W kryterium „gwarancja i rękojmia”** oceniany był termin gwarancji i rękojmi jakiej udzieli Wykonawca na wykonany przedmiot zamówienia (zasady gwarancji określone zostały w projekcie umowy stanowiącej załącznik 7.3 do SIWZ, w tym w karcie gwarancyjnej stanowiącej załącznik do umowy, okres rękojmi jest równy okresowi gwarancji). Ww. termin Wykonawca określił w formularzu oferty. Wykonawca mógł zaoferować następujące terminy gwarancji i rękojmi: 36 miesięcy lub 48 miesięcy, lub 60 miesięcy.

Punkty w niniejszym kryterium zostały przyznane zgodnie z poniższą regułą:

- 1) 36 miesięcy – 0 pkt.;
- 2) 48 miesięcy – 20 pkt.;
- 3) 60 miesięcy – 40 pkt.;

Maksymalnie w kryterium „gwarancja i rękojmia” oferta Wykonawcy mogła uzyskać 40 pkt.

Ostateczna liczba punktów przyznana danej ofercie jest sumą punktów uzyskaną w ww. kryteriach (C+GR). Maksymalnie oferta Wykonawcy mogła uzyskać 100 punktów. Liczba punktów zaokrąglona została do drugiego miejsca po przecinku, zgodnie z matematycznymi zasadami zaokrągleń

Zamawiający wybrał ofertę, która uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z ww. kryteriami oceny ofert.

Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw do wykluczenia zgodnie z SIWZ.

**Uzasadnienie prawne:**

Na podstawie art. 91 ust. 1 Pzp Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Z up. Wójta  
Paweł Glaser  
Pierwszy Zastępca Wójta  
(Dokument podpisany kwalifikowanym  
podpisem elektronicznym)