

Czerwonak, 28 sierpnia 2020 r.

BZ.271.16.2020

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: Budowa ulic Lipowej i Topolowej w Koziegłowach.

Zamawiający, Gmina Czerwonak, na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej Pzp, zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

W niniejszym postępowaniu do upływu terminu składania ofert wpłynęły następujące oferty:

Lp.	Wykonawca	Cena (brutto) w PLN	Gwarancja i rękojmia w miesiącach
1.	Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „ANMAK” Paweł Wojtusik ul. Paderewskiego 23/9 64-610 Rogoźno	1 904 827,99	60
2.	BIMEX Sp. z o. o. Sp. k. ul. Fabryczna 7 64-610 Rogoźno	2 767 500,00	60
3.	RDR Sp. z o. o. ul. Kasztanowa 7 62-004 Czerwonak	2 350 000,01	60
4.	Konsorcjum Wykonawców: Lider: Infracom Chodzież Sp. z o. o. Sp. k. ul. ks. Kanonika Jana Ksyckiego 6B/1 64-800 Chodzież Partner: Rokan Chodzież Sp. z o. o. Sp. k. ul. ks. Kanonika Jana Ksyckiego 6B/1 64-800 Chodzież	1 586 963,05	60
5.	IZBRUK Maciej Rybicki Zakład Ogólnobudowlany Dziedzice 59 62-404 Ciężen	1 581 082,31	60
6.	Konsorcjum Wykonawców: Lider: Infracom Chwalim Sp. z o. o. Sp. k. Chwalim 109 66-120 Kargowa Partner: Infracom Kościan Sp. z o. o. Sp. k. ul. Feliksa Nowowiejskiego 4 64-000 Kościan	2 680 000,00	60
7.	Firma Budowlano-Remontowo-Drogowa Dariusz Białobrzycki Os. Kazimierza Wielkiego 14A/1 62-200 Gniezno	2 063 593,78	60

8.	Zakład Robót Wielobranżowych Kubiaczyk Sp. k. Kokoszki 25 62-330 Nekla	1 740 837,02	60
9.	Vigen Plus Sp. z o.o. ul. Janiny Omańkowskiej 108 60-465 Poznań	1 881 900,00	60

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

IZBRUK Maciej Rybicki Zakład Ogólnobudowlany
Dziedzice 59
62-404 Ciążen

Streszczenie oceny ofert:

Lp.	Wykonawca	Cena (brutto) w PLN	Gwarancja i rękojmia w miesiącach	Liczba punktów przyznanych w kryterium „cena” (waga 60%)	Liczba punktów przyznanych w kryterium „gwarancja i rękojmia” (waga 40%)	Łączna liczba przyznanych punktów
1.	Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „ANMAK” Paweł Wojtusik ul. Paderewskiego 23/9 64-610 Rogoźno	1 904 827,99	60	49,80	40	89,80
2.	BIMEX Sp. z o. o. Sp. k. ul. Fabryczna 7 64-610 Rogoźno	2 767 500,00	60	34,28	40	74,28
3.	RDR Sp. z o. o. ul. Kasztanowa 7 62-004 Czerwonak	2 350 000,01	60	40,37	40	80,37
4.	Konsorcjum Wykonawców: Lider: Infradrog Chodzież Sp. z o. o. Sp. k. ul. ks. Kanonika Jana Ksyckiego 6B/1 64-800 Chodzież Partner: Rokan Chodzież Sp. z o. o. Sp. k. ul. ks. Kanonika Jana Ksyckiego 6B/1 64-800 Chodzież	1 586 963,05	60	59,78	40	99,78

5.	IZBRUK Maciej Rybicki Zakład Ogólnobudowlany Dziedzice 59 62-404 Ciążen	1 581 082,31	60	60,00	40	100,00
6.	Konsorcjum Wykonawców: Lider: Infrakom Chwalim Sp. z o. o. Sp. k. Chwalim 109 66-120 Kargowa Partner: Infrakom Kościan Sp. z o. o. Sp. k. ul. Feliksa Nowowiejskiego 4 64-000 Kościan	2 680 000,00	60	-	-	-
7.	Firma Budowlano- Remontowo-Drogowa Dariusz Białobrzycki Os. Kazimierza Wielkiego 14A/1 62-200 Gniezno	2 063 593,78	60	45,97	40	85,97
8.	Zakład Robót Wielobranżowych Kubiacyk Sp. k. Kokoszki 25 62-330 Nekla	1 740 837,02	60	54,49	40	94,49
9.	Vigen Plus Sp. z o.o. ul. Janiny Omańkowskiej 108 60-465 Poznań	1 881 900,00	60	50,41	40	90,41

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający ocenił oferty zgodnie z rozdz. XIX SIWZ wg następujących kryteriów:

- 1) **cena (C) – 60%;**
- 2) **gwarancja i rękojmia (GR) – 40%**

W kryterium „cena” pod uwagę brana była cena ofertowa wynikająca z formularza ofertowego. Punkty w niniejszym kryterium zostały obliczone wg następującego wzoru:

$$C = \frac{\text{najniższa oferowana cena}}{\text{cena badanej oferty}} \times 60$$

Liczba punktów w ramach kryterium zaokrąglona została do drugiego miejsca po przecinku, zgodnie z matematycznymi zasadami zaokrągleń. W kryterium „cena” oferta mogła uzyskać maksymalnie 60 pkt.

W kryterium „gwarancja i rękojmia” oceniany był termin gwarancji i rękojmi jakiej udzieli Wykonawca na wykonany przedmiot zamówienia (zasady gwarancji określone zostały w projekcie umowy stanowiącej załącznik 7 do SIWZ, w tym w karcie gwarancyjnej stanowiącej załącznik do umowy, okres rękojmi jest równy okresowi gwarancji). Ww. termin Wykonawca określił

w formularzu oferty. Wykonawca mógł zaoferować następujące terminy gwarancji i rękojmi: 36 miesięcy lub 48 miesięcy, lub 60 miesięcy.

Punkty w niniejszym kryterium zostały przyznane zgodnie z poniższą regułą:

- 1) 36 miesięcy – 0 pkt.;
- 2) 48 miesięcy – 20 pkt.;
- 3) 60 miesięcy – 40 pkt.;

Maksymalnie w kryterium „gwarancja i rękojnia” oferta Wykonawcy mogła uzyskać 40 pkt.

Ostateczna liczba punktów przyznana danej ofercie jest sumą punktów uzyskaną w ww. kryteriach (C+GR). Maksymalnie oferta Wykonawcy mogła uzyskać 100 punktów. Liczba punktów zaokrąglona została do drugiego miejsca po przecinku, zgodnie z matematycznymi zasadami zaokrągleń.

Zamawiający wybrał ofertę, która uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z ww. kryteriami oceny ofert.

Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw do wykluczenia zgodnie z SIWZ.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 91 ust. 1 Pzp Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.


Z up. Wójta
Paweł Glaser
PIERWSZY ZASTĘPCA WÓJTA