

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**  
DOTYCZĄCA PROJEKTU  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
**„KICIN – DZIAŁKA NR 223/4”**

**OPRACOWANIE:**

MGR INŻ. SYLWIA JASZCZURA – KIEROWNIK ZESPOŁU OPRACOWANIA PROGNOZY  
WSPÓŁPRACA - DR INŻ. ARCH. MARTA SZEJNFELD

POZNAŃ, MARZEC 2020 R./CZERWIEC 2020 R.\*

\* NINIEJSZA PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO UWZGLĘDNIĄ ZMIANY W PROJEKCIE MPZP WPROWADZONE W WYNIKU  
DOKONANYCH UZGODNIEŃ I UZYSKANYCH OPINII

## SPIS TREŚCI

<b>WPROWADZENIE .....</b>	<b>3</b>
1.1. Informacje wstępne.....	3
1.2. Podstawy formalno-prawne opracowania .....	3
1.3. Cel i zakres merytoryczny opracowania .....	4
1.4. Wykorzystane materiały i metody pracy .....	4
<b>2. CHARAKTERYSTYKA ORAZ STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO.....</b>	<b>6</b>
2.1. Położenie, użytkowanie i zagospodarowanie terenu .....	6
2.2. Rzeźba terenu .....	7
2.3. Budowa geologiczna i warunki gruntowe.....	7
2.4. Zasoby naturalne.....	7
2.5. Gleby.....	7
2.6. Warunki wodne .....	8
2.7. Szata roślinna i świat zwierzęcy .....	8
2.8. Klimat lokalny .....	9
2.9. Jakość powietrza atmosferycznego .....	9
2.10. Klimat akustyczny.....	11
2.11. Jakość wód .....	11
2.12. Obszary cenne kulturowo.....	12
<b>3. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU PLANU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW CHRONIONYCH NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY .....</b>	<b>12</b>
<b>4. INFORMACJA O GŁÓWNYCH CELACH I ZAWARTOŚCI PROJEKTU PLANU .....</b>	<b>15</b>
4.1. Cel opracowania projektu planu .....	15
4.2. Ustalenia projektu planu .....	15
4.3. Powiązanie ustaleń projektu planu z innymi dokumentami .....	18
4.4. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu .....	18
<b>5. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBŁU MIĘDZYNARODOWYM, KRAJOWYM I LOKALNYM ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU .....</b>	<b>19</b>
<b>6. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA USTALEŃ PROJEKTU PLANU NA ŚRODOWISKO ..</b>	<b>24</b>
6.1. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi .....	24
6.2. Oddziaływanie na zasoby naturalne .....	25
6.3. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne .....	25
6.4. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną, szatę roślinną i zwierzęta .....	26
6.5. Oddziaływanie na krajobraz .....	28
6.6. Oddziaływanie na ludzi .....	29
6.7. Oddziaływanie na powietrze.....	30
6.8. Oddziaływanie na klimat lokalny .....	31
6.9. Oddziaływanie na klimat akustyczny .....	32
6.10. Oddziaływanie na dziedzictwo kulturowe.....	34
6.11. Oddziaływanie na dobra materialne .....	34
6.12. Oddziaływanie na obszary chronione, w tym Obszary NATURA 2000 .....	34
6.13. Oddziaływanie transgraniczne .....	36
<b>7. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA .....</b>	<b>36</b>
<b>8. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE MPZP.</b>	<b>37</b>
<b>9. WNIOSKI I STRESZCZENIE .....</b>	<b>37</b>

## ZAŁĄCZNIKI GRAFICZNE

- 1A i 1B. Dokumentacja fotograficzna
2. Projekt mpzp „Kicin – działka nr 223/4” – etap procedury planistycznej – wyłożenie do publicznego wglądu
3. Oświadczenie kierownika zespołu opracowania prognozy

## WPROWADZENIE

### 1.1. INFORMACJE WSTĘPNE

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego “Kicin – działka nr 223/4”.

Projekt planu miejscowego sporządzany jest na podstawie uchwały Nr 494/LIV/2018 Rady Gminy Czerwonak z dnia 23 sierpnia 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego “Kicin – działka nr 223/4”.

Obszar objęty ustaleniami przedmiotowego projektu mpzp położony jest na terenie Gminy Czerwonak, w miejscowości Kicin. Granicę terenu objętego uchwałą stanowią granice geodezyjne działki nr 223/4 obręb Kicin. Przedmiotowa działka położona jest w centrum miejscowości Kicin, w rejonie skrzyżowania ulic Poznańskiej i Cyprysowej (Ryc. 1.).

Na przedmiotowym obszarze obowiązuje obecnie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu wsi Kicin, zatwierdzony uchwałą nr 400/LXIV/2002 Rady Gminy Czerwonak z dnia 9 października 2002 r. Teren znajdujący się w granicach opracowania posiada następujące przeznaczenie terenu: tereny zieleni (**ZO**) oraz teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**MJ2**).

Powierzchnia analizowanego projektu mpzp “Kicin – działka nr 223/4” wynosi ok. 0,2653 ha.



ORIENTACYJNA GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO OPRACOWANIEM PROJEKTU MPZP

**Ryc. 1.** Fragment ortofotomapy miejscowości Kicin z zaznaczoną orientacyjną lokalizacją obszaru analizowanego projektu mpzp.

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie ortofotomapy uzyskanej ze strony [www.geoportal.gov.pl](http://www.geoportal.gov.pl)*

### 1.2. PODSTAWY FORMALNO-PRAWNE OPRACOWANIA

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko wynika z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. W myśl powyższej ustawy, prognoza oddziaływania na środowisko stanowi podstawowy dokument niezbędny do przeprowadzenia

postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki, strategii, planu lub programu.

Zgodnie z art. 46 ust. 1 przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymagają m.in. projekty planów zagospodarowania przestrzennego, wyznaczające ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z art. 46 ust. 2 przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymagają również zmiany planów miejscowych.

Na obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko dotyczącej projektu planu miejscowego wskazuje również art. 17, pkt. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, zgodnie z którym wójt, burmistrz albo prezydent miasta „sporządza projekt planu miejscowego (...), wraz z prognozą oddziaływania na środowisko”. Stosownie do tej ustawy, projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko przedkłada się instytucjom i organom właściwym do zaopiniowania i uzgodnienia projektu planu, a także są przedmiotem społecznej oceny – podlegają wyłożeniu do publicznego wglądu.

### 1.3. CEL I ZAKRES MERYTORYCZNY OPRACOWANIA

Prognoza oddziaływania na środowisko stanowi element procedury sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Jej głównym celem jest wskazanie przewidywanego wpływu na środowisko przyrodnicze, jaki może mieć miejsce na skutek realizacji dopuszczonych w projekcie planu różnych form zagospodarowania przestrzennego. W tym celu, w prognozie ocenia się relacje pomiędzy przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami planistycznymi, a uwarunkowaniami środowiska przyrodniczego.

W prognozie oddziaływania na środowisko analizie i ocenie podlega projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (tekst) wraz z rysunkiem, stanowiącym załącznik graficzny uchwały. Szczegółowy zakres informacji wymaganych w prognozie określa art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Zgodnie z art. 52 ust. 1 ww. ustawy, informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko muszą być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny, a także dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości informacji zawartych w projekcie planu miejscowego.

Stosownie do wymogu art. 53 ww. ustawy, zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w niniejszej prognozie został uzgodniony z właściwymi organami, wskazanymi w art. 57 i art. 58 ustawy: Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem WOO-III.411.396.2018.ET.1 z dnia 08.10.2018 r. i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Poznaniu pismem NS-52/3-249/18 z dnia 12.10.2018 r.

### 1.4. WYKORZYSTANE MATERIAŁY I METODY PRACY

Przy opracowaniu niniejszej prognozy wykorzystano następujące materiały źródłowe:

#### Literatura:

- Brzeg A., Wojterska M., *Zespoły roślinne Wielkopolski, ich stan poznania i zagrożenie* [w:] Wojterska M., (red.) *Szata roślinna Wielkopolski i Pojezierza południowopomorskiego*, Przewodnik sesji terenowych 52. Zjazdu PTB, 24-28 września 2001:39-110, Bogucki Wyd. Nauk., Poznań 2001,
- Farat R., *Atlas klimatu województwa wielkopolskiego*, Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej, Poznań 2004,
- Kondracki J., *Geografia Polski. Mezoregiony fizyczno-geograficzne*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 1994,
- Krygowski B., *Geografia fizyczna Niziny Wielkopolskiej, Cz. I Geomorfologia*, PTPN, Wyd. Mat.-Prz., Komitet Fizjograficzny, Poznań 1961,
- Seneta W., Dolatowski J., *Dendrologia*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 1997,
- Sołowiej D., *Podstawy metodyki oceny środowiska przyrodniczego człowieka*, Wydawnictwo Naukowe UAM, Poznań 1992,
- Szponar A., *Fizjografia urbanistyczna*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2003.

#### Materiały kartograficzne:

- mapa ewidencyjna w skali 1: 1000,
- mapa hydrograficzna w skali 1:50 000, ark. N-33-131-C Swarzędz, GEOMAT Poznań 2001,
- mapa sozologiczna w skali 1:50 000, ark. N-33-131-C Swarzędz, GEOMAT Poznań 2004,

- szczegółowa mapa geologiczna Polski w skali 1:50 000, ark. 472 – Swarzędz, Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa 1994.

#### Akty prawne:

- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 roku *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1396, tekst jednolity ze zm.),
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2020 r., poz. 283, tekst jednolity),
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2020 r., poz. 293, tekst jednolity),
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku *o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2020 r., poz. 55, tekst jednolity),
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (Dz. U. z 2020 r., poz. 282, tekst jednolity),
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2020 r., poz. 310, tekst jednolity),
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (Dz. U. z 2019 r., poz. 701 tekst jednolity ze zm.),
- Ustawa *Prawo Budowlane* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1186, tekst jednolity ze zm.),
- Ustawa z dnia 14 września 1996 r. *o utrzymaniu czystości i porządku w gminie* (Dz. U. z 2019 r., poz. 2010, tekst jednolity),
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1065, tekst jednolity ze zm.),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. *w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (Dz. U. z 2007 r., Nr 120, poz. 826) – akt archiwalny,
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. *w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (Dz. U. z 2014 r., poz. 112, tekst jednolity),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. *w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt* (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. *w sprawie ochrony gatunkowej roślin* (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. *w sprawie ochrony gatunkowej grzybów* (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408),
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839),
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. *w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych* (Dz. U. z 2019 r. poz. 2149),
- Uchwała Nr XXXIII/853/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 24 lipca 2017 r. *w sprawie określenia Programu ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej w zakresie pyłu PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub> oraz B(a)P* (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2017 r. poz. 5320),
- Uchwała Nr XIX/144/2016 Zgromadzenia Związku Międzygminnego „Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej” z dnia 27 czerwca 2016 r. *w sprawie: przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi na obszarze gmin wchodzących w skład Związku Międzygminnego „Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej*,
- Uchwała Nr 494/LIV/2018 Rady Gminy Czerwonak z dnia 23 sierpnia 2018 r. *w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Kicin – działka nr 223/4"*.
- Dokumenty, inne dostępne opracowania:
- Ekofizjografia na potrzeby zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Czerwonak, Ludwiczak I., Poznań, grudzień 2009 r.,
- Ocena jakości wód podziemnych w punktach pomiarowych sieci krajowej w ramach monitoringu operacyjnego stanu chemicznego wód podziemnych w 2018 r. /wg badań PIG/, poznan.wios.gov.pl,
- Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Czerwonak na lata 2017 – 2020 z perspektywą na lata 2021-2024”, Ekolog Sp. z o.o., Czerwonak, 2017 r.,
- Raport o stanie środowiska w Wielkopolsce w roku 2017, Biblioteka Monitoringu Środowiska, WIOŚ, Poznań, 2018 r.,

- Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2018, WIOŚ, Poznań 2019 r.,
- Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, Ministerstwo Środowiska, Warszawa, październik 2013 r.,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czerwonak, Uchwała Nr 173/XXVIII/2000 Rady Gminy Czerwonak z dnia 14 czerwca 2000 r.

#### Inne źródła:

- wizja terenowa (marzec 2020 r.)
- dokumentacja fotograficzna (marzec 2020 r.)
- [www.poznan.pios.gov.pl](http://www.poznan.pios.gov.pl)
- [bazagis.pgi.gov.pl](http://bazagis.pgi.gov.pl)
- [www.geoportal.gov.pl](http://www.geoportal.gov.pl)
- [www.natura2000.gdos.gov.pl](http://www.natura2000.gdos.gov.pl)
- [geoserwis.gdos.gov.pl](http://geoserwis.gdos.gov.pl),
- [geoportal.kzgw.gov.pl](http://geoportal.kzgw.gov.pl).

Informacje uzyskane z powyższych materiałów oraz obserwacje zebrane podczas wizji terenowej pozwoliły na opracowanie ogólnej charakterystyki środowiska przyrodniczego omawianego obszaru – w podziale na jego poszczególne komponenty, w tym: rzeźbę terenu, budowę geologiczną i warunki podłoża, warunki wodne, szatę roślinną, świat zwierzęcy, gleby, klimat lokalny. Na podstawie powyższych materiałów określono również stan środowiska przyrodniczego w zakresie jakości powietrza, wód podziemnych i klimatu akustycznego oraz wskazano obecny sposób i stan zagospodarowania obszaru objętego projektem planu oraz jego najbliższego otoczenia.

Ponadto, w prognozie dokonano analizy i oceny ustaleń projektu planu oraz skutków ich realizacji dla środowiska przyrodniczego, z uwzględnieniem wpływu na jego podstawowe elementy.

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono przy zastosowaniu metody opisowej, polegającej na charakterystyce istniejących zasobów środowiska oraz łączeniu w całość posiadanych informacji o dotychczasowych mechanizmach funkcjonowania środowiska i wskazaniu jakie potencjalne skutki mogą wystąpić w środowisku w wyniku realizacji ustaleń planu. Posłużono się również metodą porównawczą, wykorzystując wiedzę o funkcjonowaniu środowiska jako całości. Skonfrontowano zaproponowane rozwiązania planistyczne z istniejącymi uwarunkowaniami środowiskowymi. Prognozę oddziaływania na środowisko przedstawiono w zakresie, jaki umożliwia obecny stan dostępnej informacji o środowisku oraz stopień szczegółowości ustaleń projektu planu miejscowego.

## **2. CHARAKTERYSTYKA ORAZ STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO**

### **2.1. POŁOŻENIE, UŻYTKOWANIE I ZAGOSPODAROWANIE TERENU**

Obszar objęty ustaleniami przedmiotowego projektu mpzp położony jest na terenie Gminy Czerwonak, w obrębie geodezyjnym Kicin, w obrębie otuliny Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka.

Granice terenu objętego uchwałą stanowią granice geodezyjne działki nr 223/4 obręb Kicin. Przedmiotowa działka położona jest w centrum miejscowości Kicin, w rejonie skrzyżowania ulic Poznańskiej i Cyprysowej.

Obszar opracowania stanowi teren jednej ogrodzonej działki nr 223/4, o powierzchni ok. 0,2653 ha. Aktualnie, brak jest tu jakiegokolwiek zabudowy. Południowy fragment terenu przedmiotowej działki stanowi wyrównany plac (o nawierzchni gruntowej pozbawionej w większości pokrywy roślinnej), natomiast w jej części centralnej znajduje się duże składowisko różnego rodzaju materiałów budowlanych (pustaki, bloczki betonowe, płyty chodnikowe, kostka brukowa, cegła, palety, siatka itp.). Ustawiono tu również kilka baraków/kontenerów budowlanych, mogących służyć jako zaplecze budowy.

Północny, najmniej przekształcony antropogenicznie fragment obszaru przedmiotowej działki zachował jeszcze swój pierwotny charakter i stanowi porośniętą zielenią powierzchnią biologicznie czynną, a występująca tu szata roślinna reprezentowana jest głównie przez trzcinę pospolitą, nawłóć kanadyjską oraz pojedyncze krzewy wierzby.

Obsługę komunikacyjną działki nr 223/4 zapewnia przede wszystkim sąsiadująca z nią od wschodu ul. Poznańska, a także dochodząca do niej ul. Cyprysowa (droga dojazdowa o nawierzchni gruntowej). Po wschodniej stronie ul. Poznańskiej rozciągają się natomiast pola uprawne. Północna granica projektu planu przebiega wzdłuż doliny niewielkiego cieku wodnego (Kicińskiej Strugi), za



którą dalej w kierunku północnym znajduje się enklawa zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej otoczona zielenią urządzoną. Od strony zachodniej otoczenie projektu planu stanowi nowy budynek mieszkalny jednorodzinny, za którym rozciągają się tereny otwarte, użytkowane rolniczo (pola uprawne). Od południa projekt planu sąsiaduje z wspomnianą już wcześniej ul. Cyprysową.

## 2.2. RZEŻBA TERENU

Według regionalizacji fizyczno-geograficznej Kondrackiego<sup>1</sup> obszar opracowania mpzp “Kicin – działka nr 223/4” znajduje się w obrębie mezoregionu Równina Wrzesińska (315.56).

Generalnie, analizowany obszar charakteryzuje się stosunkowo niewielkim zróżnicowaniem rzeźby terenu. Powierzchnia terenu jest głównie płaska. Rzędne terenu wahają się w granicach od ok. 93,0 m n.p.m. w południowo-zachodniej części obszaru działki do ok. 92,6 m n.p.m. w części północnej.

## 2.3. BUDOWA GEOLOGICZNA I WARUNKI GRUNTOWE

Zgodnie z informacjami zobrazowanymi na mapie geologicznej<sup>2</sup> na całości analizowanego obszaru projektu planu w budowie geologicznej występują plejstocenyjskie piaski i żwiry wodnolodowcowe poziomu sandrowego starszego, wytworzone podczas fazy poznańskiej zlodowacenia północnopolskiego.

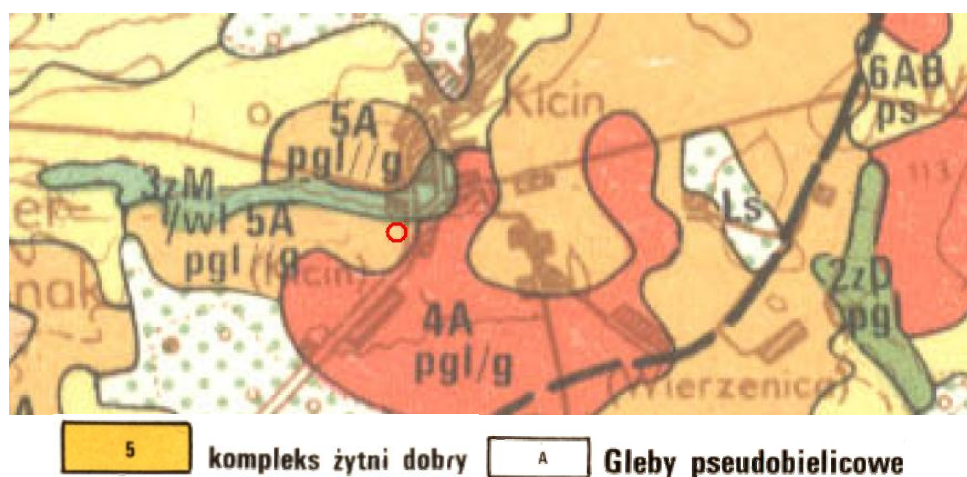
## 2.4. ZASOBY NATURALNE

Na obszarze objętym granicami projektu mpzp “Kicin – działka nr 223/4” nie stwierdzono występowania zasobów naturalnych w postaci udokumentowanych złóż kopalin<sup>3</sup>. Cały analizowany obszar znajduje się również poza zasięgiem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP).

## 2.5. GLEBY

Pod względem przynależności gleb do poszczególnych klas bonitacyjnych, na analizowanym obszarze występują grunty rolne klasy IVa.

Opierając się natomiast na danych z mapy rolniczej przydatności gleb (Ryc. 2.), na omawianym obszarze występują gleby pseudobielicowe (A) zbudowane z piasków gliniastych lekkich na glinie. Pod względem kompleksów przydatności rolniczej gleb w granicach projektu planu występuje kompleks żytnej dobry (5).



ORIENTACYJNA GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO OPRACOWANIEM PROJEKTU MPZP

**Ryc. 2.** Fragment mapy rolniczej przydatności gleb

<sup>1</sup> Geografia Polski. Mezoregiony fizyczno-geograficzne, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 1994

<sup>2</sup> szczegółowa mapa geologiczna Polski w skali 1:50 000, ark. 472 – Swarzędz Państwowy Instytut Geologiczny, 1994

<sup>3</sup> geoportal.pgi.gov.pl

## 2.6. WARUNKI WODNE

Obszar opracowania projektu mpzp “Kicin – działka nr 223/4” położony jest w dorzeczu rzeki Odry, w regionie wodnym Warty.

W granicach projektu planu brak jest wód powierzchniowych, natomiast w jego bezpośrednim sąsiedztwie – od strony północnej, przepływa niewielki ciek wodny – Struga Kicińska.

Tereny położone w granicach obszaru objętego sporządzaniem omawianego projektu planu miejscowego znajdują się w zasięgu jednolitej części wód JCWP Warta od Różanego Potoku do Dopływu z Uchorowa PLRW600021185991, która zgodnie z informacjami zawartymi w aktualizacji „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” scharakteryzowana została jako wielka rzeka nizinna o ostatecznym statusie hydromorfologicznym – silnie zmieniona część wód (z powodu przekroczenia wskaźników i1, m4). Aktualny stan przedmiotowej JCWP określono jako zły. Przedmiotowa JCWP zagrożona jest również nieosiągnięciem celów środowiskowych, jakim jest osiągnięcie do 2027 roku dobrego stanu chemicznego oraz dobrego potencjału ekologicznego (możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku ciek istotnego – Warta w obrębie JCWP).

Według mapy hydrograficznej na analizowanym terenie należy spodziewać się zalegania I poziomu wód gruntowych na głębokości ok. 1,0 m p.p.t. Występujące tu grunty charakteryzują się zmienną przepuszczalnością dla wody.

Przedmiotowy projekt mpzp “Kicin – działka nr 223/4” położony jest w obrębie jednolitej części wód podziemnych JCWPd nr 60 (PLGW600060). Cały analizowany obszar znajduje się poza zasięgiem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP), nie jest również położony w strefie ochronnej ujęcia wód podziemnych.

## 2.7. SZATA ROŚLINNA I ŚWIAT ZWIERZĘCY

Charakteryzując szatę roślinną obszaru projektu mpzp “Kicin – działka nr 223/4” można stwierdzić, iż największą wartość pod względem przyrodniczym ma niewątpliwie roślinność porastająca północny, najmniej przekształcony antropogenicznie fragment opracowania. Ten fragment przedmiotowej działki zachował jeszcze swój pierwotny charakter i stanowi porośniętą zielenią powierzchnię biologicznie czynną, a występująca tu, rozrastająca się spontanicznie szata roślinna (o charakterze seminaturalnym) reprezentowana jest głównie przez zbiorowiska z przewagą trzciny pospolitej (*Phragmites australis*), nawłoci kanadyjskiej (*Solidago canadensis*) oraz niewielkie skupiska krzewów wierzby (*Salix sp.*). Zieleń ta z uwagi na bezpośrednie sąsiedztwo przepływającego tuż za północną granicą opracowania niewielkiego ciek wodnego (Strugi Kicińskiej) współtworzy lokalny korytarz ekologiczny, umożliwiający migrację zwierząt i zapewniający łączność z terenami położonymi w dolinie ww. ciek.

Pozostała część przedmiotowej działki nr 223/4, na skutek wyrównania jej powierzchni, rozjeżdżenia przez koła pojazdów ciężarowych oraz użytkowania części centralnej jako składowiska materiałów budowlanych (a tym samym jej znacznego uszczelnienia) została praktycznie w całości pozbawiona szaty roślinnej.

Podkreślenia wymaga fakt, iż szczegółowego rozpoznania w zakresie występujących tu zbiorowisk i gatunków roślin nie udało się dokonać przede wszystkim z uwagi na ograniczenia czasowe oraz niekorzystny termin przeprowadzenia wizji terenowej (poza okresem wegetacyjnym). Sytuacja ta nie wpłynęła jednak na ogólną ocenę szczególnych walorów przyrodniczych tego terenu.

Obecność w granicach obszaru opracowania wspomnianej wcześniej zieleni, a także wód powierzchniowych (zlokalizowanych w jego bezpośrednim sąsiedztwie), ma istotne znaczenie dla lokalnej bioróżnorodności świata zwierzęcego. Obszary te stanowią idealne siedliska dla zwierząt terenów podmokłych, a więc szczególnie rodzimych przedstawicieli płazów, a także ślimaków. Podczas wizji terenowej potwierdzono występowanie tu ślimaka winniczka (*Helix pomatia*), ale nie wyklucza się również obecności ślimaka przydrożnego (*Helicella obvia*) i pomrowa wielkiego (*Limax maximus*).

Na obszarze opracowania możliwe jest również pojawianie się przedstawicieli krajowych gatunków gadów, jednakże ich obecność nie została potwierdzona w sposób jednoznaczny na podstawie obserwacji dokonanych w trakcie przeprowadzonej wizji terenowej, jak również w wyniku analizy źródeł literaturowych.

Kwiaty licznie występujące w granicach projektu planu nawłoci kanadyjskiej oraz innych pospolitych roślin zielnych przyciągają tu przedstawicieli rzędu błonkoskrzydłych (*Hymenoptera*), m.in. trzmiele (*Bombus*) czy motyle, spełniających istotną rolę w zapylaniu roślin.

Awifauna reprezentowana jest głównie przez gatunki ptaków występujących na terenach zurbanizowanych, jak: sroka (*Pica pica*), wróbel zwyczajny (*Passer domesticus*), kawka (*Corvus*



*monedula*) czy szpak (*Strunus vulgaris*) i kos (*Turdus merula*). Z uwagi na bliskie sąsiedztwo terenów użytkowanych rolniczo nie wyklucza się również obecności gatunków ptaków związanych z terenami otwartymi, jak skowronek (*Alauda arvensis*) lub świergotek łąkowy (*Anthus pratensis*).

Ssaki na analizowanym terenie reprezentowane są głównie przez gatunki niewielkich rozmiarów, takie jak: mysz domowa (*Mus musculus*), mysz polna (*Apodemus agrarius*), kret (*Talpa europaeae*), czy jeż (*Erinaceus europaeus*).

## 2.8. KLIMAT LOKALNY

Analizowany obszar projektu planu "Kicin – działka nr 223/4" leży w strefie przejściowej i objęty jest zarówno wpływami Atlantyku i kontynentu Euroazji z przewagą wpływu oceanu Atlantyckiego. Najczęściej w ciągu roku napływa powietrze polarno-morskie, o stosunkowo dużej zawartości pary wodnej. Jego napływ zmniejsza amplitudy temperatur, często zwiększa zachmurzenie i przynosi opady, przez co zimy są łagodniejsze i krótsze, a okres wegetacyjny rozpoczyna się wcześniej i trwa dłużej niż na obszarach Polski centralnej i wschodniej. Powietrze polarno-kontynentalne napływa ze wschodu i cechuje się małą wilgotnością. Udział mas powietrza arktycznego z nad Europy Północnej jak i zwrotnikowego jest niewielki.

Zgodnie z podziałem rolniczo-klimatycznym R. Gumińskiego (1954), obszar ten leży w zasięgu dzielnicy środkowej (VIII), o najmniejszych w Polsce sumach opadów rocznych, poniżej 500 mm, średniej rocznej temperaturze powietrza 8°C i okresie wegetacyjnym trwającym od 210 do 220 dni.

Według regionalizacji klimatycznej (Woś, 1994), obszar objęty granicami projektu planu, podobnie należy do Regionu Środkowopolskiego. Na tle innych regionów występują tu częściej dni pogody bardzo ciepłej, lecz pochmurnej bez opadów. Także liczne są dni z pogodą przymrozkową i mrozną z dużym zachmurzeniem.

Warunki klimatyczne obszaru opracowania za rok 2015 odzwierciedlają wartości elementów klimatu uzyskane z pomiarów prowadzonych na zlokalizowanej najbliższej analizowanego terenu stacji IMGW Poznań-Ławica w Poznaniu.

Zgodnie z danymi przedstawionymi w wykonanym przez WIOŚ Raporcie o stanie środowiska w Wielkopolsce w roku 2015, średnia roczna temperatura na obszarze Polski była wyższa przeciętnie o 1,8°C od normy wieloletniej 1971-2000. Na terenie całego kraju zaobserwowano dodatnie anomalie temperatury. Zgodnie z klasyfikacją termiczną H. Lorenc według danych ze stacji meteorologicznej Poznań-Ławica, na Pojezierzu Wielkopolskim rok 2015 był anomalnie ciepły

Średnia roczna suma opadów w roku 2015 w skali kraju stanowiła 80% średniej z okresu 1971–2000. Według skali Z. Kaczorowskiej, rok 2015 został sklasyfikowany jako suchy. Jako bardzo wilgotne sklasyfikowano styczeń, marzec, czerwiec oraz listopad, jako wilgotny lipiec. Luty, maj, sierpień i październik były skrajnie suche, natomiast kwiecień, wrzesień oraz grudzień bardzo suche

Rozkład kierunków wiatrów roku 2015 charakteryzowała, podobnie jak w wieloleciu, przewaga wiatrów z sektora zachodniego; w ciągu roku stwierdzono mały udział wiatrów z kierunków północnego i północno-wschodniego. Najwyższe prędkości wiatru na terenie Polski zanotowano w styczniu, marcu i kwietniu.

## 2.9. JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

Do czynników wpływających na kształtowanie lokalnej jakości powietrza atmosferycznego należy przede wszystkim lokalizacja i charakter źródeł emisji oraz sposób zagospodarowania przestrzennego danego obszaru. Udział zanieczyszczeń napływających z terenów sąsiednich ma zazwyczaj znacznie mniejsze znaczenie w kształtowaniu jakości tego komponentu środowiska.

W granicach projektu mpzp "Kicin – działka nr 223/4" do głównych źródeł emisji zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego zaliczyć należy istniejącą w jego sąsiedztwie zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (zlokalizowaną po południowej stronie ul. Szkolnej) ogrzewaną przez indywidualne systemy grzewcze, stanowiącą powierzchniowe źródło emisji oraz ciągi komunikacyjne – w tym przede wszystkim przylegająca do wschodniej granicy projektu planu ulica Poznańska, oraz w mniejszym stopniu ulica Cyprysowa (do fragmentu której przedmiotowa działka przylega od południa), stanowiące liniowe źródło zanieczyszczeń.

Indywidualne instalacje grzewcze budynków, w zależności od rodzaju stosowanego paliwa (paliwa stałe, gazowe, płynne), generują różne ilości zanieczyszczeń gazowych i pyłowych, obejmujących m.in. tlenki siarki (głównie SO<sub>2</sub>), tlenki azotu (NO<sub>x</sub>), dwutlenek węgla (CO<sub>2</sub>) oraz pyły o zróżnicowanym składzie frakcyjnym (w tym pył PM<sub>10</sub> i pył PM<sub>2,5</sub>). Z kolei ruch komunikacyjny generuje emisję do atmosfery szeregu zanieczyszczeń gazowych, powstających podczas spalania paliw

płynnych w silnikach pojazdów, w tym m.in. węglowodorów aromatycznych, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla oraz substancji pyłowych, powstających w wyniku ścierania opon pojazdów i nawierzchni jezdni.

Zakłada się, że ilość zanieczyszczeń, generowanych w związku z funkcjonowaniem wspomnianych wcześniej dróg jest znikoma i nie powoduje istotnego wzrostu stężeń zanieczyszczeń komunikacyjnych<sup>4</sup>.

Zakłada się, iż emisja zanieczyszczeń związanych z funkcjonowaniem dróg i zabudowy funkcjonujących poza granicami obszaru projektu mpzp, nie stanowi bezpośredniego zagrożenia dla dotrzymania standardów jakości powietrza atmosferycznego w jego granicach.

Ze względu na brak punktów pomiarowych, zlokalizowanych w granicach obszaru opracowania, analizę jakości powietrza atmosferycznego przeprowadzono na podstawie wykonywanej przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu rocznej oceny jakości powietrza dla poszczególnych stref<sup>5</sup>, wyznaczonych w oparciu o ustawę *Prawo ochrony środowiska*. Obszar będący przedmiotem opracowania znajduje się w granicach strefy wielkopolskiej.

Wykonana w 2018 r. ocena jakości powietrza atmosferycznego pod kątem ochrony zdrowia, obejmowała określenie stężeń: dwutlenku azotu (NO<sub>2</sub>), dwutlenku siarki (SO<sub>2</sub>), tlenku węgla (CO), benzeny (C<sub>6</sub>H<sub>6</sub>), pyłu PM<sub>2,5</sub>, pyłu PM<sub>10</sub>, benzo(a)pirenu (BaP), arsenu (As), kadmu (Cd), niklu (Ni), ołowiu (Pb) i ozonu (O<sub>3</sub>).

**Tabela 1.** Klasyfikacja strefy wielkopolskiej w roku 2019 z uwzględnieniem kryteriów określonych w celu ochrony zdrowia

NAZWA STREFY	SYMBOL KLASY STREFY DLA POSZCZEGÓLNYCH SUBSTANCJI											
	NO <sub>2</sub>	SO <sub>2</sub>	CO	C <sub>6</sub> H <sub>6</sub>	PM <sub>2,5</sub>	PM <sub>10</sub>	BaP	As	Cd	Ni	Pb	O <sub>3</sub>
strefa wielkopolska	A	A	A	A	C	C	C	A	A	A	A	A

Źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2018, WIOŚ, Poznań, kwiecień 2019 r., <http://www.poznan.wios.gov.pl>

Stężenia NO<sub>2</sub>, SO<sub>2</sub>, CO, C<sub>6</sub>H<sub>6</sub>, As, Cd, Ni, Pb i O<sub>3</sub> w 2018 r. nie przekraczały poziomów dopuszczalnych, w związku z tym strefa wielkopolska zaliczona została do klasy A. Ze względu na przekroczenia poziomu dopuszczalnego stężenia pyłu PM<sub>10</sub> strefa wielkopolska została zaliczona do klasy C. Należy jednak podkreślić, że roczna seria pomiarów wykazuje wyraźną zmienność sezonową (w okresie zimowym odnotowywane są wyższe stężenia pyłu PM<sub>10</sub>, w sezonie letnim niższe). Można więc przypuszczać, że powodem przekroczeń w sezonie grzewczym jest niska emisja z sektora komunalno-bytowego, wpływająca na wyraźne pogorszenie warunków aerosanitarnych.

Na wszystkich stanowiskach pomiarowych odnotowano podwyższone stężenie benzo(a)pirenu przekraczające poziom docelowy (1 ng/m<sup>3</sup>), w związku z czym wszystkie strefy województwa, w tym i strefa wielkopolska, zostały zaliczone do klasy C. Strefa wielkopolska została zaliczona do klasy C także w przypadku pyłu PM<sub>2,5</sub>.

Z uwagi na występowanie w ubiegłych latach na obszarze strefy wielkopolskiej przekroczeń dopuszczalnych poziomów pyłu PM<sub>10</sub> oraz benzo(a)pirenu konieczne było podjęcie działań, których realizacja doprowadziłaby do zmniejszenia emisji wspomnianych zanieczyszczeń do poziomów pozwalających na dotrzymanie obowiązujących standardów jakości powietrza atmosferycznego. Z uwagi na powyższe uchwałą Nr XXXIII/853/17 z dnia 24 lipca 2017 r. Sejmik Województwa Wielkopolskiego zatwierdził „Program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej w zakresie pyłu PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub> oraz B(a)P<sup>6</sup>”, określający m.in. podstawowe kierunki działań, których realizacja ma doprowadzić do osiągnięcia wartości dopuszczalnych lub docelowych substancji w powietrzu. Jest on elementem polityki ekologicznej regionu, stąd zaproponowane w nim działania muszą być zintegrowane z istniejącymi planami, programami, strategiami, a więc wpisywać się w realizację celów makroskalowych oraz celów regionalnych i lokalnych. Program wskazuje na szereg koniecznych do przeprowadzenia działań naprawczych, przy czym z punktu widzenia dokumentów planistycznych najbardziej istotne są działania naprawcze polegające na uwzględnianiu w planach zagospodarowania przestrzennego wymogów dotyczących ochrony powietrza przed zanieczyszczeniami. Działania te obejmują konieczność uwzględniania w nowotworzonych lub aktualizowanych planach wymogów dotyczących zaopatrywania w ciepło nowopowstających budynków z nośników niepowodujących

<sup>4</sup> w tym przede wszystkim emitowanych na skutek spalania paliw w silnikach spalinowych pojazdów tlenków siarki, tlenków azotu, dwutlenku węgla oraz pyłów o zróżnicowanym składzie frakcyjnym (w tym pyłu PM<sub>10</sub>)

<sup>5</sup> Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2016, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu, Poznań 2017

<sup>6</sup> Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2017 r. poz. 5320

nadmiernej emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz projektowanie linii zabudowy z uwzględnieniem „przewietrzania”. Podjęcie działań mających na celu ograniczenie emisji benzo(a)pirenu do poziomów umożliwiających dotrzymanie obowiązujących standardów, jest szczególnie ważne w kontekście dużej szkodliwości benzo(a)pirenu dla zdrowia ludzkiego (duża toksyczność przewlekła), a także roślinności, gleb i wody.

## 2.10. KLIMAT AKUSTYCZNY

Analizowany teren ustaleniami przedmiotowego projektu mpzp “Kicin – działka nr 223/4” położony jest w centrum wsi Kicin, w rejonie skrzyżowania ulic Poznańskiej i Cyprysowej.

Obszar opracowania stanowi teren jednej ogrodzonej działki nr 223/4, o powierzchni ok. 0,2653 ha. Aktualnie, brak jest tu jakiegokolwiek zabudowy. Południowy fragment terenu przedmiotowej działki stanowi wyrównany plac (o nawierzchni gruntowej), natomiast w jej części centralnej znajduje się duże składowisko różnego rodzaju materiałów budowlanych (pustaki, bloczki betonowe, płyty chodnikowe, kostka brukowa, cegła, palety, siatka itp.). Ustawiono tu również kilka baraków/kontenerów budowlanych, mogących służyć jako zaplecze budowy. Północny fragment obszaru zachował jeszcze swój pierwotny charakter i stanowi porośniętą zielenią powierzchnię biologicznie czynną.

Ww. tereny występujące w obszarze opracowania projektu planu “Kicin – działka nr 223/4” w chwili obecnej nie podlegają ochronie akustycznej w środowisku.

W sąsiedztwie przedmiotowej działki nr 223/4”, od strony zachodniej i północno-zachodniej, zlokalizowana jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna podlegająca ochronie akustycznej w środowisku.

Na podstawie przepisów ustawy *Prawo ochrony środowiska* oraz rozporządzenia w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku samochodowym<sup>7</sup>, dopuszczalne poziomy hałas w środowisku, powodowanego przez drogi (w tym przypadku przede wszystkim przez ul. Poznańską), wyrażone wskaźnikami długookresowego średniego poziomu dźwięku  $L_{DWN}$  (w porze dzień-no-wieczorno-nocnej) i  $L_N$  (w porze nocnej), które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem – wynoszą aktualnie w przypadku terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, które znajdują się bezpośrednim sąsiedztwie analizowanego projektu mpzp –  $L_{DWN}^* = 64$  dB i  $L_N^* = 59$  dB, odpowiednio w porze dzień-no-wieczorno-nocnej i porze nocnej.

Z uwagi na brak danych dotyczących zagrożenia hałasem samochodowym od ul. Poznańskiej, trudno jednoznacznie stwierdzić, że hałas samochodowy nie powoduje obecnie dyskomfortu akustycznego dla wspomnianej wcześniej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej położonej w sąsiedztwie projektu planu. Z uwagi jednak na dość niewielkie natężenie ruchu na tym odcinku ul. Poznańskiej nie przewiduje się występowania zagrożenia dla kształtowania właściwego klimatu akustycznego w środowisku w tym obszarze.

## 2.11. JAKOŚĆ WÓD

Jak wspomniano już w niniejszej prognozie, w granicach projektu planu “Kicin – działka nr 223/4” brak jest wód powierzchniowych, natomiast w jego bezpośrednim sąsiedztwie – od strony północnej, przebiega dolina niewielkiego cieku wodnego o nazwie Struga Kicińska.

Tereny położone w granicach obszaru objętego sporządzaniem omawianego projektu planu miejscowego znajdują się w zasięgu jednolitej części wód JCWP Warta od Rózanego Potoku do Dopływu z Uchorowa PLRW600021185991, która zgodnie z informacjami zawartymi w aktualizacji „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” scharakteryzowana została jako wielka rzeka nizinna o ostatecznym statusie hydromorfologicznym – silnie zmieniona część wód (z powodu przekroczenia wskaźników i1, m4). Aktualny stan przedmiotowej JCWP określono jako zły. Przedmiotowa JCWP zagrożona jest również nieosiągnięciem celów środowiskowych, jakim jest osiągnięcie do 2027 roku dobrego stanu chemicznego oraz dobrego potencjału ekologicznego (możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku cieku istotnego – Warta w obrębie JCWP).

W prognozie przytoczono ostatnie dane określające jakość wód w obrębie ww. jednolitej części wód Warta od Rózanego Potoku do Dopływu z Uchorowa PLRW600021185991 opublikowane w „Ocenie stanu jednolitych części wód za rok 2017 z uwzględnieniem oceny spełnienia wymagań dla

<sup>7</sup> Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112, tekst jednolity)

obszarów chronionych” (w trakcie weryfikacji przez GIOŚ) opartej na wynikach badań uzyskanych przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu w 2017 r.

Zgodnie z uzyskanymi wynikami, wody Warty od Rózanego Potoku do Dopływu z Uchorowa badane w punkcie pomiarowo-kontrolnym Warta – Mściszewo w 2017 r. osiągnęły:

- pod względem klasy elementów fizykochemicznych – poniżej stanu/potencjału dobrego,
- pod względem klasy elementów biologicznych – klasę V,
- pod względem klasy elementów chemicznych – potencjał chemiczny poniżej dobrego.

Zgodnie natomiast z informacjami zawartymi w opracowaniu pt. „Ocena stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w roku 2017 – 2018”<sup>8</sup>, jakość wód Warty w obrębie JCWP Warta od Rózanego Potoku do Dopływu z Uchorowa monitorowana była przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska (GIOŚ) w Poznaniu w 2018 r. w punkcie pomiarowo kontrolnym Warta – Mściszewo. Zgodnie z uzyskanymi wynikami, wody Warty we wspomnianym punkcie pomiarowo-kontrolnym odnotowały stan chemiczny poniżej dobrego. Ogólną ocenę stanu JCWP Warta od Rózanego Potoku do Dopływu z Uchorowa za 2018 r. określono jako złą.

Analizy jakości wód podziemnych (na potrzeby niniejszego opracowania) dokonano w oparciu o ocenę jakości wód podziemnych prowadzoną dla jednolitych części wód podziemnych (JCWPd).

Zgodnie z obowiązującym aktualnie nowym podziałem JCWPd na 172 części, obszar projektu planu zlokalizowany jest w JCWPd nr 60. Według „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, celem środowiskowym dla JCWPd nr 60 jest osiągnięcie dobrego stanu chemicznego oraz dobrego stanu ilościowego. Wody te nie są zagrożone nieosiągnięciem ww. celu. Stan chemiczny oraz stan ilościowy wód JCWPd nr 60 oceniany w roku 2016 oceniony został jako dobry.

Z uwagi na brak lokalizacji punktów pomiarowo-kontrolnych na analizowanym terenie, dla oceny jakości wód podziemnych przyjęto dane zebrane w roku 2018 – dla punktów pomiarowych zlokalizowanych w granicach powiatu poznańskiego.

W 2018 r. jakość wód podziemnych na terenie powiatu poznańskiego badana była w 17 punktach pomiarowych<sup>9</sup>. W punktach pomiarowych zlokalizowanych w miejscowości Czachurki (nr 1), Borówiec (nr 5), Biskupice (nr 1258), Czerlejko (nr 2549), Kamionki (nr 2563), Gruszczyn (nr 2564) i Głębocek (nr 2566) stwierdzono występowanie wód II klasy jakości (końcowa klasa jakości).

W punktach zlokalizowanych w miejscowości Czachurki (nr 3), Kalwy (nr 1278) oraz Pobiedziska (nr 2547) stwierdzono występowanie wód III klasy jakości (końcowa klasa jakości).

W jednym z punktów zlokalizowanych na terenie miejscowości Pecna stwierdzono występowanie wód IV klasy jakości (nr 1495).

W przypadku pozostałych punktów, końcowa klasa jakości wód była różna, w zależności od pory prowadzenia badań w ramach monitoringu operacyjnego – w punkcie w miejscowości Czachurki (nr 2) klasa II (wiosna) i IV (jesień), w miejscowości Borówiec (nr 4 i 1224) klasa III (wiosna) i IV (jesień), w miejscowości Buk (nr 1279) i Dakowy Suche (nr 1282) klasa II (wiosna) i III (jesień), natomiast w punkcie zlokalizowanym w miejscowości Góra (nr 2557) klasę III (wiosna) i II (jesień).

## 2.12. OBSZARY CENNE KULTUROWO

Na obszarze objętym ustaleniami projektu planu miejscowego „Kicin – działka nr 223/4” nie występują żadne zabytki w rozumieniu ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami*. W granicach obszaru objętego opracowaniem nie występują również udokumentowane stanowiska archeologiczne.

## 3. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU PLANU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW CHRONIONYCH NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY

Obszar projektu mpzp „Kicin – działka nr 223/4” położony jest w otulinie Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka.

<sup>8</sup> <http://www.gios.gov.pl/pl/stan-srodowiska/monitoring-wod>

<sup>9</sup> Wyniki badań wód podziemnych prowadzonych w sieci krajowej w ramach monitoringu operacyjnego w 2018 r., [www.poznan.wios.gov.pl](http://www.poznan.wios.gov.pl)

Park ten utworzono na mocy uchwały Nr XXXVII/729/13 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 30 września 2013 r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka, w celu zachowania, ochrony i odnowy największego naturalnego kompleksu leśnego środkowej Wielkopolski, położonego w bliskim sąsiedztwie aglomeracji poznańskiej, o dużych wartościach przyrodniczych, krajobrazowych i naukowo-dydaktycznych. Dla skuteczniejszej ochrony walorów Parku wyznaczona została wokół niego strefa ochronna – otulina. Po przeprowadzonej w 2013 r. korekcie granic parku, jego powierzchnia wynosi 12202,0 ha, a powierzchnia otuliny – 9538,55 ha. Rzeźba terenu parku została ukształtowana w okresie ostatniego zlodowacenia. Cecha charakterystyczną parku jest bardzo wysoki udział terenów leśnych (ponad 78% jego powierzchni). Na jego obszarze stwierdzono występowanie 12 typów siedliskowych, z czego dominujące formy to bór mieszany świeży oraz las mieszany świeży. Szata roślinna Parku bogata jest w gatunki rzadkie i zagrożone w skali Wielkopolski i kraju. Duży kompleks lasów Puszczy Zielonki sprzyja również bogactwu fauny oraz obecności gatunków podlegających ochronie.

Park posiada plan ochrony, ustanowiony na mocy rozporządzenia Nr 4/05 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 4 kwietnia 2005 r. w sprawie planu ochrony Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka. Zgodnie z ww. dokumentem, celem ochrony parku jest w szczególności:

- zachowanie ciągłości oraz różnorodności biologicznej ekosystemów leśnych wraz ze spontanicznymi procesami ich dynamiki,
- zachowanie populacji rzadkich i chronionych gatunków grzybów, roślin i zwierząt oraz ich siedlisk,
- ochrona torfowisk i innych środowisk wilgotnych oraz bagiennych,
- zachowanie naturalnych ekosystemów wodnych,
- utrzymanie cennych ekosystemów nieleśnych, w tym: murawowych, łąkowych, ziołoroślowych i zaroślowych,
- zachowanie naturalnej rzeźby terenu,
- utrzymanie walorów kulturowych historycznych traktów: Annowskiego, Bednarskiego, Pławińskiego, Poznańskiego i Zielonkowskiego,
- kształtowanie struktury przestrzennej na terenie parku z uwzględnieniem swoistych cech krajobrazu rolniczego.

Największymi natomiast zagrożeniami wewnętrznymi i zewnętrznymi dla przedmiotu ochrony są natomiast:

- degeneracja ekosystemów leśnych,
- szkody w drzewostanach, młodnikach i uprawach powodowane przez patogenne grzyby, owady i zwierzęta łowne,
- uszkodzenia drzewostanów spowodowane zanieczyszczeniem powietrza,
- zanieczyszczenie wód powierzchniowych,
- przesuszenie środowisk mokradłowych i torfowisk,
- zaprzestanie użytkowania naturalnych łąk i pastwisk w dolinach rzecznych,
- degradacja środowiska naturalnego spowodowana istniejącą zabudową rekreacyjną na terenie parku,
- projektowana obwodnica dla Poznania (IV rama), która spowoduje odcięcie kompleksu w rejonie Dziewiczej Góry od terenów parku,
- wzmożony ruch samochodowy i motorowy po drogach wewnątrz parku.

Zgodnie z planem ochrony, na terenie Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka oraz jego otuliny wyznaczono strefy funkcjonalno-przestrzenne, dla których określono działania ochronne oraz sposób ich realizacji. Obszar objęty analizowanym projektem mpzp zlokalizowany jest w strefie **F** – strefie ochrony krajobrazu kulturowego związanego z rolnictwem, w zasięgu wydzielonej w jej obrębie podstrefy **F2** – podstrefie obejmującej pozostałe obszary w strefie ochrony krajobrazu kulturowego związanego z rolnictwem w otulinie parku.

Zakres prac związanych z ochroną przyrody i kształtowania krajobrazu określają działania ochronne w podstrefie funkcjonalno-przestrzennej **F2**, w której zlokalizowany jest analizowany obszar projektu mpzp obrazuje poniższa tabela.

**Tabela 2.** Zakres prac związanych z ochroną przyrody i kształtowania krajobrazu dla podstrefy funkcjonalno-przestrzennej **F2**

OBSZAR DZIAŁAŃ OCHRONNYCH	DZIAŁANIA OCHRONNE	SPOSÓB REALIZACJI
podstrefa <b>F2</b>	uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w istniejącej zabudowie	wybudowanie kanalizacji przez samorządy lokalne
	zachowanie wartości kulturowych i przyrodniczych starych i zapomnianych nieparafialnych cmentarzy	podejmowanie działań mających na celu zabezpieczenie tych terenów przed dalszą dewastacją
	oznakowanie granic parku	ustawienie na głównych drogach przy wjeździe do parku urzędowych tablic informacyjnych z napisem „Park Krajobrazowy Puszcza Zielonka”
	opracowanie spójnego systemu informacji turystycznej w najbardziej uczęszczanych przez turystów miejscach parku	podejmowanie wspólnych działań przez służby parku krajobrazowego, nadleśnictwa i samorządy terytorialne
	koordynacja działań w zakresie turystyki i rekreacji na terenie parku i otuliny	podejmowanie wspólnych działań przez służby parku krajobrazowego, nadleśnictwa i samorządy terytorialne
	koordynacja działań w zakresie rozwoju usług turystycznych	podejmowanie wspólnych działań przez służby parku krajobrazowego, nadleśnictwa i samorządy terytorialne

Źródło: Opracowanie własne na podstawie tabeli z rozporządzenia Nr 4/05 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 4 kwietnia 2005 r. w sprawie planu ochrony Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka

W granicach Parku Krajobrazowego puszcza Zielonka znajduje się również obszar mający znaczenie dla Wspólnoty (specjalny obszar ochrony siedlisk) Uroczyska Puszczy Zielonki PLH300058, oddalony od granic analizowanego projektu mpzp o ok. 1,63 km. Na ww. Obszar składa się 5 wybranych fragmentów Puszczy Zielonki. Przez jego teren przepływają rzeki: Warta, Trojanka (Goślinka) i Potok Dzwonowski oraz znajdują się jeziora: Czarne, Pławno, Kościółek, Leśne, Bolechowskie, Kamińskie i Miejskie. Jest to jeden z najcenniejszych obszarów przyrodniczych w Wielkopolsce, zarazem największy kompleks leśny w okolicach aglomeracji poznańskiej. W granicach Obszaru zlokalizowanych jest część rezerwatów leśnych: Puszcza Zielonka, Klasztorne Modrzewie koło Dąbrówki Kościelnej, Las Mieszany w Nadleśnictwie Łopuchówko, Żywiec Dziewięciolistny, Jezioro Czarne oraz Jezioro Pławno. Występują tu ważne dla Europy typy siedlisk przyrodniczych (*z Zał. I Dyr. Siedliskowej*), w tym *siedliska priorytetowe*, jak:

- starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion,
- naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne,
- torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzerio-Caricetea),
- kwaśne buczyny (Luzulo-Fagenion),
- grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum),
- ciepłolubne dąbrowy (Quercetalia pubescenti-petraeae),
- bory i lasy bagienne (Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi-Pinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne).

Spośród ważnych dla Europy gatunków zwierząt (*z Zał. II Dyr. Siedliskowej i z Zał. I Dyr. Ptasiej*), w tym gatunków priorytetowych występujących w granicach przedmiotowego Obszaru Uroczyska Puszczy Zielonki PLH300058 wymienić należy bobra europejskiego, kumaka nizinnego oraz żalotkę większą.

W granicach obszaru objętego projektem mpzp „Kicin – działka nr 223/4” nie wyklucza się obecności gatunków zwierząt podlegających ochronie prawnej na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska *w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt*. Na przedmiotowym obszarze mogą występować również chronione prawnie gatunki grzybów. Z uwagi na powyższe, realizacja ustaleń projektu mpzp musi uwzględniać zakazy ustanowione w odniesieniu do chronionych gatunków zwierząt i grzybów, wskazanych we wspomnianych powyżej przepisach odrębnych. W tym miejscu należy jednak zaznaczyć, że zakres ustaleń miejscowego planu zagospodarowania charakteryzuje się znacznym stopniem ogólności, a jego poszczególne zapisy nie mogą powtarzać ustaleń zawartych w przepisach odrębnych.

## 4. INFORMACJA O GŁÓWNYCH CELACH I ZAWARTOŚCI PROJEKTU PLANU

### 4.1. CEL OPRACOWANIA PROJEKTU PLANU

Stosownie do zapisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, głównym celem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego “Kicin – działka nr 223/4” jest ustalenie przeznaczenia terenów oraz określenie sposobów ich zagospodarowania i zabudowy.

Na przedmiotowym obszarze obowiązuje obecnie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu wsi Kicin, zatwierdzony uchwałą nr 400/LXIV/2002 Rady Gminy Czerwonak z dnia 9 października 2002 r. Obszar znajdujący się w granicach opracowania posiada następujące przeznaczenia terenów: **ZO** – tereny zieleni oraz **MJ2** – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Zgodnie z uzasadnieniem do uchwały Nr 494/LIV/2018 Rady Gminy Czerwonak z dnia 23 sierpnia 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego “Kicin – działka nr 223/4”, powodem zmiany planu miejscowego jest wniosek właściciela terenu o zmianę przeznaczenia poprzez wprowadzenie funkcji usługowej.

### 4.2. USTALENIA PROJEKTU PLANU

Analizowany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego “Kicin – działka nr 223/4” składa się z części tekstowej, sporządzonej w formie projektu uchwały Rady Gminy Czerwonak oraz z części graficznej – rysunku projektu planu, sporządzonego w skali 1:1000.

Część tekstowa projektu mpzp zawiera zapisy dotyczące: przeznaczenia terenów oraz linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania, zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, szczegółowych parametrów i wskaźników zagospodarowania terenów, szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu (w tym zakazu zabudowy), a także zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Dla wszystkich terenów położonych w zasięgu granic projektu mpzp określono stawkę służącą naliczeniu opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości.

W zakresie przeznaczenia terenów w projekcie planu ustalono:

- teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej oznaczony symbolem **MN/U**,
- teren zieleni oznaczony symbolem **Z**.

W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, oznaczonego na rysunku planu symbolem **MN/U** w projekcie planu ustalono:

- lokalizację budynków jako wolno stojących, w tym lokalizację maksymalnie jednego budynku mieszkalnego lub jednego usługowego na działce budowlanej,
- dopuszczenie lokalizacji, na działce budowlanej:
  - maksymalnie jednego wolno stojącego budynku pomocniczego lub wiaty,
  - budynku pomocniczego lub wiaty sytuowanych:
    - jako dobudowane lub zblokowane z budynkiem mieszkalnym bądź usługowym,
    - przy granicy działki budowlanej lub w odległości 1,5 m od granicy działki budowlanej,
- powierzchnię zabudowy nie większą niż 50% powierzchni działki, w tym dla budynku pomocniczego, wiaty powierzchnię zabudowy nie większą niż 50 m<sup>2</sup>,
- zakaz lokalizacji kondygnacji podziemnych,
- zakaz lokalizacji obiektów handlowych i usług o powierzchni sprzedaży większej niż 200 m<sup>2</sup>,
- minimalną powierzchnię nowo wydzielonej działki budowlanej, z wyłączeniem działek pod lokalizację infrastruktury technicznej, dojazd i dojazdów – 1200 m<sup>2</sup>,
- udział powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszy niż 30% powierzchni działki budowlanej,
- wysokość zabudowy:
  - dla budynków mieszkalnych, usługowych do 10 m, nie więcej niż 2 kondygnacje nadziemne,
  - dla budynków pomocniczych, wiat do 4,5 m a w przypadku dachu płaskiego do 3,5 m,
- intensywność zabudowy: od 0 do 1,2,
- dachy:
  - strome, z dopuszczeniem dachu płaskiego na powierzchni nieprzekraczającej 30% powierzchni dachu, z uwzględnieniem pozostałych ustaleń projektu planu,



- o dowolnej geometrii dla budynków pomocniczych, wiat,
- wymagania geometrii dachu nie dotyczą połączy dachowych nad lukarnami, wykuszami, tarasami oraz wejściami,
- dostęp do przyległych dróg publicznych zlokalizowanych poza planem, z uwzględnieniem przepisów odrębnych,
- zapewnienie stanowisk postojowych zgodnie z pozostałymi ustaleniami projektu planu.

W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, oznaczonego na rysunku planu symbolem **Z** projekt planu ustalił udział powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszy niż 95% powierzchni terenu.

Do projektu planu “Kicin – rejon ulicy Kościelnej i Swarzędzkiej” wprowadzono ustalenia, które dotyczą istotnych z punktu widzenia niniejszego opracowania zagadnień, związanych z ochroną i kształtowaniem środowiska przyrodniczego. Poniżej przedstawiono te zapisy, które odnoszą się w sposób bezpośredni lub pośredni do ochrony środowiska i jego poszczególnych komponentów. W projekcie zmiany planu ustalono:

- na terenie **Z**:
  - ochronę walorów krajobrazowych poprzez zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania terenu,
  - zachowanie zieleni wysokiej z uwzględnieniem inwestycji dopuszczonych planem i przepisów odrębnych,
- zachowanie ukształtowania terenu, w tym na terenie **Z** fragmentu skarpy od przyległych wód powierzchniowych zlokalizowanych poza planem, z uwzględnieniem inwestycji dopuszczonych planem,
- zagospodarowanie wód opadowych lub roztopowych, z dopuszczeniem ich retencjonowania i wtórnego wykorzystania, zgodnie z przepisami odrębnymi,
- w zakresie kształtowania komfortu akustycznego nakaz zachowania określonych przepisami odrębnymi dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku:
  - dla terenu **MN/U** jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych, z uwzględnieniem pozostałych ustaleń projektu planu,
  - na terenie **MN/U** w przypadku lokalizacji:
    - usług oświaty, zapewnienie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,
    - usług zdrowia, zapewnienie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku jak dla terenów szpitali poza miastami,
- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego w zakresie infrastruktury technicznej i drogowej,
- w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw dla celów grzewczych uwzględnienie ograniczeń i zakazów zgodnie z przepisami odrębnymi.

Do projektu planu wprowadzono liczne ustalenia mające na celu ochronę i kształtowanie ładu przestrzennego, jak:

- na terenie **MN/U** lokalizację budynków zgodnie z wyznaczonymi liniami zabudowy, przed którymi, na odległość do 1,5 m, dopuszcza się przekroczenia elementów zabudowy: wykuszy, lukarn, gzymsów, okapów, balkonów, tarasów, klatek schodowych, pochylni, schodów, ganków,
- dopuszczenie lokalizacji:
  - na terenie **MN/U**:
    - budynków pomocniczych oraz wiat wyłącznie murowanych lub drewnianych, z uwzględnieniem pozostałych ustaleń planu,
    - nie więcej niż jednego szyldu na działce budowlanej, o łącznej powierzchni nie większej niż 2 m<sup>2</sup>, na elewacjach budynków lub ogrodzeniu, z uwzględnieniem pozostałych ustaleń projektu planu,
    - reklam o powierzchni nie większej niż 4 m<sup>2</sup> wyłącznie na elewacjach budynków usługowych lub w przypadku usług w budynkach mieszkalnych, z uwzględnieniem pozostałych ustaleń projektu planu,
    - ogrodzeń ażurowych, z uwzględnieniem pozostałych ustaleń projektu planu,
  - obiektów małej architektury, z uwzględnieniem pozostałych ustaleń projektu planu,
  - tablic informacyjnych o powierzchni nie większej niż 1,5 m<sup>2</sup> i wysokości nie większej niż 2 m,

- zakaz lokalizacji:
  - napowietrznych sieci infrastruktury technicznej,
  - tymczasowych obiektów budowlanych, za wyjątkiem lokalizacji obiektów niezbędnych na czas trwania prac budowlanych,
  - ogrodzeń, w tym z betonowych elementów prefabrykowanych, z uwzględnieniem pozostałych ustaleń projektu planu,
  - sztyldów, z wyjątkiem dopuszczonych na terenie **MN/U**, z uwzględnieniem pozostałych ustaleń projektu planu,
  - reklam, z wyjątkiem dopuszczonych na terenie **MN/U**, z uwzględnieniem pozostałych ustaleń projektu planu.

W zakresie granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie na podstawie odrębnych przepisów, terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planie zagospodarowania przestrzennego województwa, w przedmiotowym projekcie planu:

- wskazuje się teren chroniony na podstawie przepisów odrębnych – obszar otuliny Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka,
- ustala się uwzględnienie ograniczeń wynikających z położenia w granicach otuliny Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka, w której znajduje się cały obszar planu.

W zakresie szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym:

- nie wskazuje się terenów do objęcia scaleniem i podziałem, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- ustala się dopuszczenie scalenia i podziału nieruchomości, zgodnie z przepisami odrębnymi, przy zachowaniu następujących parametrów nowo wydzielonej działki budowlanej:
  - minimalna powierzchnia zgodnie z ustaleniami niniejszej uchwały,
  - kąt położenia granic działki w stosunku do pasa drogowego przyległej drogi od 70 do 110 stopni,
  - na terenie **MN/U** minimalna szerokość frontu działki – 20 m.

W zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy w projekcie planu ustalono:

- zakaz lokalizacji budynków na terenie **Z**,
- uwzględnienie w zagospodarowaniu terenów sieci infrastruktury technicznej, zgodnie z przepisami odrębnymi.

W zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji w projekcie planu ustalono:

- na terenie **Z** dopuszczenie lokalizacji ciągów pieszych lub rowerowych, zgodnie z przepisami odrębnymi, pod warunkiem, że nie zmieni to podstawowego przeznaczenia terenu,
- zapewnienie na działce budowlanej stanowisk postojowych dla samochodów w ilości nie mniejszej niż:
  - 2 stanowiska postojowe na każdy lokal mieszkalny oraz dodatkowe 2 stanowiska w przypadku wydzielenia w budynku lokalu użytkowego,
  - na każde rozpoczęte 50 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej w budynkach usługowych: 1 stanowisko postojowe;
- na każde 10 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej w obiektach oświaty, kultury, sportu – 1 miejsce postojowe dla rowerów,
- zapewnienie minimalnej liczby miejsc przeznaczonych na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową, zgodnie z przepisami odrębnymi,
- dopuszczenie lokalizacji dojazdów i dojazdów o szerokości zgodnie z przepisami odrębnymi.

W zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej w projekcie planu ustalono:

- dopuszczenie lokalizacji sieci i obiektów infrastruktury technicznej, z uwzględnieniem pozostałych ustaleń projektu planu,
- powiązanie sieci infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym oraz zapewnienie dostępu do sieci, zgodnie z przepisami odrębnymi,
- dopuszczenie robót budowlanych w zakresie sieci infrastruktury technicznej, zgodnie z przepisami odrębnymi,
- odprowadzenie ścieków komunalnych do sieci kanalizacji sanitarnej, z dopuszczeniem do czasu jej realizacji odprowadzenia do zbiorników bezodpływowych, zgodnie z przepisami odrębnymi,
- zaopatrzenie, zgodnie z przepisami odrębnymi:
  - w wodę z sieci wodociągowej, zgodnie z przepisami odrębnymi,
  - w energię elektryczną z sieci elektroenergetycznej, z dopuszczeniem stosowania energii elektrycznej pochodzącej ze źródeł odnawialnych,
  - w gaz, z sieci gazowej,
- dopuszczenie lokalizacji wolno stojącej stacji transformatorowej o wysokości nie większej niż 3,6 m, dachem płaskim, z uwzględnieniem pozostałych ustaleń projektu planu,
- w przypadku dopuszczenia lokalizacji wolno stojącej stacji transformatorowej wydzielenie działki budowlanej o powierzchni nie większej niż 50 m<sup>2</sup>, z prawem zabudowy do 100% jej powierzchni.

#### 4.3. POWIĄZANIE USTALEŃ PROJEKTU PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI

Stosownie do ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, zapisy projektu planu miejscowego muszą być zgodne z zapisami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, a rada gminy uchwała plan miejscowy dopiero po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy sporządza się w celu określenia polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego.

W obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czerwonak<sup>10</sup> obszar objęty granicami projektu planu miejscowego "Kicin – działka nr 223/4" określony został jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami, oznaczony symbolem **M1**.

Na przedmiotowym obszarze obowiązuje obecnie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu wsi Kicin, zatwierdzony uchwałą nr 400/LXIV/2002 Rady Gminy Czerwonak z dnia 9 października 2002 r. Obszar znajdujący się w granicach opracowania posiada następujące przeznaczenia terenów: **ZO** – tereny zieleni oraz **MJ2** – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Zgodnie z uzasadnieniem do uchwały Nr 494/LIV/2018 Rady Gminy Czerwonak z dnia 23 sierpnia 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Kicin – działka nr 223/4", powodem zmiany planu miejscowego jest wniosek właściciela terenu o zmianę przeznaczenia poprzez wprowadzenie funkcji usługowej.

Analizowany projekt mpzp, zgodnie z wskazanym celem jego sporządzania, w zakresie przeznaczenia terenów wyznacza teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej oznaczony symbolem **MN/U**, a także teren zieleni oznaczony symbolem **Z**.

Podsumowując, rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne zaproponowane w analizowanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Kicin – działka nr 223/4" należy uznać za zbieżne z kierunkami przeznaczenia wskazanymi dla przedmiotowego obszaru w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czerwonak.

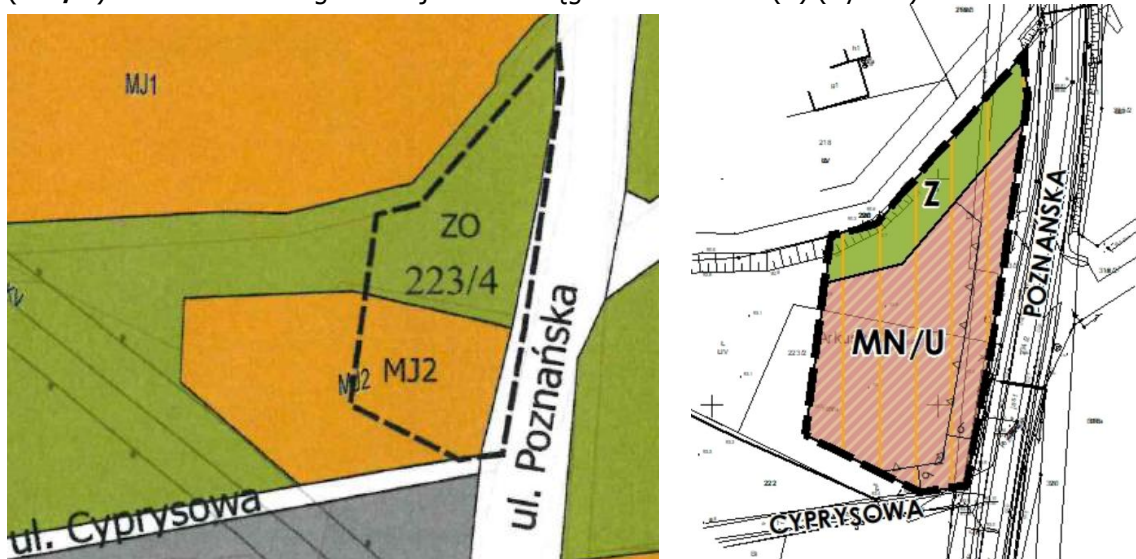
#### 4.4. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU

Na omawianym terenie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. W przypadku odstąpienia od sporządzania i uchwalenia mpzp "Kicin – działka nr 223/4" zasady

<sup>10</sup> Uchwała Nr 173/XXVIII/2000 Rady Gminy Czerwonak z dnia 14 czerwca 2000 r.

kształtowania polityki przestrzennej i sposobu postępowania w sprawach przeznaczania omawianego terenu na określone cele, ustalania zasad jego zagospodarowania oraz zagadnienia związane z ochroną środowiska przyrodniczego, określane będą na podstawie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu wsi Kicin, zatwierdzony uchwałą nr 400/LXIV/2002 Rady Gminy Czerwonak z dnia 9 października 2002 r.

W obowiązującym mpzp terenu wsi Kicin ponad połowa terenu działki nr 223/4 przeznaczona została pod teren zieleni (**ZO**), natomiast pozostała jej część pod teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**MJ2**). Projekt analizowanego mpzp „Kicin – działka nr 223/4”, zgodnie z wnioskiem o zmianę obowiązującego planu miejscowego złożonym przez właściciela nieruchomości, przewiduje przeznaczenie większości obszaru pod teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej (**MN/U**) kosztem znacznego zmniejszenia zasięgu terenu zieleni (**Z**) (Ryc. 3.).



**Ryc. 3.** Porównanie przeznaczenia terenów wyznaczonych w obowiązującym mpzp terenu wsi Kicin (po lewo) i analizowanego projektu mpzp „Kicin – działka 223/4” (po prawo)

Zatem, brak realizacji analizowanego projektu planu skutkować będzie przede wszystkim pozostawieniem jako wyłączonym z zabudowy większości obszaru działki nr 223/4, który w chwili obecnej w północnym fragmencie, sąsiadującym bezpośrednio z doliną cieku wodnego Kicińskiej Strugi, stanowi porośniętą spontanicznie rozrastającą się zielenią seminaturalną (w tym grupami zakrzewień) powierzchnię biologicznie czynną.

Ponieważ aktualnie na terenie działki 223/4 brak jest jakiegokolwiek zabudowy, stąd zmiana dotychczasowych form zagospodarowania analizowanego terenu, zarówno w przypadku realizacji ustaleń obowiązującego planu miejscowego terenu wsi Kicin, jak i projektu mpzp „Kicin – działka nr 223/4”, powodować będzie potencjalnie oddziaływania na środowisko przyrodnicze (poszczególne jego komponenty) o zróżnicowanym charakterze, intensywności oraz zasięgu przestrzennym. Realizacja projektowanej zabudowy czy niezbędnych sieci infrastruktury technicznej w obydwu przypadkach powodować będzie m.in. przeobrażenia warunków gruntowo-wodnych, zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej umożliwiającej infiltrację wód opadowych i roztopowych do gruntu, usunięcie części szaty roślinnej, czy też ograniczenie zasięgu dotychczasowych siedlisk zwierząt.

## **5. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBŁU MIĘDZYNARODOWYM, KRAJOWYM I LOKALNYM ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU**

Akcesja Polski do Unii Europejskiej nałożyła na Polskę nowe obowiązki, wynikające z konieczności dostosowania prawa polskiego do regulacji unijnych. Ochrona środowiska wraz z Traktatem z Maastricht (1991) włączona została przez Wspólnoty Europejskie do spisu ich stałych zadań, dla których określono cele działań zapobiegawczych i regulujących. Obecnie prawo Unii Europejskiej regulujące ochronę środowiska liczy sobie kilkaset aktów prawnych, obejmujących dyrektywy, rozporządzenia, decyzje i zalecenia.

Do priorytetów Unii Europejskiej w dziedzinie ochrony środowiska zaliczyć należy m.in. przeciwdziałanie zmianom klimatu, ochronę różnorodności biologicznej, ograniczenie wpływu zanieczyszczenia na zdrowie, a także lepsze wykorzystanie zasobów naturalnych.

Do dokumentów **rangi międzynarodowej**, formułujących cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia omawianego projektu planu, zaliczyć można:

- Dyrektywę Rady z dnia 27 września 1996 r. w sprawie oceny i zarządzania jakością otaczającego powietrza (96/62/WE), stanowiącą o utrzymaniu jakości powietrza tam, gdzie jest ona dobra oraz jej poprawie w pozostałych przypadkach – cel realizowanych w projekcie mpzp poprzez wprowadzenie nakazu w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw dla celów grzewczych uwzględnienia ograniczeń i zakazów zgodnie z przepisami odrębnymi,
- Dyrektywę Rady z dnia 21 maja 1991 r. *dotycząca oczyszczania ścieków komunalnych* (91/271/EWG), nakładającą na Państwa Członkowskie wymóg wyposażenia aglomeracji w systemy zbierania ścieków komunalnych – cel realizowany w projekcie mpzp poprzez wprowadzenie zapisów dopuszczających lokalizację sieci i obiektów infrastruktury technicznej (z uwzględnieniem pozostałych ustaleń projektu planu), nakazujących powiązanie sieci infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym oraz zapewnienie dostępu do sieci (zgodnie z przepisami odrębnymi), czy też dopuszczenie robót budowlanych w zakresie sieci infrastruktury technicznej (zgodnie z przepisami odrębnymi),
- Dyrektywę 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. *w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko, zwana dyrektywą w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (SEA)*, jej celem jest zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska i przyczynienie się do uwzględnienia aspektów środowiskowych w przygotowaniu i przyjmowaniu planów i programów w celu wspierania stałego rozwoju. Zgodnie z tą dyrektywą wszystkie plany i programy sporządzane i przyjmowane na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym, które potencjalnie mogą powodować znaczący wpływ na środowisko, podlegają procedurze oceny wpływu na środowisko. Transpozycja dyrektywy w polskim prawodawstwie nastąpiła w ustawie o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, która to określa m.in. zasady i tryb w sprawach procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, której jednym z elementów jest właśnie prognoza oddziaływania na środowisko sporządzana dla projektów mpzp.
- Europejską Konwencję Krajobrazową sporządzoną we Florencji dnia 20 października 2000 r. – jej celem jest promowanie ochrony, gospodarki i planowania krajobrazu, a także organizowanie współpracy europejskiej w zakresie zagadnień dotyczących krajobrazu – cel realizowanych w projekcie mpzp poprzez ustalenie: na terenie **Z** ochrony walorów krajobrazowych poprzez zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania terenu oraz zachowanie zieleni wysokiej z uwzględnieniem inwestycji dopuszczonych planem i przepisów odrębnych, a także zachowanie ukształtowania terenu, w tym na terenie **Z** fragmentu skarpy od przyległych wód powierzchniowych zlokalizowanych poza planem, z uwzględnieniem inwestycji dopuszczonych planem, wprowadzenie wymogu uwzględnienia ograniczeń wynikających z położenia w granicach otuliny Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka, w której znajduje się cały obszar planu.

Do dokumentów stworzonych na szczeblu **krajowym**, formułujących cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia planowania przestrzennego, w tym też projektu mpzp “Kicin – działka nr 223/4”, zaliczyć można m.in.:

Strategię na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.). Strategia ta – przyjęta przez Radę Ministrów 14 lutego 2017 r. – jest aktualizacją średniookresowej strategii rozwoju kraju, tj. Strategii Rozwoju Kraju 2020. Jest obowiązującym, kluczowym dokumentem państwa polskiego w obszarze średnio- i długofalowej polityki gospodarczej. Stanowi ona podstawę dla zmian w systemie zarządzania rozwojem (w tym obowiązujących dokumentów strategicznych – strategii, polityk, programów) oraz określa podstawowe uwarunkowania, cele i kierunki rozwoju kraju w wymiarze społecznym, gospodarczym, regionalnym i przestrzennym w perspektywie roku 2020 i 2030. Głównym celem Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju jest „Tworzenie warunków dla wzrostu dochodów mieszkańców Polski przy jednoczesnym wzroście spójności w wymiarze społecznym, ekonomicznym, środowiskowym i terytorialnym”. W Strategii wyszczególniono także cele szczegółowe:

- trwały wzrost gospodarczy oparty coraz silniej o wiedzę, dane i doskonałość organizacyjną (obszary: Reindustrializacja, Rozwój innowacyjnych firm, Małe i średnie przedsiębiorstwa, Kapitał dla rozwoju, Ekspansja zagraniczna),
- rozwój społecznie wrażliwy i terytorialnie zrównoważony (obszary: Spójność społeczna, Rozwój zrównoważony terytorialnie),
- skuteczne państwo i instytucje służące wzrostowi oraz włączeniu społecznemu i gospodarczemu (obszary: Prawo w służbie obywatelom i gospodarce, Instytucje prorozwojowe i strategiczne zarządzanie rozwojem, E-państwo, Finanse publiczne, Efektywność wykorzystania środków UE).

Wskazano także obszary wpływające na osiągnięcie celów Strategii: Kapitał ludzki i społeczny, Cyfryzacja, Transport, Energia, Środowisko, Bezpieczeństwo Narodowe. W odniesieniu do obszaru „Środowisko” podkreślono, iż środowisko przyrodnicze jest naturalnym kapitałem, stanowiącym potencjał rozwoju konkretnej przestrzeni. Podstawowymi zasobami warunkującymi rozwój gospodarczy i społeczny są: potencjał energetyczny, zasoby wody, powietrze atmosferyczne, warunki klimatyczne, zasoby przestrzeni i krajobrazów oraz związana z nimi różnorodność biologiczna (zasoby siedlisk, gatunków i genów), gleba i zasoby geologiczne oraz użytki pozaekonomiczne środowiska. Dokonano diagnozy stanu środowiska i wskazano czynniki negatywne, takie jak nieodpowiednia jakość powietrza, niska zasobność wód, skutki postępujących zmian klimatycznych, deficyt narzędzi kreowania ładu przestrzennego, które znacznie zwiększają bieżące koszty rozwoju oraz generują straty spowodowane brakiem inwestycji, skierowaniem środków rozwojowych na przywrócenie pożądanej jakości powietrza, gleby, wody oraz leczenie chorób zależnych od czynników środowiskowych. Biorąc powyższe pod uwagę, w Strategii wyznaczono następujące kierunki interwencji:

- zwiększenie dyspozycyjnych zasobów wodnych i osiągnięcie wysokiej jakości wód,
- likwidacja źródeł emisji zanieczyszczeń powietrza lub istotne zmniejszenie ich oddziaływania,
- zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego,
- ochrona gleb przed degradacją,
- zarządzanie zasobami geologicznymi,
- gospodarka odpadami,
- oddziaływanie na jakość życia w zakresie klimatu akustycznego i oddziaływania pól elektromagnetycznych.

Spośród zapisów omawianego projektu planu, wpisujących się w ww. kierunki interwencyjne wymienić można: ustalenia dotyczące kształtowania zieleni (nakaz na terenie **Z** zachowania zieleni wysokiej z uwzględnieniem inwestycji dopuszczonych planem przepisów odrębnych), określenie maksymalnej powierzchni zabudowy oraz minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w granicach działki budowlanej na terenie **MN/U**, powiązanie sieci infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym oraz zapewnienie dostępu do sieci, zagospodarowanie wód opadowych lub roztopowych, z dopuszczeniem ich retencjonowania i wtórnego wykorzystania, zgodnie z przepisami odrębnymi, odprowadzenie ścieków komunalnych do sieci kanalizacji sanitarnej, z dopuszczeniem do czasu jej realizacji odprowadzenia do zbiorników bezodpływowych, zgodnie z przepisami odrębnymi, zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej, zgodnie z przepisami odrębnymi, zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego w zakresie infrastruktury technicznej i drogowej.

Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 (SPA2020). SPA2020 zostało opracowane na podstawie wyników projektu badawczego KLIMADA, realizowanego na zlecenie Ministerstwa Środowiska w latach 2011-2013 ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. W jego ramach opracowywane są ekspertyzy ilustrujące przewidywane zmiany klimatu do 2070 roku. Strategia wpisuje się w ramową politykę Unii Europejskiej w zakresie adaptacji do zmian klimatu, której celem jest poprawa odporności państw członkowskich na aktualne i oczekiwane zmiany klimatu, zwracając szczególną uwagę na lepsze przygotowanie do ekstremalnych zjawisk klimatycznych i pogodowych oraz redukcję kosztów społeczno-ekonomicznych z tym związanych.

Celem głównym SPA2020 jest zapewnienie zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w warunkach zmian klimatu, realizowane poprzez określenie działań adaptacyjnych, które należy podjąć do 2020 roku w najbardziej wrażliwych na zmiany klimatu obszarach takich jak: gospodarka wodna, rolnictwo, leśnictwo, różnorodność biologiczna, zdrowie, energetyka, budownictwo i gospodarka przestrzenna, obszary zurbanizowane,

transport, obszary górskie i strefy wybrzeża. Działania adaptacyjne zawarte w SPA2020 obejmują zarówno przedsięwzięcia techniczne, np. budowa niezbędnej infrastruktury przeciwpowodziowej i ochrony wybrzeża, jak i zmiany regulacji prawnych, np. w systemie planowania przestrzennego ograniczające możliwość zabudowy terenów zagrożonych powodzią. Wśród planowanych do realizacji inwestycji znajduje się szereg przedsięwzięć poprawiających jakość życia mieszkańców i pobudzających wzrost gospodarczy. Planowane działania obejmują np. poprawę jakości wód, rozwój odnawialnych źródeł energii, zwiększenie zalesienia czy wsparcie dla rozwoju technologii środowiskowych. Podjęte zostaną również działania edukacyjne, wyjaśniające opinii publicznej zjawisko zmian klimatu.

Spośród zapisów analizowanego projektu mpzp „Kicin – działka nr 223/4”, realizujących cele wskazane w dokumencie SPA2020 wymienić należy ustalenia z zakresu:

- zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego i dobrego stanu środowiska; cel realizowany poprzez zapisy ustalające:
  - na terenie **Z**:
    - ochronę walorów krajobrazowych poprzez zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania terenu,
    - zachowanie zieleni wysokiej z uwzględnieniem inwestycji dopuszczonych planem i przepisów odrębnych,
  - zachowanie ukształtowania terenu, w tym na terenie **Z** fragmentu skarpy od przyległych wód powierzchniowych zlokalizowanych poza planem, z uwzględnieniem inwestycji dopuszczonych planem,
  - zagospodarowanie wód opadowych lub roztopowych, z dopuszczeniem ich retencjonowania i wtórnego wykorzystania, zgodnie z przepisami odrębnymi,
  - w zakresie kształtowania komfortu akustycznego nakaz zachowania określonych przepisami odrębnymi dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku:
    - dla terenu **MN/U** jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych, z uwzględnieniem pozostałych ustaleń projektu planu,
    - na terenie **MN/U** w przypadku lokalizacji:
      - usług oświaty, zapewnienie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,
      - usług zdrowia, zapewnienie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku jak dla terenów szpitali poza miastami,
  - zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego w zakresie infrastruktury technicznej i drogowej,
  - w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw dla celów grzewczych uwzględnienie ograniczeń i zakazów zgodnie z przepisami odrębnymi.

Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry - dokument o charakterze strategicznym, przenoszący założenia i cele zawarte w tzw. Ramowej Dyrektywie Wodnej<sup>11</sup>. Plan ten jest narzędziem planistycznym, stanowiącym podstawę przy podejmowaniu decyzji wpływających na stan zasobów wodnych oraz formułujący zasady gospodarowania wodami w przyszłości. W planie tym opisano stan wód powierzchniowych i podziemnych, określono cele środowiskowe dla jednolitych części wód i obszarów chronionych oraz wskazano zadania prowadzące do osiągnięcia dobrego stanu wód.

W kontekście analizowanego projektu mpzp istotne jest uwzględnienie celów środowiskowych wyznaczonych dla JCWP Warta od Różanego Potoku do Dopływu z Uchorowa PLRW600021185991. Analizując wpływ realizacji ustaleń projektu mpzp „Kicin – działka nr 223/4” na osiągnięcie celów środowiskowych dla przedmiotowej JCWP nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania w tym zakresie. Nie prognozuje się również wpływu realizacji ustaleń projektu planu na nieosiągnięcie celów środowiskowych wyznaczonych dla JCWPd nr 60, w obrębie której zlokalizowany jest obszar projektu planu. Według „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”<sup>12</sup>, celem środowiskowym dla JCWPd nr 60 jest osiągnięcie dobrego stanu chemicznego oraz dobrego stanu ilościowego. Wody te nie są zagrożone nieosiągnięciem ww. celu. Należy natomiast podkreślić, że do projektu mpzp wprowadzono szereg zapisów, których docelowa realizacja sprzyjać będzie utrzymywaniu wskazanych celów środowiskowych. Wśród nich wymienić należy przede wszystkim zapisy ustalające:

<sup>11</sup> Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej(Dz. Urz. WE L 327 z 22 grudnia 2000 r.)

<sup>12</sup> Dz. U. z 2016 r., poz. 1967



- zagospodarowanie wód opadowych lub roztopowych, z dopuszczeniem ich retencjonowania i wtórnego wykorzystania, zgodnie z przepisami odrębnymi,
- odprowadzenie ścieków komunalnych do sieci kanalizacji sanitarnej, z dopuszczeniem do czasu jej realizacji odprowadzenia do zbiorników bezodpływowych, zgodnie z przepisami odrębnymi,
- zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej, zgodnie z przepisami odrębnymi,
- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego w zakresie infrastruktury technicznej i drogowej.

Na szczeblu **lokalnym**, cele ochrony środowiska określone zostały w Aktualizacji Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Czerwonak na lata 2017-2020, z perspektywą na lata 2021-2024 roku. Program stanowi wyraz realizacji polityki ekologicznej państwa na szczeblu gminnym. Sporządzony został w oparciu o zapisy ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska*, nakładającej na organy samorządowe województwa, powiatu i gminy obowiązek sporządzania odpowiednio wojewódzkich, powiatowych i gminnych programów ochrony środowiska.

Analizowany dokument zawiera charakterystykę gminy wraz z opisem uwarunkowań fizyczno-geograficznych oraz społeczno-gospodarczych. Analizując stan środowiska gminy określono cele, kierunki interwencji i zadania wynikające ze zdefiniowanych zagrożeń i problemów dla poszczególnych obszarów interwencji. Cele i kierunki wyznaczono w oparciu o cele zawarte w dokumentach strategicznych Unii Europejskiej, kraju i województwa oraz planów i programów na szczeblu powiatowym i gminnym. Do każdego celu przypisano liczbowe przedstawienie stanu lub tendencji, które określa w sposób mierzalny wpływ podejmowanych działań na środowisko. Wskaźniki sformułowano w sposób umożliwiający określenie postępu realizacji zadań. Przedstawiono również system realizacji Programu Ochrony Środowiska oraz spójność z dokumentami strategicznymi i programowymi. Opracowano także system monitoringu, który umożliwi sprawną realizację działań, jak również pozwoli na bieżącą aktualizację celów programu.

Głównym celem Aktualizacji Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Czerwonak na lata 2017-2020, z perspektywą na lata 2021-2024 roku jest zrównoważony rozwój Gminy Czerwonak ze szczególnym uwzględnieniem ochrony środowiska, racjonalnego korzystania z zasobów przyrodniczych oraz poprawy warunków życia mieszkańców.

Ww. cel główny znajduje swoje odzwierciedlenie w zapisach omawianego w prognozie projektu mpzp "Kicin – działka nr 223/4" poprzez poniższe zapisy ustalające:

- na terenie **Z**:
  - ochronę walorów krajobrazowych poprzez zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania terenu,
  - zachowanie zieleni wysokiej z uwzględnieniem inwestycji dopuszczonych planem i przepisów odrębnych,
- zachowanie ukształtowania terenu, w tym na terenie **Z** fragmentu skarpy od przyległych wód powierzchniowych zlokalizowanych poza planem, z uwzględnieniem inwestycji dopuszczonych planem,
- zagospodarowanie wód opadowych lub roztopowych, z dopuszczeniem ich retencjonowania i wtórnego wykorzystania, zgodnie z przepisami odrębnymi,
- odprowadzenie ścieków komunalnych do sieci kanalizacji sanitarnej, z dopuszczeniem do czasu jej realizacji odprowadzenia do zbiorników bezodpływowych, zgodnie z przepisami odrębnymi,
- zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej, zgodnie z przepisami odrębnymi,
- w zakresie kształtowania komfortu akustycznego nakaz zachowania określonych przepisami odrębnymi dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku:
  - dla terenu **MN/U** jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych, z uwzględnieniem pozostałych ustaleń projektu planu,
  - na terenie **MN/U** w przypadku lokalizacji:
    - usług oświaty, zapewnienie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,
    - usług zdrowia, zapewnienie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku jak dla terenów szpitali poza miastami,
- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego w zakresie infrastruktury technicznej i drogowej,
- w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw dla celów grzewczych uwzględnienie ograniczeń i zakazów zgodnie z przepisami odrębnymi,

- dopuszczenie lokalizacji sieci i obiektów infrastruktury technicznej, z uwzględnieniem pozostałych ustaleń projektu planu,
- powiązanie sieci infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym oraz zapewnienie dostępu do sieci, zgodnie z przepisami odrębnymi,
- dopuszczenie robót budowlanych w zakresie sieci infrastruktury technicznej, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Analizując opisane powyżej cele ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, określone na szczeblu międzynarodowym, krajowym i lokalnym, należy uznać, że poprzez wprowadzenie odpowiednich zapisów projektu mpzp zostały one uwzględnione w projekcie planu w sposób właściwy.

## 6. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA USTALEŃ PROJEKTU PLANU NA ŚRODOWISKO

### 6.1. ODDZIAŁYWANIE NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI

Jak już wspomniano w niniejszej prognozie, analizowany projekt mpzp, zgodnie z wskazanym celem jego sporządzania na terenie **MN/U** umożliwia budowę maksymalnie jednego wolno stojącego budynku mieszkalnego lub jednego usługowego na działce budowlanej, z dopuszczeniem lokalizacji na działce budowlanej maksymalnie jednego wolno stojącego budynku pomocniczego lub wiaty, wyznaczając dla ww. inwestycji maksymalne nieprzekraczalne linie zabudowy. W północnej części obszaru projektu planu, oznaczonej symbolem **Z** (teren zieleni) nie przewiduje się realizacji żadnych nowych inwestycji budowlanych, gdyż zgodnie z ustaleniami projektu mpzp na terenie tym obowiązuje zakaz lokalizacji zabudowy, natomiast minimum 95% powierzchni terenu musi stanowić powierzchnię biologicznie czynną. Ponadto na terenie tym projekt planu wprowadza wymóg ochrony walorów krajobrazowych poprzez zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania terenu, zachowanie ukształtowania terenu, w tym fragmentu skarpy od przyległych wód powierzchniowych zlokalizowanych poza planem, z uwzględnieniem inwestycji dopuszczonych planem. Zachowana zostać musi również występująca na tym terenie zieleń wysoka (z uwzględnieniem inwestycji dopuszczonych planem i przepisów odrębnych).

Realizacja przewidzianej zgodnie z ustaleniami projektu planu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej na terenie **MN/U** oraz inwestycji jej towarzyszących (m.in. w zakresie infrastruktury technicznej), wymagać będzie konieczności dokonania zmian w dotychczasowym ukształtowaniu terenu oraz właściwościach podłoża. Niezbędne do przeprowadzenia przy tego rodzaju inwestycjach prace budowlane, związane m.in. z wykonaniem wykopów, przemieszczeniem pewnych ilości mas ziemnych, wprowadzeniem do profilu glebowego elementów konstrukcyjnych obiektów, a także różnego rodzaju materiałów, wpływających na zmianę dotychczasowych właściwości podłoża (np. jego przepuszczalności), stanowiąc będą przyczynę występowania niekorzystnych zjawisk w odniesieniu do powierzchni ziemi oraz lokalnych warunków gruntowych. Wśród zjawisk mających największy wpływ na kształtowanie powierzchni i lokalnych warunków gruntowych wskazać należy m.in. zwiększenie trwałego uszczelnienia powierzchni ziemi oraz usunięcie wierzchniej warstwy gleby w obrębie fragmentu terenu **MN/U** przeznaczonego bezpośrednio pod posadowienie ww. budynku mieszkalnego lub usługowego, dla którego zakazano lokalizacji kondygnacji podziemnych.

Prognozuje się, iż zasięg bezpośredniego, negatywnego oddziaływania na powierzchnię ziemi obejmować będzie powierzchnię przeznaczoną bezpośrednio pod lokalizację zabudowy oraz fragmentów terenów do niego przylegających. Czasowe zmiany w lokalnych warunkach gruntowych mogą pojawiać się natomiast w przypadku składowania znacznych ilości materiałów budowlanych oraz wykorzystywania części powierzchni na potrzeby zapewnienia dojazdu sprzętu budowlanego (skutkującego zniszczeniem wierzchniej warstwy gleby oraz nadmiernym utwardzeniem i uszczelnieniem terenu) – również poza fragmentem terenu **MN/U** przeznaczonym bezpośrednio pod lokalizację zabudowy. Te ostatnie będą jednak dotyczyły etapu realizacji poszczególnych inwestycji, stąd też można przyjąć, że ich skutki będą w znacznej mierze odwracalne.

Zmiany w ukształtowaniu terenu oraz właściwościach fizycznych i chemicznych podłoża wystąpią w pewnym stopniu także na skutek przeprowadzenia dopuszczonych w planie robót budowlanych w zakresie sieci infrastruktury technicznej. Z uwagi na realizację inwestycji w tym zakresie, może dojść do przekształcenia powierzchni ziemi o charakterze lokalnym i czasowym, wynikającym z konieczności wykonania wykopów, a także przemieszczenia lub wprowadzania nowych elementów sieci infrastruktury. Umieszczenie pod powierzchnią terenu wspomnianych elementów, może być związane z występowaniem niekorzystnych oddziaływań o trwałym charakterze, gdyż

odpowiednie zabezpieczenie tego typu instalacji będzie najprawdopodobniej wymagało umieszczenia w glebie materiałów wpływających na właściwości gruntu. Prognozuje się natomiast, że zjawisko to – ze względu na swoją niewielką skalę – nie będzie odgrywało znaczącej roli w kształtowaniu powierzchni ziemi oraz zmianie warunków gruntowych (w odniesieniu do całego obszaru projektu planu).

W celu ograniczenia skali występowania negatywnych oddziaływań na kształtowanie powierzchni ziemi i warunki gruntowe, do projektu planu wprowadzono jednocześnie zapisy pozwalające zminimalizować zasięg i natężenie opisanych powyżej zjawisk. W odniesieniu do całego obszaru projektu planu ustalono przytaczany już wcześniej nakaz zachowania ukształtowania terenu, w tym na terenie **Z** fragmentu skarpy od przyległych wód powierzchniowych zlokalizowanych poza planem (z uwzględnieniem inwestycji dopuszczonych planem). Dla wskazanego pod lokalizację nowej zabudowy terenu **MN/U** ustalono maksymalną powierzchnię zabudowy działki budowlanej wynoszącą 50%, przy czym udział powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 30% powierzchni działki budowlanej. W celu ograniczenia możliwości realizacji zbyt intensywnej zabudowy ustalono również minimalną powierzchnię nowo wydzielonej działki budowlanej, z wyłączeniem działek pod lokalizację infrastruktury technicznej, dojazd i dojazdów nie mniejszą niż 1200,0 m<sup>2</sup>, a także intensywność zabudowy w zakresie od 0 do 1,2, co pozwoli na zachowanie zdolności biologicznych w obrębie działki budowlanej.

Jak już wcześniej wspomniano, w stosunku do wyłączonego z zabudowy terenu zieleni **Z**, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na powierzchnię ziemi oraz warunki gruntowe.

## 6.2. ODDZIAŁYWANIE NA ZASOBY NATURALNE

W związku z tym, że na omawianym obszarze nie znajdują się żadne udokumentowane zasoby naturalne w postaci złóż kopalin, nie występują także tereny i obszary górnicze, nie prognozuje się zatem oddziaływań na nie na skutek realizacji ustaleń projektu mpzp „Kicin – działka nr 223/4”. Cały analizowany obszar znajduje się również poza zasięgiem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP).

## 6.3. ODDZIAŁYWANIE NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE

W granicach analizowanego projektu mpzp „Kicin – działka nr 223/4” brak jest wód powierzchniowych, jednakże północna granica działki nr 223/4 przebiega bezpośrednio wzdłuż sąsiadującej z obszarem projektu planu doliny niewielkiego cieku wodnego – Strugi Kicińskiej.

Przedmiotowy projekt planu na części działki 223/4 – w obrębie terenu **MN/U** przewiduje lokalizację maksymalnie jednego wolno stojącego budynku mieszkalnego lub jednego usługowego na działce budowlanej, z dopuszczeniem lokalizacji na działce budowlanej maksymalnie jednego wolno stojącego budynku pomocniczego lub wiaty, wyznaczając dla ww. inwestycji maksymalne nieprzekraczalne linie zabudowy. Pozostały fragment przedmiotowej działki przeznaczony został pod wyłączonego z zabudowy teren zieleni, oznaczony symbolem **Z**, na którym minimum 95% jego powierzchni musi stanowić powierzchnię biologicznie czynną.

Prowadzenie prac budowlanych, niezbędnych do zrealizowania na terenie **MN/U** nowego zainwestowania, bądź też robót budowlanych w zakresie sieci infrastruktury technicznej, wymaga ingerencji w powierzchnię ziemi i warunki gruntowe, a co za tym idzie, w sposób pośredni oddziałuje również na kształtowanie lokalnych warunków wodnych. Realizacja ww. inwestycji spowoduje trwałe uszczelnienie części powierzchni terenu **MN/U**, co z kolei spowoduje ograniczenie powierzchni umożliwiającej infiltrację i retencję wód opadowych i roztopowych oraz zwiększy spływ powierzchniowy z terenów utwardzonych. W pośredni sposób wpłynie zatem na ograniczenie alimentacji zasobów wodnych. Dlatego w kontekście konieczności ograniczenia negatywnych oddziaływań na zasoby wodne, zwłaszcza z uwagi na obecnie już obserwowane zmiany klimatu i coraz częściej występujące zjawiska ekstremalne, pozytywnie ocenia się ustalenia w zakresie dopuszczenia zastosowania rozwiązań, które pozwolą zagospodarować wody na powierzchni terenu i zachować tym samym gruntowy odpływ wód. W tym zakresie istotne są ustalenia projektu w zakresie ustalenia wymaganych na działce budowlanej powierzchni biologicznie czynnej, wynoszącej minimum 30% powierzchni działki budowlanej. Podstawową zasadą współczesnych metod gospodarowania wodami opadowymi na terenach zurbanizowanych jest zatrzymanie części lub całości deszczu na terenie, na który spadł, np. poprzez jego retencjonowanie w zbiornikach i dalsze wykorzystanie do podlewania zieleni towarzyszącej zabudowie lub wykorzystanie w urządzeniach

sanitarnych obiektów. Zatrzymanie części wód opadowych ogranicza degradację środowiska, spowodowaną uszczelnieniem terenu, powoduje podniesienie poziomu wód gruntowych.

Skalę negatywnego oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne ograniczają również ustalenia projektu planu, których realizacja zapewni ochronę istniejącej zieleni. Wskazać tu należy zapis projektu planu nakazujący na terenie **Z** zachowanie zieleni wysokiej z uwzględnieniem inwestycji dopuszczonych planem i przepisów odrębnych. Roślinność odgrywa bowiem ważną rolę w cyklu hydrologicznym terenów, pozwala na zwiększenie powierzchni chłonnej dla wód opadowych i roztopowych, a w konsekwencji również na ograniczenie negatywnych skutków ekstremalnych zjawisk takich jak deszcze nawalne. Zieleni zapobiega erozji gleby, a przez to spowalnia odpływ powierzchniowy. Dodatkowo dzięki temu, że pobiera i magazynuje wilgoć, wspomaga też retencję gruntową i glebową i uczestniczy w procesie infiltracji wody opadowej do wód gruntowych. Poza tym, woda zatrzymuje się na powierzchni roślin, co pozwala w pewnym stopniu zmniejszyć wielkość opadu, który następnie albo spada na ziemię z opóźnieniem, albo wchłaniany jest częściowo przez samą roślinę albo z niej odparowuje.

Z uwagi na występowanie na obszarze projektu planu płytkiego poziomu zalegania I poziomu wód gruntowych (na głębokości ok. 1,0 m p.p.t.), w kontekście ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, pozytywnie należy ocenić również wprowadzony na terenie **MN/U** zakaz lokalizacji kondygnacji podziemnych.

Rozwój terenów zabudowanych nierozdzielnie wiąże się ze wzrostem ilości ścieków, jakie będą powstawać w związku z funkcjonowaniem nowej zabudowy, które będzie trzeba w bezpieczny sposób odprowadzić z terenów. Ustalenia omawianego projektu planu wprowadzają wymóg odprowadzenia ścieków komunalnych do sieci kanalizacji sanitarnej, z dopuszczeniem do czasu jej realizacji odprowadzenia do zbiorników bezodpływowych, zgodnie z przepisami odrębnymi. Ustalono również nakaz powiązania sieci infrastruktury technicznej na terenie planu z układem zewnętrznym oraz zapewnienie dostępu do sieci. Dopuszczono też roboty budowlane w zakresie sieci infrastruktury technicznej. Zakłada się zatem, że w związku z realizacją nowej zabudowy i ustaleniami projektu planu system kanalizacji sanitarnej zostanie rozbudowany i ścieki bytowe będą odprowadzane wyłącznie za pośrednictwem sieci, co pozwoli na wyeliminowanie ryzyka przedostania się do wód podziemnych zanieczyszczeń fizycznych, chemicznych oraz biologicznych, związanych z użytkowaniem nowej zabudowy. Powyższe założenia zgodne są również z informacją zawartą we wniosku złożonym do przedmiotowego projektu planu przez gestora sieci AQUANET, który deklaruje, że w ul. Poznańskiej, przy której zlokalizowana jest działka nr 223/4 funkcjonuje kanalizacja sanitarna, a zgodnie z opracowaną „Koncepcją programowo-przestrzenną gospodarki ściekowej gmin wchodzących w skład Związku Międzygminnego „Puszcza Zielonka” – Gmina Czerwonak”, odprowadzanie ścieków bytowych z ww. działki odbywać się będzie poprzez kanał sanitarny do sieci kanalizacji sanitarnej. Zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego w związku z budową i funkcjonowaniem systemu kanalizacji sanitarnej może powstać w zasadzie głównie w sytuacji awarii sieci kanalizacyjnej.

Bardzo ważnym zapisem projektu planu jest również ustalenie zaopatrzenia w wodę z sieci wodociągowej. Dostarczanie wody pitnej z sieci wodociągowej ograniczy ryzyko nadmiernej eksploatacji wód podziemnych na skutek lokalizowania indywidualnych ujęć wody.

#### **6.4. ODDZIAŁYWANIE NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ, SZATĘ ROŚLINNĄ I ZWIERZĘTA**

Ze względu na charakterystykę obszaru opracowania, dotychczasowy sposób zagospodarowania i użytkowania terenów znajdujących się w jego granicach, a także charakter ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kicin – działka nr 223/4”, nie należy spodziewać się wystąpienia istotnych negatywnych zmian w lokalnej różnorodności biologicznej na skutek realizacji jego ustaleń.

Różnorodność biologiczna w granicach obszaru objętego granicami projektu mpzp kształtowana jest dzięki obecności w północnej części działki nr 223/4 powierzchni biologicznie czynnej porośniętej spontanicznie rozrastającą się zielenią o charakterze seminaturalnym (reprezentowanej głównie przez trzinę pospolitą, nawłóć kanadyjską oraz pojedyncze krzewy wierzby), jak również z uwagi na bezpośrednie sąsiedztwo obszaru opracowania z przepływającym wzdłuż jego północnej granicy niewielkim ciekim wodnym (Struga Kicińska). Analizowany projekt planu poprzez wyznaczenie w północnej części działki nr 223/4 terenu zieleni (**Z**) zachowuje (w niezmienionym kształcie) część najcenniejszego pod względem przyrodniczym fragmentu przedmiotowej działki, jednocześnie wprowadzając dla terenu **Z** następujące ustalenia:

- udział powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszy niż 95% powierzchni terenu,

- zakaz lokalizacji budynków,
- nakaz ochrony walorów krajobrazowych poprzez zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania terenu,
- wymóg zachowania zieleni wysokiej z uwzględnieniem inwestycji dopuszczonych planem i przepisów odrębnych,
- nakaz zachowania ukształtowania terenu, w tym fragmentu skarpy od przyległych wód powierzchniowych zlokalizowanych poza planem, z uwzględnieniem inwestycji dopuszczonych planem.

W kontekście bezpośredniego sąsiedztwa terenu zieleni (**Z**) z wspomnianym już wcześniej przepływającym wzdłuż północnej granicy działki nr 223/4 ciekim wodnym (Kicińską Strugą), którego obecność wywiera istotny wpływ na kształtowanie lokalnej bioróżnorodności poprzez zapewnienie dogodnych warunków siedliskowe dla organizmów preferujących siedliska wodne lub charakteryzujące się znacznym stopniem wilgotności, pozytywnie należy ocenić zapis projektu planu dopuszczający na całym jego obszarze retencjonowanie i wtórne wykorzystanie wód opadowych lub roztopowych. Takie rozwiązanie daje możliwość utrzymania dotychczasowych siedlisk wodnych i wilgotnych, stanowiących o większej bioróżnorodności terenów objętych granicami opracowania.

Bezpośrednie sąsiedztwo obszaru projektu planu zlokalizowanego częściowo na skarpie, w granicach którego na terenie **MN/U** możliwa jest realizacja maksymalnie jednego wolno stojącego budynku mieszkalnego lub jednego usługowego na działce budowlanej, z wspomnianą powyżej Kicińską Strugą niesie ze sobą potencjalne niebezpieczeństwo oddziaływania na faunę i florę cieką pod względem spływów powierzchniowych. Spływ powierzchniowy jest zjawiskiem krótkotrwałym, epizodycznym, ponieważ pojawia się tylko w czasie opadów i roztopów, a także bezpośrednio po nich. Jest on zaliczany do obszarowych źródeł eksportu pierwiastków i związków chemicznych do wód powierzchniowych. Wraz ze spływającą wodą, ze zlewni do zbiorników wodnych mogą migrować znaczne ilości azotu, fosforu oraz materii organicznej. Ilość transportowanych pierwiastków zależy przede wszystkim od morfologii i sposobu użytkowania zlewni. Spływem zawierającym duże ilości biogenów charakteryzują się zwłaszcza obszary rolnicze, co wynika z dużej podatności na erozję wodną (zwłaszcza poza sezonem wegetacyjnym, gdy brak jest roślinności) oraz z nawożenia. Ważnym elementem, regulującym wielkość ładunku odpływającego ze zlewni, jest nachylenie stoków. Im większy jest spadek zlewni, tym większy eksport materii. Istotną rolę w kształtowaniu właściwości fizyczno-chemicznych spływu powierzchniowego odgrywa także typ fitocenozy porastającej zlewnię. Roślinność ma zdolność wychwytywania aerozoli gazowych i pyłowych, wydzielania bądź pobierania substancji chemicznych. Jak już wspomniano w niniejszej prognozie, terenem sąsiadującym bezpośrednio z przepływającym wzdłuż północnej granicy działki nr 223/4 ciekim wodnym (Kicińską Strugą), jest teren zieleni (**Z**), dla którego projekt planu ustala wymóg zachowania zieleni wysokiej (z uwzględnieniem inwestycji dopuszczonych planem i przepisów odrębnych). Realizacja ustaleń projektu planu w tym zakresie pozwoli na zachowania naturalnego zielonego buforu przechwytyującego ewentualne pierwiastki i substancje organiczne spływające z obszaru opracowania w kierunku położonego w dolinie cieką wodnego. Projekt planu nie wyznacza w swoich granicach terenów rolniczych, stąd przewiduje się, że ewentualna ilość transportowanych substancji nie będzie znacząca i nie będzie wywierać wpływu na faunę i florę cieką.

Jak już wspomniano w niniejszej prognozie, nowych inwestycji budowlanych spodziewać się można jedynie na terenie **MN/U**, gdzie projekt planu umożliwia budowę maksymalnie jednego wolno stojącego budynku mieszkalnego lub jednego usługowego na działce budowlanej, z dopuszczeniem lokalizacji na działce budowlanej maksymalnie jednego wolno stojącego budynku pomocniczego lub wiaty, wyznaczając dla ww. inwestycji maksymalne nieprzekraczalne linie zabudowy oraz szczegółowe parametry zabudowy i zagospodarowania terenu (w tym m.in.: intensywność zabudowy, maksymalną powierzchnię zabudowy działki budowlanej oraz minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej). Analizując zatem potencjalne skutki realizacji ww. inwestycji na terenie **MN/U** przewiduje się możliwość wystąpienia lokalnego uszczuplenia bioróżnorodności na skutek usunięcia części pokrywy roślinnej, zniszczenia wierzchniej warstwy gleby oraz trwałego uszczelnienia części powierzchni, przeznaczonej bezpośrednio pod lokalizację zabudowy. W związku z realizacją nowoprojektowanej zabudowy najprawdopodobniej całkowitemu zniszczeniu ulegnie występująca w północnym fragmencie terenu **MN/U** szata roślinna, która po zakończeniu prac budowlanych zastąpiona zostanie zielenią urządzoną (a więc zielenią o innym charakterze i składzie gatunkowym), realizowaną w związku z zapisem projektu planu wprowadzającym nakaz zachowania nie mniej niż 30% powierzchni działki budowlanej – jako powierzchni biologicznie czynnej. Na skutek realizacji nowej zabudowy i usunięcia części szaty roślinnej z terenu **MN/U** utracone zostaną powierzchnie stanowiące aktualnie miejsce żerowania zarówno ptaków, jak i mniejszych zwierząt, takich jak owady

i małe ssaki. Wprowadzenie z czasem nowych nasadzeń zieleni pozwoli na częściowe zrekomensowanie strat w świecie zwierząt, poniesione w wyniku przeprowadzonych przekształceń funkcjonalno-przestrzennych.

Czasowy oraz ograniczony przestrzennie niekorzystny wpływ na zwierzęta wystąpi również na etapie realizacji poszczególnych inwestycji, wymagających prowadzenia prac budowlanych z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu. Działania te wiązać się będą z generowaniem hałasu (silniki pracujących maszyn), co skutkować będzie czasowym wycofywaniem się z tych terenów bardziej wrażliwych gatunków zwierząt. Przewiduje się jednak, że niekorzystne oddziaływania ustąpią po zakończeniu prac budowlanych i nie będą wpływać w sposób długofalowy na kształtowanie charakteru lokalnej fauny.

## 6.5. ODDZIAŁYWANIE NA KRAJOBRAZ

Analizując ustalenia analizowanego projektu planu w kontekście wpływu na lokalny krajobraz, jedynych i jednocześnie bardzo widocznych zmian spodziewać się można jedynie na terenie **MN/U**, na którym projekt planu umożliwia lokalizację nowego zainwestowania w postaci maksymalnie jednego wolno stojącego budynku mieszkalnego lub jednego usługowego na działce budowlanej, z dopuszczeniem lokalizacji na działce budowlanej maksymalnie jednego wolno stojącego budynku pomocniczego lub wiaty, wyznaczając dla ww. inwestycji maksymalne nieprzekraczalne linie zabudowy.

Aktualne, południowy fragment terenu **MN/U** został mechanicznie wyrównany, a powierzchnia ziemi została praktycznie całkowicie pozbawiona szaty roślinnej, częściowo na skutek rozjeżdżenia jej kołami pojazdów ciężarowych (na powierzchni terenu widoczne są liczne koleiny i ślady bieżników opon). W części centralnej przedmiotowego terenu znajduje się duże składowisko różnego rodzaju materiałów budowlanych (pustaki, bloczki betonowe, płyty chodnikowe, kostka brukowa, cegła, palety, siatka itp.). Ustawiono tu również kilka baraków/kontenerów budowlanych, mogących służyć jako zaplecze budowy. Tak więc, znaczna część terenu **MN/U** stanowi obszar w znacznym stopniu już antropogenicznie przekształcony, o stosunkowo niskich walorach krajobrazowych, a jego obecny sposób zagospodarowania wpływa zdecydowanie na pogorszenie odbioru wizualnego całego obszaru projektu planu. Jedynie północny fragment obszaru **MN/U** zachował jeszcze swój pierwotny charakter, a występująca tu szata roślinna (reprezentowana głównie przez trzcinę pospolitą, nawłóć kanadyjską oraz pojedyncze krzewy wierzby) stanowi wizualną i funkcjonalną całość z szatą roślinną porastającą teren **Z**, ciągnący się równolegle do doliny niewielkiego cieku wodnego – Kicińskiej Strugi (zlokalizowanej już poza granicą projektu planu).

Wprowadzenie na teren **MN/U** nowego zainwestowania, a więc wspomnianego już wcześniej maksymalnie jednego wolno stojącego budynku mieszkalnego lub jednego usługowego na działce budowlanej, z dopuszczeniem lokalizacji na działce budowlanej maksymalnie jednego wolno stojącego budynku pomocniczego lub wiaty może stanowić próbę estetyzacji i uporządkowania krajobrazu w tej części obszaru projektu planu.

Aby zapobiec możliwości realizacji na terenie **MN/U** zabudowy odbiegającej w sposób znaczący od zabudowy funkcjonującej w najbliższym sąsiedztwie obszaru opracowania, do projektu planu wprowadzono szereg zapisów w zakresie szczegółowych parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy. Określono m.in.:

- minimalną powierzchnię nowo wydzielonej działki budowlanej, z wyłączeniem działek pod lokalizację infrastruktury technicznej, dojść i dojazdów – 1200 m<sup>2</sup>,
- udział powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszy niż 30% powierzchni działki budowlanej,
- wysokość zabudowy:
  - dla budynków mieszkalnych, usługowych do 10 m, nie więcej niż 2 kondygnacje nadziemne,
  - dla budynków pomocniczych, wiat do 4,5 m a w przypadku dachu płaskiego do 3,5 m,
- intensywność zabudowy: od 0 do 1,2,
- dachy:
  - strome, z dopuszczeniem dachu płaskiego na powierzchni nieprzekraczającej 30% powierzchni dachu, z uwzględnieniem pozostałych ustaleń projektu planu,
  - o dowolnej geometrii dla budynków pomocniczych, wiat,
  - wymagania geometrii dachu nie dotyczą połaci dachowych nad lukarnami, wykuszami, tarasami oraz wejściami.

Na terenie **MN/U** wprowadzono także zakaz lokalizacji obiektów handlowych i usług o powierzchni sprzedaży większej niż 200 m<sup>2</sup>. Wyeliminowanie możliwości swobodnego i nieograniczonego sposobu lokalizacji zabudowy na ww. terenie sprzyjać będzie wprowadzony do

projektu planu nakaz lokalizacji budynków zgodnie z wyznaczonymi liniami zabudowy, przed którymi, na odległość do 1,5 m, dopuszcza się przekroczenia elementów zabudowy: wykuszy, lukarn, gzymsów, okapów, balkonów, tarasów, klatek schodowych, pochylni, schodów, ganków. Realizacja powyższych zapisów pozwoli zatem na wykształcenie zabudowy o spójnym charakterze i wysokich walorach estetycznych, współgrającej z zabudową istniejącą w sąsiedztwie projektu planu.

W związku z realizacją nowoprojektowanej zabudowy najprawdopodobniej całkowitemu zniszczeniu ulegnie występująca w północnym fragmencie terenu **MN/U** szata roślinna, która po zakończeniu prac budowlanych zastąpiona zostanie zielenią urządzoną, realizowaną w związku z zapisem projektu planu wprowadzającym nakaz zachowania nie mniej niż 30% powierzchni działki budowlanej jako powierzchni biologicznie czynnej.

W północnej części obszaru projektu planu, oznaczonej symbolem **Z** (teren zieleni) nie przewiduje się realizacji żadnych nowych inwestycji budowlanych, gdyż zgodnie z ustaleniami projektu mpzp na terenie tym obowiązuje zakaz lokalizacji zabudowy, natomiast minimum 95% powierzchni terenu musi stanowić powierzchnię biologicznie czynną. Ponadto na terenie **Z** projekt planu wprowadza wymóg ochrony walorów krajobrazowych poprzez zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania terenu, zachowanie ukształtowania terenu, w tym fragmentu skarpy od przyległych wód powierzchniowych zlokalizowanych poza planem, z uwzględnieniem inwestycji dopuszczonych planem. Zachowana zostać musi również występująca na tym terenie zieleń wysoka (z uwzględnieniem inwestycji dopuszczonych planem i przepisów odrębnych). Tak więc w stosunku do terenu **Z**, w porównaniu do obecnego stanu użytkowania, nie przewiduje się żadnych zmian wynikających z realizacji ustaleń analizowanego projektu planu.

Dla wszystkich terenów znajdujących się w granicy projektu mpzp przewidziano rozwiązania umożliwiające właściwe kształtowanie ładu przestrzennego oraz wpływające korzystnie na lokalne walory krajobrazowe. W tym zakresie wprowadzono szereg szczegółowych ustaleń dotyczących ograniczenia możliwości lokalizacji elementów dysharmonizujących przestrzeń wizualną, w tym m.in. zakaz lokalizacji:

- napowietrznych sieci infrastruktury technicznej,
- tymczasowych obiektów budowlanych, za wyjątkiem lokalizacji obiektów niezbędnych na czas trwania prac budowlanych,
- ogrodzeń, w tym z betonowych elementów prefabrykowanych, z uwzględnieniem pozostałych ustaleń projektu planu,
- sztyldów, z wyjątkiem dopuszczonych na terenie **MN/U**, z uwzględnieniem pozostałych ustaleń projektu planu,
- reklam, z wyjątkiem dopuszczonych na terenie **MN/U**, z uwzględnieniem pozostałych ustaleń projektu planu.

Podsumowując, prognozuje się, że zmiany uwarunkowań krajobrazowych jakie nastąpią w wyniku realizacji ustaleń projektu mpzp „Kicin – działka nr 223/4” niewątpliwie będą miały charakter pozytywny i w skali lokalnej będą zauważalne.

## 6.6. ODDZIAŁYWANIE NA LUDZI

Realizacja ustaleń projektu mpzp „Kicin – działka nr 223/4” skutkować będzie pojawieniem się czynników wpływających w zróżnicowany sposób na ludzi.

Niekorzystne oddziaływania związane będą ze zjawiskami występującymi na etapie realizacji na terenie **MN/U** maksymalnie jednego wolno stojącego budynku mieszkalnego lub jednego usługowego na działce budowlanej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, obejmującymi m.in. czasowy i lokalny wzrost zapylenia (na skutek wykonywania prac ziemnych i budowlanych) oraz wzrost hałasu (związany z pracą sprzętu budowlanego i wzrostem natężenia ruchu ciężkich pojazdów). Należy jednak zauważyć, że zjawiska te będą miały charakter tymczasowy i odwracalny. Po zakończeniu realizacji poszczególnych inwestycji oddziaływania te ustaną i nie będą przyczyną pojawiania się dyskomfortu w odczuciu mieszkańców terenów sąsiednich.

Z drugiej jednak strony, pamiętać należy, że rozwój każdej zabudowy niesie ze sobą zagrożenia dotyczące również potencjalnego zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych, jak i zanieczyszczenia gleb na skutek niewłaściwego sposobu prowadzenia gospodarki wodno-ściekowej oraz gospodarki odpadami, na co należy szczególnie zwrócić uwagę w kontekście bezpośredniego sąsiedztwa obszaru projektu planu z doliną cieku wodnego Struga Kicińska. Wzrost zanieczyszczenia tych elementów środowiska nie jest tak widoczny, jak w przypadku wzrostu zanieczyszczeń powietrza czy występowania ponadnormatywnego poziomu hałasu, jednakże jest on przyczyną negatywnego



oddziaływania na ludzi. W związku z powyższym niezwykle istotne jest wprowadzenie do projektu planu takich rozwiązań, które niwelowałyby negatywne skutki pojawiające się z uwagi na wprowadzenie nowego sposobu zagospodarowania. W tym kontekście pozytywnie ocenia się wszystkie zapisy projektu planu, które odnoszą się w sposób bezpośredni lub pośredni do ochrony środowiska i jego poszczególnych komponentów. W tym zakresie w projekcie planu ustalono:

- na terenie **Z**:
  - ochronę walorów krajobrazowych poprzez zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania terenu,
  - zachowanie zieleni wysokiej z uwzględnieniem inwestycji dopuszczonych planem i przepisów odrębnych,
  - zakaz lokalizacji budynków,
- zachowanie ukształtowania terenu, w tym na terenie **Z** fragmentu skarpy od przyległych wód powierzchniowych zlokalizowanych poza planem, z uwzględnieniem inwestycji dopuszczonych planem,
- zagospodarowanie wód opadowych lub roztopowych, z dopuszczeniem ich retencjonowania i wtórnie wykorzystania, zgodnie z przepisami odrębnymi,
- odprowadzenie ścieków komunalnych do sieci kanalizacji sanitarnej, z dopuszczeniem do czasu jej realizacji odprowadzenia do zbiorników bezodpływowych, zgodnie z przepisami odrębnymi,
- zaopatrzenie, zgodnie z przepisami odrębnymi:
  - w wodę z sieci wodociągowej, zgodnie z przepisami odrębnymi,
  - w energię elektryczną z sieci elektroenergetycznej, z dopuszczeniem stosowania energii elektrycznej pochodzącej ze źródeł odnawialnych,
  - w gaz, z sieci gazowej,
- w zakresie kształtowania komfortu akustycznego nakaz zachowania określonych przepisami odrębnymi dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku:
  - dla terenu **MN/U** jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych, z uwzględnieniem pozostałych ustaleń projektu planu,
  - na terenie **MN/U** w przypadku lokalizacji:
    - usług oświaty, zapewnienie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,
    - usług zdrowia, zapewnienie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku jak dla terenów szpitali poza miastami,
- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego w zakresie infrastruktury technicznej i drogowej,
- w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw dla celów grzewczych uwzględnienie ograniczeń i zakazów zgodnie z przepisami odrębnymi,
- dopuszczenie lokalizacji sieci i obiektów infrastruktury technicznej, z uwzględnieniem pozostałych ustaleń projektu planu,
- powiązanie sieci infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym oraz zapewnienie dostępu do sieci, zgodnie z przepisami odrębnymi,
- dopuszczenie robót budowlanych w zakresie sieci infrastruktury technicznej, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Podsumowując można stwierdzić, że w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu nie należy spodziewać się znaczącego negatywnego oddziaływania na ludzi.

## 6.7. ODDZIAŁYWANIE NA POWIETRZE

Przewiduje się, iż docelowa i pełna realizacja ustaleń projektu mpzp “Kicin – działka nr 223/4” nie będzie przyczyną pojawienia się w granicach przedmiotowego obszaru nowych, znaczących źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza, których funkcjonowanie mogłoby doprowadzić do istotnego pogorszenia się jakości powietrza atmosferycznego na tym obszarze.

Jak już wspomniano wcześniej w niniejszej prognozie, w granicach projektu mpzp “Kicin – działka nr 223/4” do głównych źródeł emisji zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego zaliczyć należy istniejącą w jego sąsiedztwie zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (zlokalizowaną po południowej stronie ul. Szkolnej) ogrzewaną przez indywidualne systemy grzewcze, stanowiącą powierzchniowe źródło emisji oraz ciągi komunikacyjne – w tym przede wszystkim przylegająca do wschodniej granicy projektu planu ulica Poznańska, oraz w mniejszym stopniu ulica Cyprysowa (do fragmentu której przedmiotowa działka przylega od południa), stanowiące liniowe źródło zanieczyszczeń.

Analizowany projekt mpzp, zgodnie z wskazanym celem jego sporządzania na przeznaczonym pod zabudowę terenie **MN/U** umożliwi lokalizację maksymalnie jednego wolno stojącego budynku mieszkalnego lub jednego usługowego na działce budowlanej. Pojawienie się nowej zabudowy – w tym szczególnie o funkcji usługowej, skutkować może jednak wzrostem poziomu emisji zanieczyszczeń na skutek lokalnego zwiększenia natężenia ruchu pojazdów. Przewiduje się natomiast, że z uwagi na zwykle ograniczony czas funkcjonowania zabudowy usługowej, niewielką powierzchnię terenu **MN/U** (wynoszącą ok. 2230 m<sup>2</sup>), a także wprowadzenie na tym terenie zakazu lokalizacji obiektów handlowych i usług o powierzchni sprzedaży większej niż 200 m<sup>2</sup>, będzie to miało marginalny wpływ na kształtowanie lokalnej jakości powietrza atmosferycznego.

Ponadto do przedmiotowego projektu mpzp wprowadzono zapis, którego realizacja ma na celu zminimalizowanie nielicznych, niekorzystnych oddziaływań na kształtowanie lokalnej jakości powietrza atmosferycznego. Chodzi tu o nakaz uwzględnienia ograniczeń i zakazów (zgodnie z przepisami odrębnymi<sup>13</sup>) w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw dla celów grzewczych. Przestrzeganie powyższego zapisu pozwoli w możliwie maksymalny sposób ograniczyć emisję zanieczyszczeń powstających w obrębie dopuszczonych indywidualnych systemów grzewczych (w szczególności zanieczyszczeń pyłowych), jakie mogą zostać zrealizowane w granicach przedmiotowego obszaru. Jest to szczególnie istotne z uwagi na konieczność wyeliminowania niekorzystnych (z punktu widzenia ochrony środowiska i ochrony zdrowia) zjawisk, związanych z przekraczaniem dopuszczalnych stężeń pyłu zawieszonego w powietrzu.

Wprowadzenie tego zapisu nawiązuje ponadto do ustaleń zawartych w „Programie ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej w zakresie pyłu PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub> oraz B(a)P”, przyjętym uchwałą Nr XXXIII/853/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 24 lipca 2017 r. w sprawie określenia Programu ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej w zakresie pyłu PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub> oraz B(a)P<sup>14</sup>.

W na ograniczenie ryzyka pojawienia się obiektów, których funkcjonowanie mogłoby spowodować lokalne przekroczenia obowiązujących standardów jakości powietrza atmosferycznego, wpływać będzie realizacja zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego w zakresie infrastruktury technicznej i drogowej.

Krótkoterminowego wzrostu emisji zanieczyszczeń należy spodziewać się na etapie realizacji poszczególnych inwestycji, których przeprowadzenie zostało umożliwione zapisami projektu planu (a więc realizacji na terenie **MN/U** nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej wraz z niezbędną infrastrukturą). We wspomnianym przypadku źródłami emisji będą prace ziemne, których prowadzenie związane będzie z generowaniem znacznych ilości pyłu oraz silniki spalinowe pojazdów i maszyn budowlanych, wykorzystywanych podczas realizacji inwestycji. Prognozuje się jednak, że ilość zanieczyszczeń generowanych w trakcie prac budowlanych nie będzie miała większego znaczenia w kształtowaniu jakości powietrza atmosferycznego, głównie z uwagi na ograniczoną powierzchnię i czas przeprowadzania robót budowlanych oraz niewielkie odległości unoszenia zanieczyszczeń. Oddziaływanie to należy scharakteryzować jako krótkotrwałe i mające zasięg lokalny. Niemniej, w celu zminimalizowania emisji pyłów należy dążyć do wyboru technologii jak najmniej uciążliwej.

Dodatkowo należy podkreślić, że w granicach obszaru opracowania (na terenie **Z**) występują spontanicznie rozrastające się zakrzewienia a także zadrzewienia wzdłuż sąsiadującego z północnym fragmentem projektu planu cieku wodnego (Kicińskiej Strugi), co jest czynnikiem korzystnie wpływającym na jakość powietrza atmosferycznego. Roślinność absorbuje bowiem znaczną część ładunku zanieczyszczeń i ogranicza zasięg przenoszenia zanieczyszczeń pyłowych, jak również sprzyja przewietrzaniu. Co istotne, projekt planu ustala również zachowanie na terenie **Z** zieleni wysokiej z uwzględnieniem inwestycji dopuszczonych planem i przepisów odrębnych.

## 6.8. ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT LOKALNY

Wśród najbardziej istotnych czynników, których pojawienie się stanowi przyczynę znaczących zmian lokalnych warunków klimatycznych, wymienić można między innymi: zwiększanie zasięgu powierzchni trwale zabudowanych, drastyczne zmniejszanie udziału powierzchni biologicznie czynnej w obrębie terenów, zmniejszanie powierzchni zadrzewionych, zwiększanie liczby źródeł (punktowych, liniowych i powierzchniowych) emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza, umożliwienie stosowania w instalacjach grzewczych paliw o wysokich wskaźnikach spalania (w nowo projektowanej

<sup>13</sup> Uchwała Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa wielkopolskiego (bez Miasta Poznania i Miasta Kalisza), ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji, w których następuje spalanie paliw

<sup>14</sup> Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2017 r. poz. 5320

zabudowie), czy też projektowanie układu komunikacyjnego w sposób nieuwzględniający konieczności redukcji emisji zanieczyszczeń do powietrza, w szczególności na terenach intensywnie zabudowanych.

Realizacja ustaleń projektu mpzp “Kicin – działka nr 223/4” nie powinna spowodować znaczącego oddziaływania na klimat lokalny. Projektem planu objęty jest obszar jednej działki geodezyjnej o powierzchni ok. 2653 m<sup>2</sup>, z czego ok. 2230 m<sup>2</sup> przeznaczono pod teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej (oznaczony symbolem **MN/U**), natomiast pozostałą powierzchnię wynoszącą ok. 421 m<sup>2</sup> pod wyłączony z zabudowy teren zieleni (oznaczony symbolem **Z**). Analizowany projekt planu miejscowego w obrębie terenu **MN/U** przewiduje lokalizację maksymalnie jednego wolno stojącego budynku mieszkalnego lub jednego usługowego na działce budowlanej, z dopuszczeniem lokalizacji na działce budowlanej maksymalnie jednego wolno stojącego budynku pomocniczego lub wiaty, wyznaczając dla ww. inwestycji maksymalne nieprzekraczalne linie zabudowy i zachowanie nie mniej niż 30% powierzchni działki budowlanej jako powierzchni biologicznie czynnej. W stosunku natomiast do terenu **Z** nakazuje zachowanie minimum 95% jego powierzchni jako powierzchni biologicznie czynnej.

Zasięg przewidywanych zmian będzie zatem niewielki, stąd można założyć, że nie wpłyną one w sposób znaczący na uwarunkowania klimatu lokalnego, zarówno w sensie pozytywnym, jak i negatywnym. Niemniej, z punktu widzenia oddziaływania na klimat lokalny pozytywnie ocenia się wszystkie ustalenia projektu planu, które zapewniają ochronę istniejącej zieleni wysokiej oraz te, które umożliwią wprowadzanie nowych nasadzeń. W tym zakresie istotny jest zapis projektu planu ustalający zachowanie na terenie **Z** zieleni wysokiej z uwzględnieniem inwestycji dopuszczonych planem i przepisów odrębnych. Dzięki temu zachowana zostanie istniejąca w granicach tereny **Z** zieleni, co wpłynie pozytywnie na lokalne warunki klimatyczne, gdyż obecność powierzchni porośniętych zielenią, w tym szczególnie zielenią wysoką, wpływa korzystnie na zmniejszenie udziału CO<sub>2</sub> w powietrzu atmosferycznym oraz stężeń zanieczyszczeń pyłowych, których obecność wpływa na zwiększenie częstotliwości i intensywności niekorzystnych zjawisk klimatycznych (cząstki pyłowe stanowią jądra kondensacji). W przypadku terenów porośniętych zielenią wysoką obserwuje się natomiast zwiększenie wilgotności powietrza oraz ograniczenie nasłonecznienia części powierzchni, co z kolei wpływa na lokalne obniżenie temperatury powietrza.

Równie istotnym zapisem projektu mpzp (w kontekście realizacji projektowanej na terenie **MN/U** zabudowy), którego przestrzeganie będzie miało wpływ na kształtowanie lokalnych warunków mikroklimatycznych, jest wprowadzenie nakazu uwzględnienia ograniczeń i zakazów (zgodnie z przepisami odrębnymi) w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw dla celów grzewczych. Egzekwowanie tego zapisu wpłynie w sposób bezpośredni na wyeliminowanie możliwości pojawienia się na obszarze projektu planu nowych źródeł emisji niskiej, których funkcjonowanie mogłoby skutkować wzrostem emisji zanieczyszczeń powietrza (szczególnie w zakresie emisji pyłów), a tym samym w sposób pośredni niekorzystnie oddziaływać na kształtowanie lokalnego klimatu. Wyeliminowaniu możliwości realizacji na obszarze opracowania obiektów wpływających w sposób negatywny na kształtowanie lokalnej jakości powietrza sprzyjać będzie także (w sposób pośredni) egzekwowanie zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego w zakresie infrastruktury technicznej i drogowej.

## 6.9. ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT AKUSTYCZNY

Przewiduje się, że realizacja ustaleń mpzp “Kicin – działka nr 223/4” nie spowoduje wprowadzenia funkcji oraz elementów zagospodarowania stanowiących znaczące źródło hałasu, w związku z powyższym nie prognozuje się również wystąpienia długoterminowego niekorzystnego oddziaływania na lokalny klimat akustyczny na skutek realizacji ustaleń przedmiotowego projektu planu.

W granicach projektu mpzp wyznaczono teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej (oznaczony symbolem **MN/U**), który na podstawie przepisów ustawy *Prawo ochrony środowiska* oraz przepisów wykonawczych, czyli rozporządzenia *w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku*, podlega ochronie akustycznej w środowisku.

W zakresie kształtowania komfortu akustycznego analizowany projekt mpzp wprowadza nakaz zachowania określonych przepisami odrębnymi dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku:

- dla terenu **MN/U** jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych, z uwzględnieniem pozostałych ustaleń projektu planu,
- na terenie **MN/U** w przypadku lokalizacji:
  - usług oświaty, zapewnienie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku jak dla

- terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,
- o usług zdrowia, zapewnienie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku jak dla terenów szpitali poza miastami.

Wymienione wyżej funkcje obiektów i rodzaje terenów, realizowane na terenie **MN/U**, mogą być na nim lokalizowane jedynie w przypadku zapewnienia tym terenom i obiektom odpowiednich, wymaganych dla nich standardów akustycznych w środowisku (w granicach działki budowlanej). W przypadku występowania wyższych poziomów hałasu w środowisku niż wymagane maksymalne dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku dla wymienionych wrażliwych akustycznie rodzajów terenów usług oświaty i zdrowia – funkcje terenów i obiektów jw. nie powinny być realizowane w miejscach o ponadnormatywnych dla nich warunkach akustycznych w środowisku do czasu poprawy tych warunków w ich bezpośrednim otoczeniu lub w granicach działki budowlanej, na której miałyby powstać.

W odniesieniu do terenu **MN/U**, dopuszczalne poziomy hałasu komunikacyjnego w środowisku, powodowanego przez drogi (i tramwaje), wyrażone wskaźnikami dopuszczalnego maksymalnego równoważnego poziomu hałasu komunikacyjnego –  $L_{Aeq D/N}^*$ , które mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska w odniesieniu do jednej doby, wynoszą aktualnie –  $L_{Aeq D/N}^* = 65/56$  dB. Z kolei, maksymalne wskaźniki dopuszczalnego długookresowego średniego poziomu dźwięku takiego hałasu w porze dzieńno-wieczorno-nocnej oraz porze nocnej, czyli:  $L_{DWN}$  – wyznaczone w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia (od godz. 6<sup>00</sup> do godz. 18<sup>00</sup>), pory wieczoru (od godz. 18<sup>00</sup> do godz. 22<sup>00</sup>) i pory nocy (od godz. 22<sup>00</sup> do godz. 6<sup>00</sup>), oraz  $L_N$  – wyznaczone w ciągu wszystkich pór nocy w roku (od godz. 22<sup>00</sup> do godz. 6<sup>00</sup>), wynoszą aktualnie –  $L_{DWN}^* = 68$  dB i  $L_N^* = 59$  dB.

W przypadku oddziaływania hałasu samochodowego, tereny zabudowy jw. wymaga zapewnienia różnych – w porze dziennej lub porze dzieńno-wieczorno-nocnej – standardów akustycznych w środowisku. Jedynie w porze nocnej obowiązują relatywnie te same wartości.

W celu określenia aktualnego stanu klimatu akustycznego oraz wskazania pośrednio presji poszczególnych rodzajów źródeł dźwięku na środowisko wykonuje się mapy akustyczne. Mapy te wykonywane są zgodnie z wymogami dyrektywy 2002/49/WE w sprawie oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku w oparciu o wskaźniki długookresowe  $L_{DWN}$  oraz  $L_N$  i są źródłem dodatkowych informacji o stanie akustycznym środowiska.

Brak ww. mapy akustycznej dla terenów objętych zmianą projektu mpzp wsi Kicin dostarczającej dane o skażeniu hałasem samochodowym – przede wszystkim od sąsiadującej bezpośrednio z nim od strony wschodniej ul. Poznańskiej, uniemożliwił przeprowadzanie wiarygodnych analiz i ocen zagrożeń akustycznych. Przewiduje się jednak, że ewentualne zagrożenie hałasem w środowisku, pochodzące od źródeł hałasu komunikacyjnego generowanego przez ruch pojazdów ww. ulicą nie będzie powodować skażenia obszaru opracowania hałasem o wartościach ponadnormatywnych.

Prognozuje się również, że zakłócenia akustyczne w środowisku, a także w budynkach, mogą występować w okresie prowadzenia prac budowlanych, kiedy to może dokuczać hałas związany z pracą urządzeń budowlanych i pojazdów transportowych, oraz prac w budynkach. Oczekuje się jednak, że prace te nie będą prowadzone w porze nocnej. Hałas ten ustąpi po zakończeniu prac budowlanych.

W wyniku nowego zagospodarowania terenów w obszarze projektu zmiany planu, przewiduje się pojawianie się oddziaływania tzw. pozostałych obiektów i działalności będącej źródłem hałasu (wg sformułowania użytego w rozporządzeniu *w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku*), związanych z potencjalnym funkcjonowaniem na terenie **MN/U** prowadzonych usług i działalności gospodarczej, czy infrastrukturą techniczną, chociaż zakłócenia takie nie muszą występować. Do tego typu funkcji, obiektów czy oddziaływań, potencjalnie akustycznie zagrażających środowisku, można zaliczyć np. parkingi samochodowe, pawilony handlowo-usługowe, czy urządzenia wentylacyjno-chłodnicze, towarzyszące usługom (agregaty prądotwórcze, czerpnie, wyrzutnie). Przewiduje się jednak, że realizacja zastosowanych w projekcie zmiany planu ustaleń spowoduje, że powyższe zagrożenia nie będą występowały w obszarze projektu planu.

## 6.10. ODDZIAŁYWANIE NA DZIEDZICTWO KULTUROWE

Realizacja ustaleń planu “Kicin – działka nr 223/4” nie spowoduje oddziaływań na dziedzictwo kulturowe z uwagi na brak w jego granicach obiektów i obszarów uznanych za zabytki.

W granicach obszaru objętego opracowaniem nie występują również udokumentowane stanowiska archeologiczne.

## 6.11. ODDZIAŁYWANIE NA DOBRA MATERIALNE

Realizacja ustaleń projektu mpzp “Kicin – działka nr 223/4” spowoduje oddziałania na dobra materialne. Analizowany projekt mpzp, zgodnie z celem jego sporządzania, na terenie **MN/U** możliwa będzie lokalizacja nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej wraz z niezbędną infrastrukturą, co przyczyni się do widocznego przyrostu ilości dóbr materialnych występujących na omawianym w prognozie obszarze.

Zakładając, że nowe zainwestowanie charakteryzować się będzie wysokimi walorami estetycznymi, wpisującymi się w docelowy sposób użytkowania i funkcjonowania analizowanego obszaru, jego realizacja będzie w pozytywny sposób oddziaływać na otoczenie omawianego obszaru.

Na etapie realizacji powyższych elementów zagospodarowania wystąpić może czasowe i lokalne oddziaływanie na istniejące w rejonie opracowania dobra materialne, np. pogorszenie stanu nawierzchni istniejących w sąsiedztwie obszaru projektu planu dróg dojazdowych na skutek wzmożonego ruchu pojazdów ciężarowych, związanego z pracami budowlanymi przy nowych inwestycjach. Nie przewiduje się jednak, że będzie to oddziaływanie znaczące.

## 6.12. ODDZIAŁYWANIE NA OBSZARY CHRONIONE, W TYM OBSZARY NATURA 2000

Jak wspomniano we wcześniejszych rozdziałach prognozy, obszar projektu mpzp “Kicin – działka nr 223/4” położony jest w otulinie Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka. Park posiada plan ochrony, ustanowiony na mocy rozporządzenia Nr 4/05 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 4 kwietnia 2005 r. w sprawie planu ochrony Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka. Zgodnie z ww. dokumentem, celem ochrony parku jest w szczególności:

- zachowanie ciągłości oraz różnorodności biologicznej ekosystemów leśnych wraz ze spontanicznymi procesami ich dynamiki,
- zachowanie populacji rzadkich i chronionych gatunków grzybów, roślin i zwierząt oraz ich siedlisk,
- ochrona torfowisk i innych środowisk wilgotnych oraz bagiennych,
- zachowanie naturalnych ekosystemów wodnych,
- utrzymanie cennych ekosystemów nieleśnych, w tym: murawowych, łąkowych, ziołoroślowych i zaroślowych,
- zachowanie naturalnej rzeźby terenu,
- utrzymanie walorów kulturowych historycznych traktów: Annowskiego, Bednarskiego, Pławińskiego, Poznańskiego i Zielonkowskiego,
- kształtowanie struktury przestrzennej na terenie parku z uwzględnieniem swoistych cech krajobrazu rolniczego.

Największymi natomiast zagrożeniami wewnętrznymi i zewnętrznymi dla przedmiotu ochrony są natomiast:

- degeneracja ekosystemów leśnych,
- szkody w drzewostanach, młodnikach i uprawach powodowane przez patogenne grzyby, owady i zwierzęta łowne,
- uszkodzenia drzewostanów spowodowane zanieczyszczeniem powietrza,
- zanieczyszczenie wód powierzchniowych,
- przesuszenie środowisk mokradłowych i torfowisk,
- zaprzestanie użytkowania naturalnych łąk i pastwisk w dolinach rzecznych,
- degradacja środowiska naturalnego spowodowana istniejącą zabudową rekreacyjną na terenie parku,
- projektowana obwodnica dla Poznania (IV rama), która spowoduje odcięcie kompleksu w rejonie Dziewiczej Góry od terenów parku,
- wzmożony ruch samochodowy i motorowy po drogach wewnątrz parku.

Zgodnie z planem ochrony, na terenie Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka oraz jego otuliny wyznaczono strefy funkcjonalno-przestrzenne, dla których określono działania ochronne oraz sposób ich realizacji. Obszar objęty analizowanym projektem mpzp zlokalizowany jest w strefie **F** – strefie ochrony krajobrazu kulturowego związanego z rolnictwem, w zasięgu wydzielonej w jej obrębie podstrefy **F2** – podstrefie obejmującej pozostałe obszary w strefie ochrony krajobrazu kulturowego związanego z rolnictwem w otulinie parku.

Zakres prac związanych z ochroną przyrody i kształtowania krajobrazu określają działania ochronne w podstrefie funkcjonalno-przestrzennej **F2**, w której zlokalizowany jest analizowany obszar projektu mpzp obrazuje poniższa tabela.

**Tabela 3.** Zakres prac związanych z ochroną przyrody i kształtowania krajobrazu dla podstrefy funkcjonalno-przestrzennej **F2**

OBSZAR DZIAŁAŃ OCHRONNYCH	DZIAŁANIA OCHRONNE	SPOSÓB REALIZACJI
podstrefa <b>F2</b>	uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w istniejącej zabudowie	wybudowanie kanalizacji przez samorządy lokalne
	zachowanie wartości kulturowych i przyrodniczych starych i zapomnianych nieparafialnych cmentarzy	podejmowanie działań mających na celu zabezpieczenie tych terenów przed dalszą dewastacją
	oznakowanie granic parku	ustawienie na głównych drogach przy wjeździe do parku urzędowych tablic informacyjnych z napisem „Park Krajobrazowy Puszcza Zielonka”
	opracowanie spójnego systemu informacji turystycznej w najbardziej uczęszczanych przez turystów miejscach parku	podejmowanie wspólnych działań przez służby parku krajobrazowego, nadleśnictwa i samorządy terytorialne
	koordynacja działań w zakresie turystyki i rekreacji na terenie parku i otuliny	podejmowanie wspólnych działań przez służby parku krajobrazowego, nadleśnictwa i samorządy terytorialne
	koordynacja działań w zakresie rozwoju usług turystycznych	podejmowanie wspólnych działań przez służby parku krajobrazowego, nadleśnictwa i samorządy terytorialne

Źródło: Opracowanie własne na podstawie tabeli z rozporządzenia Nr 4/05 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 4 kwietnia 2005 r. w sprawie planu ochrony Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka

W granicach Parku Krajobrazowego puszcza Zielonka znajduje się również obszar mający znaczenie dla Wspólnoty (specjalny obszar ochrony siedlisk) Uroczyska Puszczy Zielonki PLH300058, oddalony od granic analizowanego projektu mpzp o ok. 1,63 km. Na ww. Obszar składa się 5 wybranych fragmentów Puszczy Zielonki. Przez jego teren przepływają rzeki: Warta, Trojanka (Goślinka) i Potok Dzwonowski oraz znajdują się jeziora: Czarne, Pławno, Kościółek, Leśne, Bolechowskie, Kamińskie i Miejskie. Jest to jeden z najcenniejszych obszarów przyrodniczych w Wielkopolsce, zarazem największy kompleks leśny w okolicach aglomeracji poznańskiej. W granicach Obszaru zlokalizowanych jest część rezerwatów leśnych: Puszcza Zielonka, Klasztorne Modrzewie koło Dąbrówki Kościelnej, Las Mieszany w Nadleśnictwie Łopuchówko, Żywiec Dziewięciolistny, Jezioro Czarne oraz Jezioro Pławno. Występują tu ważne dla Europy typy siedlisk przyrodniczych (*z Zał. I Dyr. Siedliskowej*), w tym *siedliska priorytetowe*, jak:

- starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion,
- naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne,
- torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzeria-Caricetea),
- kwaśne buczyny (Luzulo-Fagenion),
- grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum),
- ciepłolubne dąbrowy (Quercetalia pubescenti-petraeae),
- bory i lasy bagienne (Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi-Pinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne).

Spośród ważnych dla Europy gatunków zwierząt (*z Zał. II Dyr. Siedliskowej i z Zał. I Dyr. Ptasiej*), w tym gatunków priorytetowych występujących w granicach przedmiotowego Obszaru Uroczyska Puszczy Zielonki PLH300058 wymienić należy bobra europejskiego, kumaka nizinnego oraz zalotkę większą.

Odnosząc się zatem do wpływu realizacji ustaleń projektu mpzp “Kicin – działka nr 223/4” na cele ochrony Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonaka należy wskazać na wprowadzony do niego zapis nakazujący uwzględnienie ograniczeń wynikających z jego położenia w granicach otuliny Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka (w której znajduje się cały obszar projektu planu). Spośród innych ustaleń projektu planu wpisujących się w zapisy planu ochrony PKPZ wymienić można także te, ustalające:

- na terenie **Z**:
  - ochronę walorów krajobrazowych poprzez zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania terenu,
  - zachowanie zieleni wysokiej z uwzględnieniem inwestycji dopuszczonych planem i przepisów odrębnych,
  - zakaz lokalizacji budynków,
- zachowanie ukształtowania terenu, w tym na terenie **Z** fragmentu skarpy od przyległych wód powierzchniowych zlokalizowanych poza planem, z uwzględnieniem inwestycji dopuszczonych planem.

Podsumowując, przewiduje się, że realizacja założeń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego “Kicin – działka nr 223/4” zgodnie z jego zapisami, pozwalającymi na ograniczenie do minimum negatywnego oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska, mogącego wystąpić w przypadku planowanej realizacji na terenie **MN/U** maksymalnie jednego wolno stojącego budynku mieszkalnego lub jednego usługowego na działce budowlanej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, nie spowoduje pogorszenia stanu środowiska na cennych przyrodniczo terenach leżących w obrębie obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Uroczyska Puszczy Zielonki PLH300058. Czynnikiem wpływającym w sposób bardzo istotny na wyeliminowanie ryzyka wystąpienia oddziaływań jest w tym przypadku również niewielka powierzchnia projektu planu, wynosząca zaledwie ok. 2653 m<sup>2</sup>.

### 6.13. ODDZIAŁYWANIE TRANSGRANICZNE

Ze względu na położenie geograficzne wsi Kicin (znaczne oddalenie od terenów przygranicznych państwa) stwierdzić należy, że realizacja ustaleń omawianego planu miejscowego nie spowoduje oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym, w rozumieniu Konwencji z Espoo z 25 lutego 1991 r.

## 7. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Analiza skutków realizacji ustaleń mpzp “Kicin – działka nr 223/4” w zakresie oddziaływania na środowisko może polegać na analizie wyników pomiarów i ocen uzyskanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Stosownie do art. 10 ust. 2 Dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. *w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko* dla monitoringu znaczącego wpływu na środowisko realizacji planów możliwe jest wykorzystanie istniejącego systemu monitoringu, w celu uniknięcia jego powielania. Należy tylko podkreślić, że analiza wyników pomiarów, uzyskanych w ramach PMS, musi dotyczyć obszaru objętego danym planem miejscowym.

Główny Inspektorat Ochrony Środowiska (Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu), Państwowy Instytut Geologiczny, Wójt Gminy Czerwonak prowadzą monitoring poszczególnych komponentów środowiska, w tym jakości powietrza, jakości wód, jakości gleby i ziemi, hałasu i pól elektromagnetycznych, w zakresie określonym w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska oraz ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

Zakres i częstotliwość monitoringu obejmującego pomiary stężeń zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego, badania poszczególnych wskaźników zanieczyszczenia wód podziemnych i powierzchniowych, a także pomiary poziomów hałasu na terenach zlokalizowanych na analizowanym obszarze, będą zatem dostosowane do zakresu i częstotliwości monitoringu prowadzonego w ramach programów Państwowego Monitoringu Środowiska. Pomiary i badania prowadzone w celu określenia stanu poszczególnych komponentów środowiska prowadzone będą natomiast zgodnie z metodyką



i wymogami określonymi w poszczególnych rozporządzeniach<sup>15</sup>, a także specjalistycznych opracowaniach – określających metodyki referencyjne, odnoszące się do sposobu analizowania stanu jakości poszczególnych komponentów środowiska. Stosowanie właściwych metodyk prowadzenia badań i pomiarów jest niezwykle istotne ze względu na ograniczenie możliwości wystąpienia błędów w ostatecznej ocenie jakości poszczególnych komponentów środowiska. Z uwagi na różnorodność zagadnień dotyczących metody i wymogów jakie wskazane są w przypadku prowadzenia monitoringu poszczególnych komponentów środowiska, w niniejszym opracowaniu nie przytoczono ich brzmienia.

## 8. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE MPZP

Możliwość rozważania różnego rodzaju sposobu zagospodarowania terenów znajdujących się w granicach projektu mpzp “Kicin – działka nr 223/4” została znacząco ograniczona w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czerwonak<sup>16</sup>, które określa kierunki rozwoju przestrzennego poszczególnych obszarów, w tym terenów zlokalizowanych w granicach omawianego projektu mpzp.

W obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czerwonak obszar objęty granicami projektu planu miejscowego “Kicin – działka nr 223/4” określony został jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami, oznaczony symbolem **M1**.

Na przedmiotowym obszarze obowiązuje obecnie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu wsi Kicin, zatwierdzony uchwałą nr 400/LXIV/2002 Rady Gminy Czerwonak z dnia 9 października 2002 r. Obszar znajdujący się w granicach opracowania posiada następujące przeznaczenia terenów: **ZO** – tereny zieleni oraz **MJ2** – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Zgodnie z uzasadnieniem do uchwały Nr 494/LIV/2018 Rady Gminy Czerwonak z dnia 23 sierpnia 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego “Kicin – działka nr 223/4”, powodem zmiany planu miejscowego jest wniosek właściciela terenu o zmianę przeznaczenia poprzez wprowadzenie funkcji usługowej.

Analizowany projekt mpzp, zgodnie z wskazanym celem jego sporządzania, w zakresie przeznaczenia terenów wyznacza teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej oznaczony symbolem **MN/U**, a także teren zieleni oznaczony symbolem **Z**. Równocześnie stanowi on alternatywę dla rozwiązań przyjętych w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego terenu wsi Kicin.

## 9. WNIOSKI I STRESZCZENIE

Prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego “Kicin – działka nr 223/4”. Prognoza składa się z ośmiu części.

W pierwszej części omówiono przedmiot opracowania, podstawy formalno-prawne, metodologię i zasadność jej sporządzania. Prognoza oddziaływania na środowisko stanowi podstawowy dokument, niezbędny do przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki, strategii, planu lub programu. Obowiązek jej opracowania wynika bezpośrednio z zapisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz z ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zasadniczym celem prognozy oddziaływania na środowisko jest wskazanie potencjalnego oddziaływania realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze, kulturowe i krajobraz.

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego “Kicin – działka nr 223/4”. Projekt planu miejscowego sporządzany jest na podstawie uchwały Nr 494/LIV/2018 Rady Gminy Czerwonak z dnia 23 sierpnia 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania

<sup>15</sup> w tym m.in. w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i jednolitych części wód podziemnych z dnia 9 października 2019 r. (Dz. U. z 2019 r. poz. 2147) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 20 grudnia 2011 r. *zmieniające rozporządzenie w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów poziomów substancji lub energii w środowisku przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem lub portem* (Dz. U. 2011 Nr 288 poz.1697)

<sup>16</sup> Uchwała Nr 173/XXVIII/2000 Rady Gminy Czerwonak z dnia 14 czerwca 2000 r.

przestrzennego “Kicin – działka nr 223/4”. Obszar objęty ustaleniami przedmiotowego projektu mpzp położony jest na terenie Gminy Czerwonak, w miejscowości Kicin. Granicę terenu objętego uchwałą stanowią granice geodezyjne działki nr 223/4 obręb Kicin. Przedmiotowa działka położona jest w centrum miejscowości Kicin, w rejonie skrzyżowania ulic Poznańskiej i Cyprysowej. Powierzchnia analizowanego projektu mpzp “Kicin – działka nr 223/4” wynosi ok. 0,2653 ha.

Na przedmiotowym obszarze obowiązuje obecnie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu wsi Kicin, zatwierdzony uchwałą nr 400/LXIV/2002 Rady Gminy Czerwonak z dnia 9 października 2002 r. Teren znajdujący się w granicach opracowania posiada następujące przeznaczenie terenu: tereny zieleni (**ZO**) oraz teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**MJ2**).

W drugiej części prognozy opisano obecne zagospodarowanie analizowanego terenu. Poddano charakterystyce poszczególne elementy środowiska przyrodniczego oraz ich wzajemne powiązania, w tym: rzeźbę terenu, budowę geologiczną i warunki gruntowe, gleby, warunki wodne, szatę roślinną, świat zwierzęcy oraz klimat lokalny. W oparciu o dostępne informacje i analizy dokonano również oceny jakości powietrza, zasobów wodnych oraz klimatu akustycznego.

Obszar opracowania stanowi teren jednej ogrodzonej działki nr 223/4, o powierzchni ok. 0,2653 ha. Aktualnie, brak jest tu jakiegokolwiek zabudowy. Południowy fragment terenu przedmiotowej działki stanowi wyrównany plac (o nawierzchni gruntowej pozbawionej w większości pokrywy roślinnej), natomiast w jej części centralnej znajduje się duże składowisko różnego rodzaju materiałów budowlanych (pustaki, bloczki betonowe, płyty chodnikowe, kostka brukowa, cegła, palety, siatka itp.). Ustawiono tu również kilka baraków/kontenerów budowlanych, mogących służyć jako zaplecze budowy. Północny, najmniej przekształcony antropogenicznie fragment obszaru przedmiotowej działki zachował jeszcze swój pierwotny charakter i stanowi porośniętą zielenią powierzchnią biologicznie czynną, a występująca tu szata roślinna reprezentowana jest głównie przez trzcinę pospolitą, nawłóć kanadyjską oraz pojedyncze krzewy wierzby. Obsługę komunikacyjną działki nr 223/4 zapewnia przede wszystkim sąsiadująca z nią od wschodu ul. Poznańska, a także dochodząca do niej ul. Cyprysowa (droga dojazdowa o nawierzchni gruntowej). Po wschodniej stronie ul. Poznańskiej rozciągają się natomiast pola uprawne. Północna granica projektu planu przebiega wzdłuż doliny niewielkiego ciek wodnego (Kicińskiej Strugi), za którą dalej w kierunku północnym znajduje się enklawa zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej otoczona zielenią urządzoną. Od strony zachodniej otoczenie projektu planu stanowi nowy budynek mieszkalny jednorodzinny, za którym rozciągają się tereny otwarte, użytkowane rolniczo (pola uprawne). Od południa projekt planu sąsiaduje z wspomnianą już wcześniej ul. Cyprysową.

Według regionalizacji fizyczno-geograficznej Kondrackiego<sup>17</sup> obszar opracowania mpzp “Kicin – działka nr 223/4” znajduje się w obrębie mezoregionu Równina Wrzesińska (315.56). Generalnie, analizowany obszar charakteryzuje się stosunkowo niewielkim zróżnicowaniem rzeźby terenu. Powierzchnia terenu jest głównie płaska. Rzędne terenu wahają się w granicach od ok. 93,0 m n.p.m. w południowo-zachodniej części obszaru działki do ok. 92,6 m n.p.m. w części północnej.

W budowie geologicznej analizowanego obszaru występują plejstocenyjskie piaski i żwiry wodnolodowcowe poziomu sandrowego starszego, wytworzone podczas fazy poznańskiej zlodowacenia północnopolskiego.

Na obszarze projektu mpzp nie stwierdzono występowania zasobów naturalnych w postaci: udokumentowanych złóż kopalin, udokumentowanych głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP), gruntów leśnych.

Pod względem przynależności gleb do poszczególnych klas bonitacyjnych, na analizowanym obszarze występują grunty rolne klasy IVa. Opierając się natomiast na danych z mapy rolniczej przydatności gleb, na omawianym obszarze występują gleby pseudobielicowe (A) zbudowane z piasków gliniastych lekkich na glinie. Pod względem kompleksów przydatności rolniczej gleb w granicach projektu planu występuje kompleks żytnej dobry (5).

Obszar opracowania projektu mpzp “Kicin – działka nr 223/4” położony jest w dorzeczu rzeki Odry, w regionie wodnym Warty. W granicach projektu planu brak jest wód powierzchniowych, natomiast w jego bezpośrednim sąsiedztwie – od strony północnej, przepływa niewielki ciek wodny – Struga Kicińska. Tereny położone w granicach obszaru objętego sporządzaniem omawianego projektu planu miejscowego znajdują się w zasięgu jednolitej części wód JCWP Warta od Rózanego Potoku do Dopływu z Uchorowa PLRW600021185991. Według mapy hydrograficznej na analizowanym terenie należy spodziewać się zalegania I poziomu wód gruntowych na głębokości ok. 1,0 m p.p.t. Występujące tu grunty charakteryzują się zmienną przepuszczalnością dla wody. Przedmiotowy projekt

<sup>17</sup> Geografia Polski. Mezoregiony fizyczno-geograficzne, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 1994

mpzp “Kicin – działka nr 223/4” położony jest w obrębie jednolitej części wód podziemnych JCWPd nr 60 (PLGW600060).

Charakteryzując szatę roślinną obszaru projektu mpzp “Kicin – działka nr 223/4” można stwierdzić, iż największą wartość pod względem przyrodniczym ma niewątpliwie roślinność porastająca północny, najmniej przekształcony antropogenicznie fragment opracowania. Ten fragment przedmiotowej działki zachował jeszcze swój pierwotny charakter i stanowi porośniętą zielenią powierzchnię biologicznie czynną, a występująca tu, rozrastająca się spontanicznie szata roślinna (o charakterze seminaturalnym) reprezentowana jest głównie przez zbiorowiska z przewagą trzciny pospolitej (*Phragmites australis*), nawłoci kanadyjskiej (*Solidago canadensis*) oraz niewielkie skupiska krzewów wierzby (*Salix sp.*). Zieleń ta z uwagi na bezpośrednie sąsiedztwo przepływającego tuż za północną granicą opracowania niewielkiego cieku wodnego (Strugi Kicińskiej) współtworzy lokalny korytarz ekologiczny, umożliwiający migrację zwierząt i zapewniający łączność z terenami położonymi w dolinie ww. cieku. Pozostała część przedmiotowej działki nr 223/4, na skutek wyrównania jej powierzchni, rozjeżdżenia przez koła pojazdów ciężarowych oraz użytkowania części centralnej jako składowiska materiałów budowlanych (a tym samym jej znacznego uszczelnienia) została praktycznie w całości pozbawiona szaty roślinnej.

Obecność w granicach obszaru opracowania wspomnianej wcześniej zieleni, a także wód powierzchniowych (zlokalizowanych w jego bezpośrednim sąsiedztwie), ma istotne znaczenie dla lokalnej bioróżnorodności świata zwierzęcego. Obszary te stanowią idealne siedliska dla zwierząt terenów podmokłych, a więc szczególnie rodzimych przedstawicieli płazów, a także ślimaków. Podczas wizji terenowej potwierdzono występowanie tu ślimaka winniczka (*Helix pomatia*), ale nie wyklucza się również obecności ślimaka przydrożnego (*Helicella obvia*) i pomrowa wielkiego (*Limax maximus*). Na obszarze opracowania możliwe jest również pojawianie się przedstawicieli krajowych gatunków gadów. Kwiaty licznie występującej w granicach projektu planu nawłoci kandyjskiej oraz innych pospolitych roślin zielnych przyciągają tu przedstawicieli rzędu błonkoskrzydłych (Hymenoptera), m.in. trzmiele (*Bombus*) czy motyle, spełniających istotną rolę w zapylaniu roślin. Awifauna reprezentowana jest głównie przez gatunki ptaków występujących na terenach zurbanizowanych, jak: sroka (*Pica pica*), wróbel zwyczajny (*Passer domesticus*), kawka (*Corvus monedula*) czy szpak (*Strunus vulgaris*) i kos (*Turdus merula*). Z uwagi na bliskie sąsiedztwo terenów użytkowanych rolniczo nie wyklucza się również obecności gatunków ptaków związanych z terenami otwartymi, jak skowronek (*Alauda arvensis*) lub świergotek łąkowy (*Anthus pratensis*). Ssaki na analizowanym terenie reprezentowane są głównie przez gatunki niewielkich rozmiarów, takie jak: mysz domowa (*Mus musculus*), mysz polna (*Apodemus agrarius*), kret (*Talpa europaeae*), czy jeż (*Erinaceus europaeus*).

Trzeci rozdział prognozy dotyczy analizy problemów ochrony środowiska, istotnych z punktu widzenia projektu planu, w którym odniesiono się do następujących zagadnień:

- Projekt planu położony jest w otulinie Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka.
- Na omawianym obszarze nie występują pozostałe obszary chronione, podlegające ochronie na podstawie innych przepisów odrębnych, tj. lasy, grunty rolne, strefy ochronne ujęć wody oraz obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych, obszary ciche w aglomeracji. Obszar jest położony poza obszarami narażonymi na niebezpieczeństwo powodzi oraz poza terenami zagrożonymi ruchami masowymi ziemi.
- W granicach obszaru objętego projektem mpzp “Kicin – działka nr 223/4” nie wyklucza się obecności gatunków zwierząt podlegających ochronie prawnej na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska *w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt*.

Czwarty rozdział poświęcono omówieniu celu i zapisów projektu planu oraz ich powiązaniu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czerwonak. Wykazano także potencjalne skutki dla środowiska i przestrzeni, jakie mogą wystąpić w przypadku braku realizacji ustaleń projektowanego planu miejscowego.

Na omawianym terenie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. W przypadku odstąpienia od sporządzania i uchwalenia mpzp “Kicin – działka nr 223/4” zasady kształtowania polityki przestrzennej i sposobu postępowania w sprawach przeznaczania omawianego terenu na określone cele, ustalania zasad jego zagospodarowania oraz zagadnienia związane z ochroną środowiska przyrodniczego, określane będą na podstawie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu wsi Kicin, zatwierdzony uchwałą nr 400/LXIV/2002 Rady Gminy Czerwonak z dnia 9 października 2002 r.

W obowiązującym mpzp terenu wsi Kicin ponad połowa terenu działki nr 223/4 przeznaczona została pod teren zieleni (**ZO**), natomiast pozostała jej część pod teren zabudowy mieszkaniowej

jednorodzinnej (**MJ2**). Projekt analizowanego mpzp “Kicin – działka nr 223/4”, zgodnie z wnioskiem o zmianę obowiązującego planu miejscowego złożonym przez właściciela nieruchomości, przewiduje przeznaczenie większości obszaru pod teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej (**MN/U**) kosztem znacznego zmniejszenia zasięgu terenu zieleni (**Z**). Zatem, brak realizacji analizowanego projektu planu skutkować będzie przede wszystkim pozostawieniem jako wyłączonym z zabudowy większości obszaru działki nr 223/4, który w chwili obecnej w północnym fragmencie, sąsiadującym bezpośrednio z doliną cieku wodnego Kicińskiej Strugi, stanowi porośniętą spontanicznie rozrastającą się zielenią seminaturalną (w tym grupami zakrzewień) powierzchnię biologicznie czynną. Ponieważ aktualnie na terenie działki 223/4 brak jest jakiegokolwiek zabudowy, stąd zmiana dotychczasowych form zagospodarowania analizowanego terenu, zarówno w przypadku realizacji ustaleń obowiązującego planu miejscowego terenu wsi Kicin, jak i projektu mpzp “Kicin – działka nr 223/4”, powodować będzie potencjalnie oddziaływania na środowisko przyrodnicze (poszczególne jego komponenty) o zróżnicowanym charakterze, intensywności oraz zasięgu przestrzennym. Realizacja projektowanej zabudowy czy niezbędnych sieci infrastruktury technicznej w obydwu przypadkach powodować będzie m.in. przeobrażenia warunków gruntowo-wodnych, zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej umożliwiającej infiltrację wód opadowych i roztopowych do gruntu, usunięcie części szaty roślinnej, czy też ograniczenie zasięgu dotychczasowych siedlisk zwierząt.

W zakresie przeznaczenia terenów w projekcie planu ustalono:

- teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej oznaczony symbolem **MN/U**,
- teren zieleni oznaczony symbolem **Z**.

W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, oznaczonego na rysunku planu symbolem **MN/U** w projekcie planu ustalono:

- lokalizację budynków jako wolno stojących, w tym lokalizację maksymalnie jednego budynku mieszkalnego lub jednego usługowego na działce budowlanej,
- dopuszczenie lokalizacji, na działce budowlanej:
  - maksymalnie jednego wolno stojącego budynku pomocniczego lub wiaty,
  - budynku pomocniczego lub wiaty sytuowanych:
    - jako dobudowane lub zblokowane z budynkiem mieszkalnym bądź usługowym,
    - przy granicy działki budowlanej lub w odległości 1,5 m od granicy działki budowlanej,
- powierzchnię zabudowy nie większą niż 50% powierzchni działki, w tym dla budynku pomocniczego, wiaty powierzchnię zabudowy nie większą niż 50 m<sup>2</sup>,
- zakaz lokalizacji kondygnacji podziemnych,
- zakaz lokalizacji obiektów handlowych i usług o powierzchni sprzedaży większej niż 200 m<sup>2</sup>,
- minimalną powierzchnię nowo wydzielonej działki budowlanej, z wyłączeniem działek pod lokalizację infrastruktury technicznej, dojść i dojazdów – 1200 m<sup>2</sup>,
- udział powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszy niż 30% powierzchni działki budowlanej,
- wysokość zabudowy:
  - dla budynków mieszkalnych, usługowych do 10 m, nie więcej niż 2 kondygnacje nadziemne,
  - dla budynków pomocniczych, wiat do 4,5 m a w przypadku dachu płaskiego do 3,5 m,
- intensywność zabudowy: od 0 do 1,2,
- dachy:
  - strome, z dopuszczeniem dachu płaskiego na powierzchni nieprzekraczającej 30% powierzchni dachu, z uwzględnieniem pozostałych ustaleń projektu planu,
  - o dowolnej geometrii dla budynków pomocniczych, wiat,
  - wymagania geometrii dachu nie dotyczą połaci dachowych nad lukarnami, wykuszami, tarasami oraz wejściami,
- dostęp do przyległych dróg publicznych zlokalizowanych poza planem, z uwzględnieniem przepisów odrębnych,
- zapewnienie stanowisk postojowych zgodnie z pozostałymi ustaleniami projektu planu.

W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, oznaczonego na rysunku planu symbolem **Z** projekt planu ustalił udział powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszy niż 95% powierzchni terenu.

Do projektu planu “Kicin – rejon ulicy Kościelnej i Swarzędzkiej” wprowadzono ustalenia, które dotyczą istotnych z punktu widzenia niniejszego opracowania zagadnień, związanych z ochroną

i kształtowaniem środowiska przyrodniczego. Poniżej przedstawiono te zapisy, które odnoszą się w sposób bezpośredni lub pośredni do ochrony środowiska i jego poszczególnych komponentów. W projekcie zmiany planu ustalono:

- na terenie **Z**:
  - ochronę walorów krajobrazowych poprzez zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania terenu,
  - zachowanie zieleni wysokiej z uwzględnieniem inwestycji dopuszczonych planem i przepisów odrębnych,
- zachowanie ukształtowania terenu, w tym na terenie **Z** fragmentu skarpy od przyległych wód powierzchniowych zlokalizowanych poza planem, z uwzględnieniem inwestycji dopuszczonych planem,
- zagospodarowanie wód opadowych lub roztopowych, z dopuszczeniem ich retencjonowania i wtórnego wykorzystania, zgodnie z przepisami odrębnymi,
- w zakresie kształtowania komfortu akustycznego nakaz zachowania określonych przepisami odrębnymi dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku:
  - dla terenu **MN/U** jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych, z uwzględnieniem pozostałych ustaleń projektu planu,
  - na terenie **MN/U** w przypadku lokalizacji:
    - usług oświaty, zapewnienie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,
    - usług zdrowia, zapewnienie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku jak dla terenów szpitali poza miastami,
- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego w zakresie infrastruktury technicznej i drogowej,
- w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw dla celów grzewczych uwzględnienie ograniczeń i zakazów zgodnie z przepisami odrębnymi.

Spośród pozostałych zapisów projektu, zapewniających możliwość właściwej ochrony poszczególnych komponentów środowiska zaliczyć można także część ustaleń w zakresie systemów infrastruktury technicznej i systemów komunikacji, w tym: ustalenie powiązania sieci infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym oraz zapewnienie dostępu do sieci, dopuszczenie robót budowlanych w zakresie sieci infrastruktury technicznej.

W obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czerwonak<sup>18</sup> obszar objęty granicami projektu planu miejscowego “Kicin – działka nr 223/4” określony został jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami, oznaczony symbolem **M1**.

W piątej części prognozy omówione zostały podstawowe cele ochrony środowiska, formułowane na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym i lokalnym, istotne z punktu widzenia ustaleń projektu planu. W tym zakresie odniesiono się do następujących dokumentów:

- Europejskiej Konwencji Krajobrazowej sporządzonej we Florencji dnia 20 października 2000 r.,
- Dyrektywa 96/62/WE Rady z dnia 27 września 1996 r. w sprawie oceny i zarządzania jakością otaczającego powietrza,
- Dyrektywy Rady z dnia 21 maja 1991 r. dotycząca oczyszczania ścieków komunalnych (91/271/EWG),
- Dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko,
- Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry,
- Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.),
- Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 (SPA2020),
- Aktualizacji Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Czerwonak na lata 2017-2020, z perspektywą na lata 2021-2024 roku.

Rozdział szósty w całości poświęcono omówieniu potencjalnych oddziaływań realizacji ustaleń mpzp na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego. Wskazano również ustalenia projektu, których realizacja służyć będzie ochronie środowiska przyrodniczego.

<sup>18</sup> Uchwała Nr 173/XXVIII/2000 Rady Gminy Czerwonak z dnia 14 czerwca 2000 r.

Realizacja ustaleń mpzp “Kicin – działka nr 223/4” powodować będzie oddziaływania na środowisko przyrodnicze o zróżnicowanym charakterze i intensywności. Negatywne oddziaływania wystąpią głównie na terenie **MN/U**, na którym przewidywana jest realizacja maksymalnie jednego wolno stojącego budynku mieszkalnego lub jednego usługowego na działce budowlanej, z dopuszczeniem lokalizacji na działce budowlanej maksymalnie jednego wolno stojącego budynku pomocniczego lub wiaty, wyznaczając dla ww. inwestycji maksymalne nieprzekraczalne linie zabudowy. Zmiany wynikające z realizacji analizowanego planu będą obserwowane długofalowo w zakresie podstawowych elementów środowiska. Do trwałych lub długoterminowych oddziaływań na środowisko zaliczono: ingerencję w rzeźbę terenu (wykopy, niwelacje terenu) i warunki gruntowo-wodne (m.in. zagęszczenie podłoża, zmiana przepuszczalności), zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnych oraz usunięcie części szaty roślinnej.

Realizacja ustaleń w zakresie ochrony i kształtowania środowiska i przyrody pozwoli na pewne ograniczenie skali negatywnych oddziaływań na środowisko, jakie pojawią się w konsekwencji wprowadzenia na teren **MN/U** nowego sposobu zagospodarowania i użytkowania. Warunkiem niezbędnym dla ograniczania negatywnych skutków dla środowiska będzie jednak precyzyjne wyegzekwowanie ustaleń planu miejscowego, zwłaszcza tych w zakresie ochrony środowiska.

W siódmej części odniesiono się do zagadnień związanych z analizą skutków realizacji postanowień planu miejscowego w zakresie oddziaływania na środowisko, która może polegać na analizie wyników pomiarów i ocen uzyskanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Analiza wyników pomiarów, uzyskanych w ramach PMŚ, musi dotyczyć obszaru objętego danym planem miejscowym.

W części ósmej wyjaśniono, że na przedmiotowym obszarze obowiązuje obecnie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu wsi Kicin, zatwierdzony uchwałą nr 400/LXIV/2002 Rady Gminy Czerwonak z dnia 9 października 2002 r., stanowiący alternatywę dla rozwiązań przyjętych w projekcie mpzp “Kicin – działka nr 223/4”.



**ZŁĄCZNIK NR 1A**

**DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA OBSZARU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO „KICIN – DZIAŁKA NR 223/4”**



Fot. 1. Widok na teren **MN/U** od strony ul. Cyprysowej



Fot. 2. Granicząca od wschodu z projektem mpzp ul. Poznańska



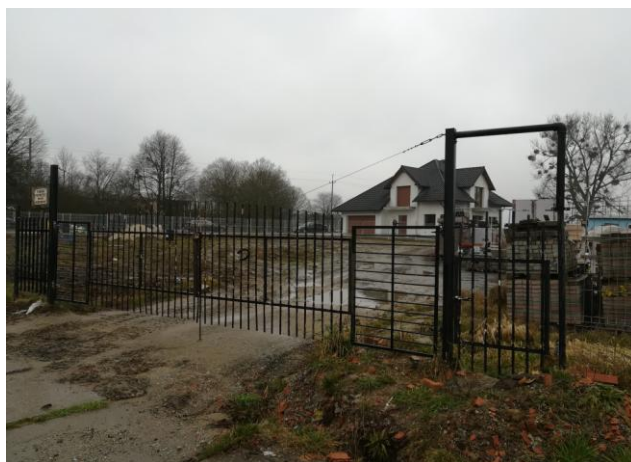
Fot. 3. Składowisko materiałów budowlanych na terenie **MN/U**



Fot. 4. Antropogeniczne przekształcenia powierzchni ziemi na terenie **MN/U**



Fot. 5. Widok na teren **MN/U** od strony ul. Poznańskiej



Fot. 6. Brama wjazdowa na teren działki nr 223/4



**DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA OBSZARU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA  
PRZESTRZENNEGO „KICIN – DZIAŁKA NR 223/4”**



Fot. 1. Zakrzewienia na terenie **Z**



Fot. 2. Składowisko materiałów budowlanych na terenie **MN/U**



Fot. 3. Kontenery budowlane na terenie **MN/U**



Fot. 4. Trzcinowisko na terenie **Z**



Fot. 5. Sąsiadująca z obszarem opracowania dolina cieku wodnego Kicińskiej Strugi



Fot. 6. Kicińska Struga



**ZAŁĄCZNIK NR 1** DO UCHWAŁY NR .../2020  
RADY GMINY CZERWONAK Z DNIA ... 2020 R.



**MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
"KICIN - DZIAŁKA NR 223/4"**

**Oznaczenia**

- GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO MIEJSCOWYM PLANEM ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
- LINIE ROZGRANICZAJĄCE TERENY O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU LUB RÓŻNYCH ZASADACH ZAGOSPODAROWANIA
- NIEPRZEKRACZALNE LINIE ZABUDOWY
- OBSZAR OTULINY PARKU KRAJOBRAZOWEGO PUSZCZA ZIELONKA
- TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ LUB USŁUGOWEJ
- TEREN ZIELENI
- WYMIAROWANIE LINII ZABUDOWY
- NAZWY ULIC

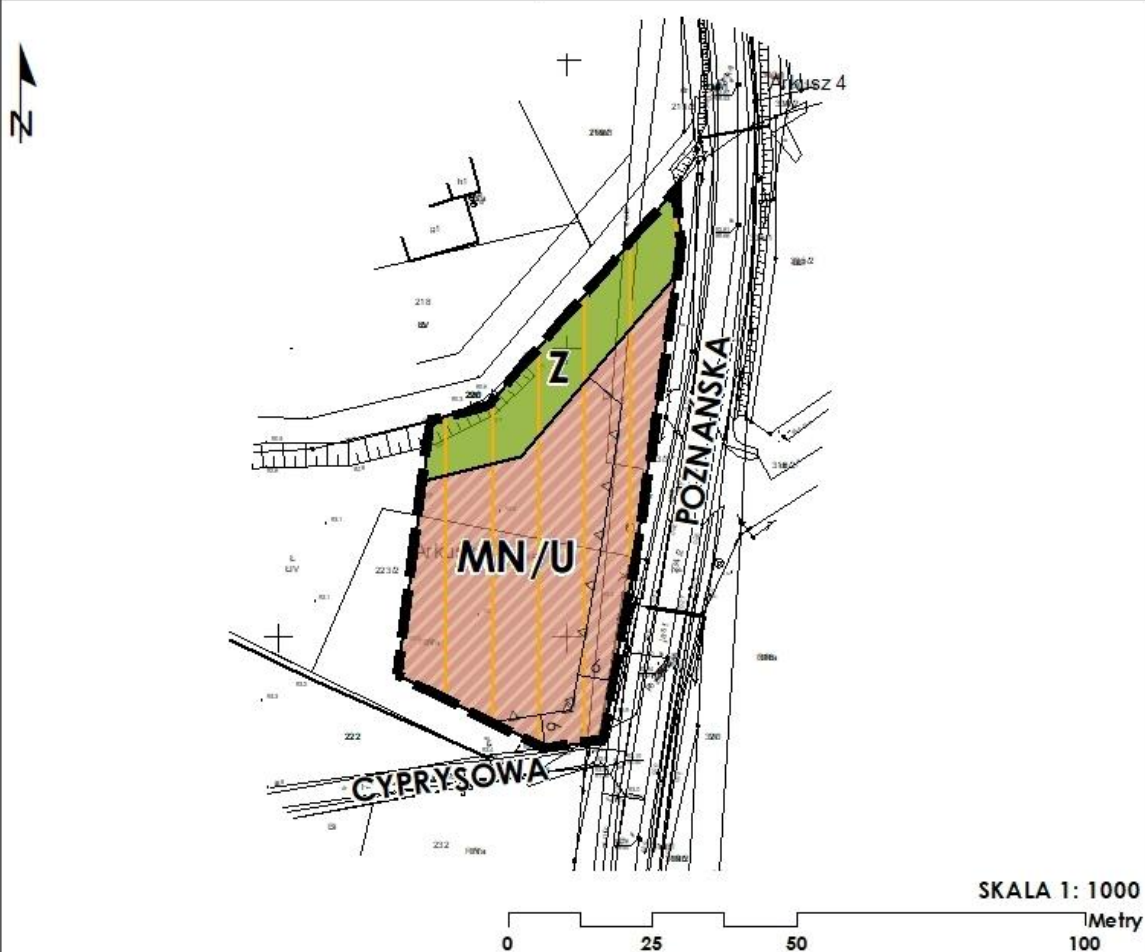
WYRYS ZE STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY CZERWONAK  
(UCHWAŁA NR 173/XXVIII/2000 RADY GMINY CZERWONAK  
Z DNIA 14 CZERWCA 2000 R.

ZMIENIONA UCHWAŁĄ NR 219/XXXV/2000  
RADY GMINY CZERWONAK Z DNIA 13 GRUDNIA 2000 R.)



SKALA 1: 10 000

- GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO MIEJSCOWYM PLANEM ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
- TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ Z USŁUGAMI



Poznań, 12 czerwca 2020 r.

## **OŚWIADCZENIE**

Ja niżej podpisana Sylwia Jaszczura oświadczam, iż jako kierownik zespołu opracowania niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko spełniam wymogi określone w art. 74a ust.2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.  
Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

