

Czerwonak, 09.06.2020 r.

BZ.271.10.2020

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: Osuszenie i adaptacja pomieszczeń piwnicznych w budynku Szkoły Podstawowej w Owińskach.

Zamawiający, Gmina Czerwonak, na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej Pzp, zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

W niniejszym postępowaniu do upływu terminu składania ofert wpłynęły następujące oferty:

Lp.	Wykonawca	Cena (brutto) w PLN	Gwarancja i rękojmia w miesiącach
1.	Zakład Ogólnobudowlany „KOMPLEX” Zbigniew Wycisk ul. Sosnowa 3 63-004 Tulce	395 539,18	60
2.	Waldemar Garstkowiak MAL-MAX - Przedsiębiorstwo Remontowo-Budowlane ul. Piotra Wawrzyniaka 18 62-040 Puszczykowo	497 217,00	60
3.	JG-BUD Jan Grzybowski ul. Dolna 36 Daszewice 61-160 Poznań	405 900,00	60
4.	Spółdzielnia Rzemieślnicza Zdunów, Usług Budowlanych i Produkcji Różnej w Poznaniu ul. Słowiańska 53C 61-664 Poznań	345 870,00	60
5.	Zbigniew Schulz „DREBUD” Zakład Ogólnobudowlany ul. Międzyzdrojska 8 60-456 Poznań	517 338,00	60

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

**Zakład Ogólnobudowlany „KOMPLEX” Zbigniew Wycisk
ul. Sosnowa 3
63-004 Tulce**

Streszczenie oceny oferty:

Lp.	Wykonawca	Cena (brutto) w PLN	Gwarancja i rękojmia w miesiącach	Liczba punktów przyznanych w kryterium „cena” (waga 60%)	Liczba punktów przyznanych w kryterium „gwarancja i rękojmia” (waga 40%)	Łączna liczba przyznanych punktów
1.	Zakład Ogólnobudowlany „KOMPLEX” Zbigniew Wycisk ul. Sosnowa 3 63-004 Tulce	395 539,18	60	60,00	40	100,00
2.	Waldemar Garstkowiak MAL-MAX - Przedsiębiorstwo Remontowo- Budowlane ul. Piotra Wawrzyniaka 18 62-040 Puszczykowo	497 217,00	60	47,73	40	87,73
3.	JG-BUD Jan Grzybowski ul. Dolna 36 Daszewice 61-160 Poznań	405 900,00	60	-		
4.	Spółdzielnia Rzemieślnicza Zdunów, Usług Budowlanych i Produkcji Różnej w Poznaniu ul. Słowiańska 53C 61-664 Poznań	345 870,00	60	-		
5.	Zbigniew Schulz „DREBUD” Zakład Ogólnobudowlany ul. Międzyzdrojska 8 60-456 Poznań	517 338,00	60	-		

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający ocenił oferty zgodnie z rozdz. XIX SIWZ wg następujących kryteriów:

- 1) **cena (C) – 60%;**
- 2) **gwarancja i rękojmia (GR) – 40%**

W kryterium „cena” pod uwagę brana była cena ofertowa wynikająca z formularza ofertowego.

Punkty w niniejszym kryterium zostały obliczone wg następującego wzoru:

$$C = \frac{\text{najniższa oferowana cena}}{\text{cena badanej oferty}} \times 60$$

W kryterium „cena” oferta mogła uzyskać maksymalnie 60 pkt.

W kryterium „gwarancja i rękojmia” oceniany był termin gwarancji i rękojnia jakiej udzieli Wykonawca na wykonany przedmiot zamówienia licząc od dnia podpisania protokołu końcowego odbioru robót budowlanych (zasady gwarancji określone zostały w projekcie umowy stanowiącej załącznik 9 do SIWZ, w tym w karcie gwarancyjnej stanowiącej załącznik do umowy, okres rękojmi jest równy okresowi gwarancji). Ww. termin Wykonawca określił w formularzu oferty. Wykonawca mógł zaoferować następujące terminy gwarancji i rękojmi: 36 miesięcy lub 48 miesięcy, lub 60 miesięcy.

Punkty w niniejszym kryterium zostały przyznane zgodnie z poniższą regułą:

- 1) 36 miesięcy – 0 pkt.;
- 2) 48 miesięcy – 20 pkt.;
- 3) 60 miesięcy – 40 pkt.;

Maksymalnie w kryterium „gwarancja i rękojmia” oferta Wykonawcy mogła uzyskać 40 pkt.


Ostateczna liczba punktów przyznana danej ofercie jest sumą punktów uzyskaną w ww. kryteriach (C+GR). Maksymalnie oferta Wykonawcy mogła uzyskać 100 punktów.

Zamawiający wybrał ofertę, która uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z ww. kryteriami oceny ofert.

Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw do wykluczenia zgodnie z SIWZ.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 91 ust. 1 Pzp Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Z up. Wójta

Daniel Olszyc
PIERWSZY ZASTĘPCA WÓJTA

Sprawę prowadzi:
Magdalena Kozak
Główny Specjalista ds. Zamówień Publicznych

