



Wzysg. uch.
25.03.2020.
[Signature]

Poznań, dnia 25 marca 2020 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

KN-I.4131.1.183.2020.7

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 ze zm.)

orzekam

nieważność § 3 w zakresie wyrazów „i 4”, § 4 ust. 1 w zakresie wyrazów: „do organów lub osób reprezentujących podmioty wymienione w art. 9a ust. 3-5 ustawy” oraz § 7 pkt 1 uchwały nr 176/XIX/2020 Rady Gminy Czerwonak z dnia 20 lutego 2020 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego w gminie Czerwonak oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania – ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

Uchwała nr 176/XIX/2020 Rady Gminy Czerwonak w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego w gminie Czerwonak oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania (zwana dalej „uchwałą”) została podjęta na sesji w dniu 20 lutego 2020 r. Jako podstawę prawną uchwały powołano: art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 ze zm.) oraz art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. z 2015 r. poz. 1390, z 2019 r. poz. 730 i 1818).

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje.

Zgodnie z art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. z 2020 r. poz. 218, zwanej dalej „ustawą”): „Rada gminy określi, w drodze uchwały, tryb i sposób powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowe warunki jego funkcjonowania”. Słownik języka polskiego (www.sjp.pwn.pl) podaje znaczenie słowa „tryb” jako procedurę, a słowa „sposób” jako „formę wykonywania czegoś”.

al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań, tel. 61-854-14-51, fax. 61-854-18-36

www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: nk@poznan.uw.gov.pl

www.obywatel.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117

W § 3 uchwały zapisano: „Wójt zwraca się do podmiotów określonych w art. 9a ust. 3 i 4 lub także w ust. 5 ustawy o zawarciu porozumień w sprawie utworzenia zespołu”. Stosownie do § 4 ust. 1 uchwały: „Wójt zawierając porozumienia występuje do organów lub osób reprezentujących podmioty wymienione w art. 9a ust. 3-5 ustawy o pisemne i imienne wskazanie kandydatów na członków zespołu”.

Zdaniem organu nadzoru, powyższe zapisy uchwały naruszają art. 9a ust. 8 ustawy poprzez jego nieuprawnioną modyfikację, z tego względu, że obowiązek zawarcia porozumień nie dotyczy kuratorów sądowych. Zgodnie bowiem z treścią art. 9a ust. 8 ustawy: „Zespół interdyscyplinarny działa na podstawie porozumień zawartych między wójtem, burmistrzem albo prezydentem miasta a podmiotami, o których mowa w ust. 3 lub 5”. W związku z powyższym obowiązek zawarcia porozumienia nie dotyczy kuratorów sądowych, którzy wchodzi w skład zespołu interdyscyplinarnego na podstawie art. 9a ust. 4 ustawy. Zapisy § 3 oraz § 4 ust. 1 uchwały, w zakresie wskazanym w sentencji rozstrzygnięcia, są zatem sprzeczne z ustawą, ponieważ kuratorzy sądowi nie stanowią podmiotów, z którymi wójt zawiera wyżej wymienione porozumienia. Stanowisko to podzielono w wyroku WSA w Łodzi z dnia 12 kwietnia 2018 r., sygn. akt III SA/Łd 151/18.

Stosownie do § 7 pkt 1 uchwały, odwołanie poszczególnych członków zespołu następuje w drodze zarządzenia wójta w sytuacji: „na wniosek przewodniczącego w przypadku uzasadnionego podejrzenia członka zespołu o naruszeniu poufności danych i informacji, uzyskanych w ramach działania w zespole”.

Norma kompetencyjna zawarta w art. 9a ust. 15 ustawy upoważnia radę gminy do uregulowania w przedmiotowej uchwale tylko i wyłącznie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania. W ocenie organu nadzoru powyższa delegacja ustawowa nie daje radzie gminy upoważnienia do ustalania przesłanek odwoływania członków zespołu. Regulacja ta nie mieści się ani w pojęciu trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego, ani też w pojęciu warunków funkcjonowania zespołu. Powyższe stanowisko zaprezentował WSA w Poznaniu w wyroku z dnia 26 kwietnia 2018 r., sygn. akt IV SA/Po 56/18 (por. również wyrok tego sądu z dnia 11 grudnia 2019 r., sygn. akt IV SA/PO 756/19). Równocześnie należy zwrócić uwagę, że pkt 2 i 3 w § 7 uchwały dotyczą sytuacji obiektywnych, niezależnych od organów gminy i dlatego nie naruszają prawa w stopniu istotnym. Stąd też, zdaniem organu nadzoru, dla przywrócenia stanu zgodnego z prawem wystarczające jest stwierdzenie nieważności § 7 pkt 1 uchwały.

Na marginesie organ nadzoru zwraca uwagę na błędnie przytoczony publikator ustawy (Dz. U. z 2015 r. poz. 1390, z 2019 r. poz. 730 i 1818) – w chwili podejmowania uchwały obowiązywał tekst jednolity z dnia 9 stycznia 2020 r., ogłoszony w dniu 11 lutego 2020 r. (Dz. U. z 2020 r. poz. 218).

Wobec powyższego, należało orzec jak w sentencji.

al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań, tel. 61-854-14-51, fax. 61-854-18-36

www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: nk@poznan.uw.gov.pl

www.obywatel.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117

Pouczenie

1. Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

2. Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Z up. Wojewody Wielkopolskiego

(-) Aneta Niestrawska

I Wicewojewoda Wielkopolski

(dokument podpisany elektronicznie)

Otrzymują:

Rada Gminy Czerwonak

Wójt Gminy Czerwonak

al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań, tel. 61-854-14-51, fax. 61-854-18-36

www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: nk@poznan.uw.gov.pl

www.obywatel.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117