



BZ.271.3.2020

**dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: Usuwanie drzew i krzewów  
w Gminie Czerwonak w 2020 r.**

Zamawiający, Gmina Czerwonak, na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej Pzp, zawiadamia o wyborze oferty najkorzystniejszej i unieważnieniu postępowania.

W niniejszym postępowaniu do upływu terminu składania ofert wpłynęły następujące oferty:

Lp.	Wykonawca	Cena (brutto) w PLN	Cena zakupu drewna (brutto) w PLN
1.	Zielony Serwis - Las Park Ogród Andrzej Misiorny ul. Kościuszki 3e/58 89-500 Tuchola	253 157,40	100,00
2.	PLANTIM Łukasz Penc Białężyn 38 62-095 Murowana Goślina	371 358,00	369,00
3.	Nog-Mag Piotr Nogaj Trojanowo 9 62-095 Murowana Goślina	515 322,00	75,00
4.	COLIBERS Artur Kraus Żerniki 16 64-600 Oborniki	205 767,00	150,00

**Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:**

**PLANTIM Łukasz Penc  
Białężyn 38  
62-095 Murowana Goślina**

Streszczenie oceny ofert:

Lp.	Wykonawca	Cena (brutto) w PLN	Cena zakupu drewna (brutto) w PLN	Liczba punktów przyznanych w kryterium „cena” (waga 60%)	Liczba punktów przyznanych w kryterium „cena zakupu drewna” (waga 40%)	Łączna liczba przyznanych punktów
1.	Zielony Serwis - Las Park Ogród Andrzej Misiorny ul. Kościuszki 3e/58 89-500 Tuchola	253 157,40	100,00	60,00	10,84	70,84
2.	PLANTIM Łukasz Penc Białężyn 38 62-095 Murowana Goślina	371 358,00	369,00	40,90	40,00	80,90
3.	Nog-Mag Piotr Nogaj Trojanowo 9 62-095 Murowana Goślina	515 322,00	75,00	29,48	8,13	37,61
4.	COLIBERS Artur Kraus Żerniki 16 64-600 Oborniki	205 767,00	150,00	-		

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający ocenił oferty zgodnie z rozdz. XIX SIWZ wg następujących kryteriów:

- 1) **cena (C) – 60%;**
- 2) **cena zakupu drewna (CD) – 40%**

**W kryterium „cena”** pod uwagę brana była cena ofertowa wynikająca z formularza ofertowego. Punkty w niniejszym kryterium zostały obliczone wg następującego wzoru:

$$C = \frac{\text{najniższa oferowana cena}}{\text{cena badanej oferty}} \times 60$$

Liczba punktów w ramach kryterium zaokrąglona została do drugiego miejsca po przecinku, zgodnie z matematycznymi zasadami zaokrągleń. W kryterium „cena” oferta mogła uzyskać maksymalnie 60 pkt.

**W kryterium „cena zakupu drewna”** pod uwagę brana była **cena brutto za 1 m<sup>3</sup> drewna**, którą Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu. Zgodnie z rozdz. III ust. 5 pkt 1 lit. f) SIWZ Wykonawca zobowiązany jest do zakupu drewna, w ilości 50% z każdego zlecenia, pozyskanego w wyniku wycinki drzew, po cenie jednostkowej wskazanej w ofercie. Wykonawca określił cenę zakupu drewna w formularzu ofertowym.

Zamawiający zastrzegł, iż zaoferowana cena nie może być niższa niż 75,00 PLN. Cenę należało podać z zaokrągleniem do dwóch miejsc po przecinku.

Punkty w niniejszym kryterium zostały obliczone wg następującego wzoru:

$$CD = \frac{\text{cena zakupu drewna w badanej ofercie}}{\text{najwyższa cena zakupu drewna}} \times 40$$

Maksymalnie w kryterium „cena zakupu drewna” oferta Wykonawcy mogła uzyskać 40 pkt.

Ostateczna liczba punktów przyznana danej ofercie jest sumą punktów uzyskaną w ww. kryteriach (C+CD). Maksymalnie oferta Wykonawcy mogła uzyskać 100 punktów. Liczba punktów zaokrąglona została do drugiego miejsca po przecinku, zgodnie z matematycznymi zasadami zaokrągleń.

Zamawiający wybrał ofertę, która uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z ww. kryteriami oceny ofert.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 91 ust. 1 Pzp Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Zamawiający na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 unieważnia niniejsze postępowanie.**

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający na realizację zamówienia przeznaczył kwotę 275 899,01 zł, natomiast cena najkorzystniejszej oferty to 371 358,00 zł. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie prawne:

zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 Pzp zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, która zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Sprawę prowadzi:  
Magdalena Kozak  
Główny specjalista ds. zamówień publicznych

Z up. Wójta  
  
Paweł Glaser  
PIERWSZY ZASTĘPCA WÓJTA

