



BZ.271.2.30.2019

**dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego
pn.: Budowa przystani w Owińskach wraz z zagospodarowaniem przyległego terenu.**

Zamawiający, Gmina Czerwonak, na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej Pzp, zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

W niniejszym postępowaniu do upływu terminu składania ofert wpłynęły następujące oferty:

Lp.	Wykonawca	Cena w PLN	Gwarancja i rękojmia w miesiącach
1.	Przedsiębiorstwo Inżynieryjne INMEL Sp. z o.o. ul. Wenedów 15 61-614 Poznań	990 000,00	60
2.	„GARDENS” Zakład Kształtowania Zieleni Grzegorz Sobolewski ul. Południowa 73 Promnice 62-005 Owińska	631 031,45	60
3.	STAN-BRUK-BRUKARSTWO Tadeusz Stańczyk ul. Podgórna 4 62-004 Czerwonak	553 500,00	60
4.	Konsorcjum: Lider: WEGNER Sp. z o.o. Sp.k. ul. Bukowska 177 60-196 Poznań Członek: HEALTHCARE BUILDING SOLUTIONS Sp. z o.o. ul. Bukowska 177 60-196 Poznań	1 129 335,77	60

5.	Z.P.U.H. „BUDOMELIOR” Krzysztof Dziechciar ul. Wojciecha Bogusławskiego 77 62-002 Suchy Las	399 564,89	60
----	--	------------	----

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

Z.P.U.H. „BUDOMELIOR”

Krzysztof Dziechciar

ul. Wojciecha Bogusławskiego 77

62-002 Suchy Las

Streszczenie oceny ofert:

Lp.	Wykonawca	Cena w PLN	Gwarancja i rękojmia w miesiącach	Liczba punktów przyznanych w kryterium „cena” (waga 60%)	Liczba punktów przyznanych w kryterium „gwarancja i rękojmia” (waga 40%)	Łączna liczba przyznanych punktów
1.	Przedsiębiorstwo Inżynieryjne INMEL Sp. z o.o. ul. Wenedów 15 61-614 Poznań	990 000,00	60	24,22	40,00	64,22
2.	„GARDENS” Zakład Kształtowania Zieleni Grzegorz Sobolewski ul. Południowa 73 Promnice 62-005 Owińska	631 031,45	60	37,99	40,00	77,99
3.	STAN-BRUK-BRUKARSTWO Tadeusz Stańczyk ul. Podgórna 4 62-004 Czerwonak	553 500,00	60	43,31	40,00	83,31
4.	Konsorcjum: Lider: WEGNER Sp. z o.o. Sp.k. ul. Bukowska 177 60-196 Poznań Członek: HEALTHCARE BUILDING SOLUTIONS Sp. z o.o. ul. Bukowska 177 60-196 Poznań	1 129 335,77	60	21,23	40,00	61,23
5.	Z.P.U.H. „BUDOMELIOR” Krzysztof Dziechciar ul. Wojciecha Bogusławskiego 77 62-002 Suchy Las	399 564,89	60	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający ocenił oferty zgodnie z rozdz. XIX SIWZ, wg następujących kryteriów:

- 1) **cena (C) – 60%;**
- 2) **gwarancja i rękojmia (GR) – 40%**

W kryterium „cena” pod uwagę brana była cena ofertowa wynikająca z formularza ofertowego. Punkty w niniejszym kryterium zostały obliczone wg następującego wzoru:

$$C = \frac{\text{najniższa oferowana cena}}{\text{cena badanej oferty}} \times 60$$

Liczba punktów w ramach kryterium zaokrąglona została do drugiego miejsca po przecinku, zgodnie z matematycznymi zasadami zaokrągleń. W kryterium „cena” oferta mogła uzyskać maksymalnie 60 pkt.

W kryterium „gwarancja i rękojmia” oceniany był termin gwarancji i rękojmi jakiej udzieli Wykonawca na wykonany przedmiot zamówienia licząc od dnia podpisania protokołu końcowego odbioru robót budowlanych (zasady gwarancji określone zostały w projekcie umowy stanowiącej załącznik 8 do SIWZ, w tym w karcie gwarancyjnej stanowiącej załącznik do umowy, okres rękojmi jest równy okresowi gwarancji). Ww. termin Wykonawca określił w formularzu oferty. Wykonawca mógł zaoferować następujące terminy gwarancji i rękojmi: 36 miesięcy, 48 miesięcy i 60 miesięcy.

Punkty w niniejszym kryterium zostały przyznane zgodnie z poniższą regułą:

- 1) 36 miesięcy – 0 pkt.;
- 2) 48 miesięcy – 20 pkt.;
- 3) 60 miesięcy – 40 pkt.;

Maksymalnie w kryterium „gwarancja i rękojmia” oferta Wykonawcy mogła uzyskać 40 pkt.

Ostateczna liczba punktów przyznana danej ofercie jest sumą punktów uzyskaną w ww. kryteriach (C+GR). Maksymalnie oferta Wykonawcy mogła uzyskać 100 punktów. Liczba punktów zaokrąglona została do drugiego miejsca po przecinku, zgodnie z matematycznymi zasadami zaokrągleń.

Zamawiający wybrał ofertę, która uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z ww. kryteriami oceny ofert.

Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw do wykluczenia zgodnie z SIWZ.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 91 ust. 1 Pzp Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Z up. Wójta


Pawel Głaser
PIERWSZY ZASTĘPCA WÓJTA

Sprawę prowadzi:

Magdalena Kozak

Główny specjalista ds. zamówień publicznych

