

Czerwonak, 11.12.2019 r.



BZ.271.2.17.2019

**dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: Przebudowa polegająca na adaptacji i zmianie sposobu użytkowania istniejącego budynku dworca kolejowego wraz z budową infrastruktury dla dworca w Bolechowie.**

Zamawiający, Gmina Czerwonak, na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej Pzp, zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

W niniejszym postępowaniu do upływu terminu składania ofert wpłynęły następujące oferty:

Lp.	Wykonawca	Cena w PLN	Gwarancja i rękojmia w miesiącach
1.	Jack-Bud Polska Sp. z o.o. Sp.k. os. Bolesława Chrobrego pawilon 110 60-681 Poznań	4 870 000,00	60
2.	ORLIKON Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Za Groblą 1 61-860 Poznań	4 650 063,95	60
3.	Ryszard Polnik POL-BUD ul. Moderska 1B 62-060 Zamysławo	4 150 000,00	60
4.	Przedsiębiorstwo Budowlano-Handlowe REMBUDEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa ul. Łukowska 10 64-600 Oborniki	5 314 159,67	60
5.	Firma Budowlana Dota Sp. z o.o. Sp. k. ul. Perzycka 22 60-182 Poznań	3 750 000,00	60
6.	Przedsiębiorstwo WENO Węgrzyn i Nowacki Sp.j. ul. Mostowa 2 64-800 Chodzież	3 468 870,00	60

7.	„STRUKTUM SJ” Sp. z o.o. ul. Piłsudskiego 102 61-246 Poznań	4 340 000,01	60
8.	Inwest Lim Sp. z o.o. Sp.k. ul. Bukowska 41 Wysogotowo 62-081 Przeźmierowo	4 874 645,69	60
9.	Constructo Sp. z o.o. Sp.k. Rogówko 6A 87-162 Lubicz	4 173 000,00	60
10.	Zakład Usługowo-Remontowy IDZIASZEK Sp. z o.o. ul. Jęczmienna 6 63-040 Nowe Miasto nad Wartą	5 079 900,00	60

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

**Przedsiębiorstwo WENO Węgrzyn i Nowacki Sp.j.**  
**ul. Mostowa 2**  
**64-800 Chodzież**

Streszczenie oceny ofert:

Lp.	Wykonawca	Cena w PLN	Gwarancja i rękojmia w miesiącach	Liczba punktów przyznanych w kryterium „cena” (waga 60%)	Liczba punktów przyznanych w kryterium „gwarancja i rękojmia” (waga 40%)	Łączna liczba przyznanych punktów
1.	Jack-Bud Polska Sp. z o.o. Sp.k. os. Bolesława Chrobrego pawilon 110 60-681 Poznań	4 870 000,00	60	42,74	40	82,74
2.	ORLIKON Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Za Groblą 1 61-860 Poznań	4 650 063,95	60	44,76	40	84,76
3.	Ryszard Polnik POL-BUD ul. Moderska 1B 62-060 Zamysłów	4 150 000,00	60	50,15	40	90,15
4.	Przedsiębiorstwo Budowlano- Handlowe REMBUDEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	5 314 159,67	60	39,17	40	79,17

	Spółka komandytowa ul. Łukowska 10 64-600 Oborniki					
5.	Firma Budowlana Dota Sp. z o.o. Sp. k. ul. Perzycka 22 60-182 Poznań	3 750 000,00	60	55,50	40	95,50
6.	Przedsiębiorstwo WENO Węgrzyn i Nowacki Sp.j. ul. Mostowa 2 64-800 Chodzież	3 468 870,00	60	60,00	40	100,00
7.	„STRUKTUM SJ” Sp. z o.o. ul. Piłsudskiego 102 61-246 Poznań	4 340 000,01	60	47,96	40	87,96
8.	Inwest Lim Sp. z o.o. Sp.k. ul. Bukowska 41 Wysogotowo 62-081 Przeźmierowo	4 874 645,69	60	42,70	40	82,70
9.	Constructo Sp. z o.o. Sp.k. Rogówko 6A 87-162 Lubicz	4 173 000,00	60	49,88	40	89,88
10.	Zakład Usługowo- Remontowy IDZIASZEK Sp. z o.o. ul. Jęczmienna 6 63-040 Nowe Miasto nad Wartą	5 079 900,00	60	40,97	40	80,97

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający ocenił oferty zgodnie z rozdz. XIX SIWZ, wg następujących kryteriów:

- 1) **cena (C) – 60%;**
- 2) **gwarancja i rękojmia (GR) – 40%**

W kryterium „cena” pod uwagę brana była cena ofertowa wynikająca z formularza ofertowego. Punkty w niniejszym kryterium zostały obliczone wg następującego wzoru:

$$C = \frac{\text{najniższa oferowana cena}}{\text{cena badanej oferty}} \times 60$$

Liczba punktów w ramach kryterium zaokrąglona została do drugiego miejsca po przecinku, zgodnie z matematycznymi zasadami zaokrągleń. W kryterium „cena” oferta mogła uzyskać maksymalnie 60 pkt.

W kryterium „gwarancja i rękojmia” oceniany był termin gwarancji i rękojmi jakiej udzieli Wykonawca na wykonany przedmiot zamówienia licząc od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego wykonania umowy (zasady gwarancji i rękojmi określone zostały w projekcie umowy stanowiącej załącznik 9 do SIWZ). Ww. termin Wykonawca określił w formularzu oferty. Wykonawca mógł zaoferować następujące terminy gwarancji i rękojmi: 36 miesięcy, 48 miesięcy i 60 miesięcy.

Punkty w niniejszym kryterium zostały przyznane zgodnie z poniższą regułą:

- 1) 36 miesięcy – 0 pkt.;
- 2) 48 miesięcy – 20 pkt.;
- 3) 60 miesięcy – 40 pkt.;

Maksymalnie w kryterium „gwarancja i rękojmia” oferta Wykonawcy mogła uzyskać 40 pkt.

Ostateczna liczba punktów przyznana danej ofercie jest sumą punktów uzyskaną w ww. kryteriach (C+GR). Maksymalnie oferta Wykonawcy mogła uzyskać 100 punktów. Liczba punktów zaokrąglona została do drugiego miejsca po przecinku, zgodnie z matematycznymi zasadami zaokrągleń.

Zamawiający wybrał ofertę, która uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z ww. kryteriami oceny ofert.

Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw do wykluczenia zgodnie z SIWZ.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 91 ust.1 Pzp Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Z up. Wójta  
  
Pawel Glaser  
PIERWSZY ZASTĘPCA WÓJTA

Sprawę prowadzi:

Magdalena Kozak

Główny specjalista ds. zamówień publicznych