

**BZ.271.2.19.2019**

**dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: Budowa ulicy Rolnej w Kicinie.**

Zamawiający, Gmina CzerwonaK, na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej Pzp, zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

W niniejszym postępowaniu do upływu terminu składania ofert wpłynęły następujące oferty:

Lp.	Wykonawca	Cena w PLN	Gwarancja i rękojmia w miesiącach
1.	IZBRUK Maciej Rybicki ZAKŁAD OGÓLNOBUDOWLANY Dziedzice 59 62-404 Ciążeń	2 189 145,00	60
2.	Firma Budowlano-Remontowo- Drogowa Dariusz Białobrzycki os. Kazimierza Wielkiego 14a/1 62-200 Gniezno	1 984 031,93	60
3.	PUB „BRUKPOL” S.C. Strzelce Wielkie 81c 63-820 Piaski ADAM KLUCZYK PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUGOWO BUDOWLANE "BRUKPOL" Strzelce Wielkie 81C 63-820 Piaski; PIOTR KLUCZYK PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUGOWO BUDOWLANE "BRUKPOL" Strzelce Wielkie 81C 63-820 Piaski	2 400 051,09	60
4.	Budownictwo Drogowe Krug Sp. z o.o. Sp. k. Rabowice ul. Świerkowa 48 62-020 Swarzędz	1 448 408,57	60
5.	Konsorcjum: Lider: VIGEN BIS Sp. z o.o. ul. Janiny Omańkowskiej 108 60-465 Poznań; Partner: VIGEN Plus Sp. z o.o. ul. Janiny Omańkowskiej 108 60-465 Poznań	1 842 540,00	60

6.	IVESTON Sp. z o.o. ul. Obrzycka 133 64-600 Oborniki	1 660 000,00	60
7.	PLENERBUD GRZEGORCZYK Spółka Jawna ul. Wiklinowa 28 Kamionki 62-023 Gądkki	2 049 114,91	60

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

**Budownictwo Drogowe Krug Sp. z o.o. Sp. k.**  
**Rabowice**  
**ul. Świerkowa 48**  
**62-020 Swarzędz**

Streszczenie oceny ofert.

Lp.	Wykonawca	Cena w PLN	Gwarancja i rękojmia w miesiącach	Liczba punktów przyznanych w kryterium „cena” (waga 60%)	Liczba punktów przyznanych w kryterium „gwarancja i rękojmia” (waga 40%)	Łączna liczba przyznanych punktów
1.	IZBRUK Maciej Rybicki ZAKŁAD OGÓLNOBUDOWLANY Dziedzice 59 62-404 Ciężen	2 189 145,00	60	-		
2.	Firma Budowlano- Remontowo-Drogowa Dariusz Białobrzycki os. Kazimierza Wielkiego 14a/1 62-200 Gniezno	1 984 031,93	60	43,80	40	83,80
3.	PUB „BRUKPOL” S.C. Strzelce Wielkie 81c 63-820 Piaski ADAM KLUCZYK PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUGOWO BUDOWLANE "BRUKPOL" Strzelce Wielkie 81C 63-820 Piaski; PIOTR KLUCZYK PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUGOWO BUDOWLANE "BRUKPOL" Strzelce Wielkie 81C 63-820 Piaski	2 400 051,09	60	-		

4.	Budownictwo Drogowe Krug Sp. z o.o. Sp. k. Rabowice ul. Świerkowa 48 62-020 Swarzędz	1 448 408,57	60	60,00	40	100,00
5.	Konsorcjum: Lider VIGEN BIS Sp. z o.o. ul. Janiny Omańkowskiej 108 60-465 Poznań; Partner: VIGEN Plus Sp. z o.o. ul. Janiny Omańkowskiej 108 60-465 Poznań	1 842 540,00	60	-		
6.	IVESTON Sp. z o.o. ul. Obrzycka 133 64-600 Oborniki	1 660 000,00	60	52,35	40	92,35
7.	PLENERBUD GRZEGORCZYK Spółka Jawna ul. Wiklinowa 28 Kamionki 62-023 Gądk	2 049 114,91	60	-		

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający ocenił oferty zgodnie z rozdz. XIX SIWZ, wg następujących kryteriów:

- 1) **cena (C) – 60%;**
- 2) **gwarancja i rękojmia (GR) – 40%**

**W kryterium „cena”** pod uwagę brana była cena ofertowa wynikająca z formularza ofertowego. Punkty w niniejszym kryterium zostały obliczone wg następującego wzoru:

$$C = \frac{\text{najniższa oferowana cena}}{\text{cena badanej oferty}} \times 60$$

Liczba punktów w ramach kryterium zaokrąglona została do drugiego miejsca po przecinku, zgodnie z matematycznymi zasadami zaokrągleń. W kryterium „cena” oferta mogła uzyskać maksymalnie 60 pkt.

**W kryterium „gwarancja i rękojmia”** oceniany był termin gwarancji i rękojmi jakiej udzieli Wykonawca na wykonany przedmiot zamówienia licząc od dnia podpisania protokołu końcowego odbioru robót budowlanych (zasady gwarancji określone zostały w projekcie umowy stanowiącej załącznik 9 do SIWZ, w tym w karcie gwarancyjnej stanowiącej załącznik do umowy, okres rękojmi jest równy okresowi gwarancji). Ww. termin Wykonawca określił w formularzu oferty. Wykonawca mógł zaoferować następujące terminy gwarancji i rękojmi: 36 miesięcy, 48 miesięcy i 60 miesięcy.

Punkty w niniejszym kryterium zostały przyznane zgodnie z poniższą regułą:

- 1) 36 miesięcy – 0 pkt.;
- 2) 48 miesięcy – 20 pkt.;
- 3) 60 miesięcy – 40 pkt.;

Maksymalnie w kryterium „gwarancja i rękojmia” oferta Wykonawcy mogła uzyskać 40 pkt.

Ostateczna liczba punktów przyznana danej ofercie jest sumą punktów uzyskaną w ww. kryteriach (C+GR). Maksymalnie oferta Wykonawcy mogła uzyskać 100 punktów. Liczba punktów zaokrąglona została do drugiego miejsca po przecinku, zgodnie z matematycznymi zasadami zaokrągleń.

Zamawiający wybrał ofertę, która uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z ww. kryteriami oceny ofert.

Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw do wykluczenia zgodnie z SIWZ.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 91 ust.1 Pzp Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Z up. Wójta  
  
Paweł Glaser  
PIERWSZY ZASTĘPCA WÓJTA

Sprawę prowadzi:

Magdalena Kozak

Główny specjalista ds. zamówień publicznych