

WKŚ.7012.18.2017

CzerwonaK, dnia 18.10.2017 r.

Pracownia Projektowa EKODROGA
Robert Salomon
ul. Piasta 4/16
62-025 Kostrzyn Wlkp.

Dotyczy pisma z dnia 04.10.2017 r. w sprawie uzgodnienia projektu budowlanego dla zadania „Projekt budowy połączenia drogowego pomiędzy ulicami Św. Wojciecha i Szkolną w CzerwonaK”.

Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska uzgadnia pozytywnie przyjęte rozwiązania projektowe dla zadania „Projekt budowy połączenia drogowego pomiędzy ulicami Św. Wojciecha i Szkolną w CzerwonaK”.

Uwagi:

- jako nawierzchnię ścieżki rowerowej przyjąć asfaltobeton o odpowiednich parametrach technicznych, dla tego typu nawierzchni przyjąć odpowiednią podbudowę podatną.

otrzymują:

1. WI – a/a
2. WKŚ – a/a

Z-ca Kierownika ds. Dróg
Wydział Gospodarki Komunalnej
i Ochrony Środowiska
Ryszard Kroker

Sprawę prowadzi:
Ryszard Kroker tel. 61-65-44-261

**Za zgodność
z oryginałem**

PROJEKTANT
upr. nr WKP/02/5/POOD/06
Robert Salomon
mgr inż. Robert Salomon

WKŚ.7012.18.2017

Czerwonak, dnia 20.07.2017 r.

Pracownia Projektowa EKODROGA
Robert Salomon
ul. Piasta 4/16
62-025 Kostrzyn Wlkp.

Dotyczy pisma z dnia 04 lipca 2017 r. w sprawie uzgodnienia planu sytuacyjnego dla zadania „Projekt budowy połączenia drogowego pomiędzy ulicami Św. Wojciecha i Szkolną w Czerwonaku”.

Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska uzgadnia pozytywnie przyjęte rozwiązania projektowe dla zadania „Projekt budowy połączenia drogowego pomiędzy ulicami Św. Wojciecha i Szkolną w Czerwonaku”.

Uwagi:

- na połączeniu projektowanego łącznika z ul. Szkolną zaprojektować rondo, spełniające przejezdność autobusu o dł. 12 m. z przejściem dla pieszych oraz zjazd dla rowerów,
- w projekcie uwzględnić korektę łuku w celu możliwości wjazdu autobusów na pętlę od strony Kicina.

otrzymują:

1. WI – a/a
2. WKŚ – a/a

Z-ca Naczelnika ds. Dróg
Wydział Gospodarki Komunalnej
i Ochrony Środowiska
Ryszard Kroker

Sprawę prowadzi:
Ryszard Kroker tel. 61-65-44-261

**Za zgodność
z oryginałem**

PROJEKTANT
upr. nr WKP/0235/POOD/06

mgr inż. Robert Salomon

CzerwonaK, dnia 23.10.2017 r.

WKŚ.7021.11.48.2017

Pracownia Projektowa EKODROGA
Robert Salomon
ul. Piasta 4/16
62 - 025 Kostrzyn Wlkp.

Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska wyraża swoją opinię do projektu budowy połączenia drogowego pomiędzy ul. Św. Wojciecha i ul. Szkolna w CzerwonaK dotyczącą oświetlenia drogowego w miejscu przedstawionym na dołączonej mapie zasadniczej z uwzględnieniem następujących warunków:

1. Istniejący obwód oświetleniowy wzdłuż ul. Szkolnej zakończyć na istn. latarni „C” zgodnie z PT i wyłączyć dalszy odcinek kabla oświetleniowego od słupa II/8.
2. Istniejący słup II/9 do likwidacji a słup II/10 wpiąć do obwodu jako oprawa 2/2 wraz z wymianą oprawy na LED-ową.
3. Istniejącą szafę SO należy zmodernizować dla potrzeb nowo budowanego oświetlenia drogowego z której wyprowadzić nowy obwód.
4. Pozostawić istniejącą oprawę na parkingu przy projektowanej oprawie nr 22.
5. Zastosować oprawy LED-owe firmy Siteco, Schreder, Thorn, Philips, LUG lub równoważne z modułem autonomicznej redukcji mocy w porze nocnej.
6. Zachować normatywne odległości w pionie i poziomie od urządzeń podziemnych. W miejscu kolizji prace prowadzić ręcznie.
7. Prace należy wykonać zgodnie z polskimi normami i przepisami szczegółowymi przy zapewnieniu odpowiednich warunków bezpieczeństwa w stosunku do uczestników ruchu.
8. Wykonawca dokona pisemnego zgłoszenia w Urzędzie Gminy o zamiarze prowadzenia robót w pasie drogowym wraz z zatwierdzonym projektem zabezpieczenia robót i organizacji ruchu.

otrzymują:

1. Adresat
2. WKŚ - a/a

Sprawę prowadzi: Waldemar Marciniak
Tel. 61 65 44 271

Z-ca Kierownika ds. Dróg
Wydział Gospodarki Komunalnej
i Ochrony Środowiska
Wyszczepa Krowiec

**Za zgodność
z oryginałem**

PROJEKTANT
upr. nr WKP/0235/POOD/06
mgr inż. Robert Salomon

WKS.7021.4.6.2017

Czerwonak, dnia 27.09.2017 r.

**Pracownia Projektowa
EKODROGA
Robert Salomon
ul. Pasta 4/16
62-025 Kostrzyn Wlkp**

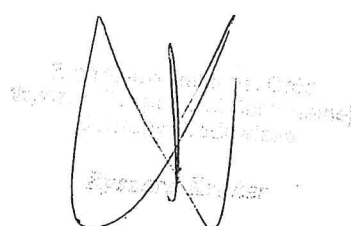
Urząd Gminy Czerwonak uzgadnia pozytywnie przedstawiony plan sytuacyjny przebiegu sieci kanalizacji deszczowej dla inwestycji pn. „Budowy połączenia drogowego pomiędzy ulicami Św. Wojciecha i Szkolną w Czerwonaku”

Uwagi do projektu:

- w projekcie ująć sposób obróbki kostką włazów w nawierzchni, proponuje się kostkę trapezową typu „nova granit” dopasowaną kolorystycznie do nawierzchni.

k/o

1. WI - a/a
2. WKS - a/a



Sprawę prowadzi:
Ryszard Kroker - tel. 61 654 4261

**Za zgodność
z oryginałem**

PROJEKTANT
upr. nr WKP/0235/POOD/06

mgr inż. Robert Salomon



Gminne
Przedsiębiorstwo
Wodociągowe
Czerwonak

Gminne Przedsiębiorstwo Wodociągowe Sp. z o.o.
ul. Piaskowa 1
62-028 Koziegłowy
tel. 61 812 80 11
NIP 7773235246 REGON 302606401 KRS 0000491668

Koziegłowy, dnia 28. 09. 2017

Pracownia Projektowa EKODROGA
Robert Salimon
Ul. Piasta 4/16
62-028 Kostrzyn Wlkp.

Z.W. nr 215/09/2017

W odpowiedzi na wniosek z dnia 09. 08. 2017 r w sprawie opinii dotyczącej uzgodnień projektowych „Budowy połączenia drogowego od ul. Św. Wojciecha do ul. Szkolnej w Czerwonaku wraz z budową parkingu oraz budową przedłużenia ul. Św Wojciecha” informujemy że na danym terenie nie jesteśmy gestorami sieci wodociągowej.

Specjalista ds. technicznych Marcin Balcerek tel. 609 086 115

GMINNE PRZEDSIĘBIORSTWO
WODOCIĄGOWE Sp. z o.o.
Z siedzibą w Czerwonaku
Specjalista ds. Uzgodnień i Dokumentacji

Marcin Balcerek

**Za zgodność
z oryginałem**

PROJEKTANT
upr. nr WKP/0285/POOD/06

Robert Salimon
mgr inż. Robert Salomon

Pracownia Projektowa EKODROGA
Robert Salomon
ul. Pasta 4/16
62-025 Kostrzyn Wlkp.

W odpowiedzi na wniosek z dnia 13.06.2017 r. w sprawie wydania warunków technicznych dla budowy kanalizacji deszczowej w związku z projektem, „Budowy połączenia drogowego pomiędzy ulicami Św. Wojciecha i Szkolną w Czerwonaku”, wyrażamy zgodę na odprowadzenie ścieków deszczowych z projektowanego zakresu drogowego.

WARUNKI TECHNICZNE WYKONANIA KANAŁU DESZCZOWEGO

1. Projektowaną kanalizację deszczową odprowadzającą ścieki deszczowe z terenu planowanej inwestycji „Budowy połączenia drogowego pomiędzy ulicami Św. Wojciecha i Szkolną w Czerwonaku” należy zaprojektować z rur PVC-U klasy S o litej strukturze ścianek o sztywności obwodowej $SN \geq 8$ kN/m² natomiast poza jezdnią mogą być użyte rury o sztywności $SN \geq 4$ kN/m² oraz przykanaliki z rur PVC-U klasy S o litej strukturze ścianek o sztywności obwodowej $SN \geq 8$ kN/m² łączonych kielichowo.
2. Studnie rewizyjne prefabrykowane betonowe o średnicy 1,0m, B-45, W8 łączone na uszczelkę gumową, włazy żeliwno betonowe, wentylowane, klasy D400, z zabezpieczeniem przeciw kradzieżowym.
3. Wpusty kanalizacji deszczowej typowe prefabrykowane \varnothing 500, z osadnikiem min. 100 cm, z zastosowaniem pierścieni odciążających i podtrzymujących od osadzania wpustu żeliwnego. Wpusty uliczne zakończyć kratką żeliwną klasy D400 na zawiasach, z zabezpieczeniem przeciw kradzieżowym.
4. Strop kolektora i przykanalika powinien być zagłębiony poniżej głębokości przemarzania gruntu. Gdy uzyskanie tego zagłębienia nie jest możliwe, w szczególności ze względu na zapewnienie wymaganego pochylenia podłużnego, należy przewidzieć odpowiednią ich izolację termiczną.
5. Pochylenie dna kolektora o średnicy 0,30 m nie powinno być większe niż 3,0%, a o średnicy 1,00 m i większej co najwyżej 1,0 %; przy pośrednich średnicach kolektora jego pochylenie należy interpolować; średnica kolektora nie powinna być mniejsza niż 0,20 m, przykanalika zaś - 0,15 m.

**Za zgodność
z oryginałem**

PROJEKTANT
upr. nr WKP/0235/POOD/06
mgr inż. Robert Salomon

6. Studzienka rewizyjna powinna być stosowana, gdy kolektor zmienia kierunek, rozgałęzia się, zmienia średnicę lub pochylenie podłużne. W innych wypadkach studzienki te rozmieszcza się przy zachowaniu odległości określonych w Polskiej Normie.
7. Połączenia rurociągu ze studnią z użyciem króćcy dostudziennych, za pomocą wbudowanych fabrycznie przejść szczelnych na uszczelkę klinową.
8. Na odcinkach gdzie pozwalają warunki terenowe zastosować odwodnienie nawierzchni do rowów odwadniających.
9. Rowy powinny mieć odpowiedni spadek podłużny umożliwiający spływ wód do naturalnych cieków wodnych.
10. Ścieki deszczowe należy odprowadzić do naturalnych cieków wodnych
11. Warunki tracą ważność po 2 latach od daty wydania

INNE USTALENIA:

1. Projekt techniczny kanału deszczowego przedstawić do uzgodnienia.
2. Po wykonaniu prac należy wykonać inwentaryzację geodezyjną powykonawczą w stanie odkrytym.

Otrzymują:

1. adresat
2. WI - a/a
3. WKŚ - a/a

Kierownik
Wydziału Gospodarki Komunalnej
i Ochrony Środowiska

Agnieszka Janrowa

Sprawę prowadzi:

Ryszard Kroker - tel. 61 654 4261

Za zgodność
z oryginałem

PROJEKTANT
upr. nr WKP/0231/POOD/06

mgr inż. Robert Salomon

59

Poznań, dnia 31.08.2017r.
Warunki przebudowy nr OD5/MU1/K/2017/536

170038272

Gmina Czerwonak
ul. Źródłana 39
62-004 Czerwonak
adres do korespondencji:
Pracownia Projektowa EKODROGA
Robert Salomon
ul. Piasta 4/16
62-025 Kostrzyn Wlkp.

Dotyczy: Budowa połączenia drogowego pomiędzy ulicami Św. Wojciecha i Szkolną w Czerwonaku.

W odpowiedzi na pismo znak: L.dz. 14/SZW-bu/E/2017 w sprawie j.w. informujemy, że możliwe jest wykonanie przebudowy wg podanych poniżej warunków. ENEA Operator Sp. z o.o. **wstępnie** wyraża zgodę na przebudowę istniejącej infrastruktury elektroenergetycznej, **pod warunkiem**, że przebudowa tj. opracowanie projektu, uzyskanie wymaganych uzgodnień i opinii oraz decyzji administracyjnych, wykonanie prac budowlano-montażowych, odbędzie się staraniem i na koszt wnioskodawcy (**Inwestora**) zgodnie z zalecanymi normami i obowiązującymi przepisami (w tym Prawa Budowlanego) na podstawie uzgodnionej dokumentacji projektowej.

I. Według wstępnej oceny kolizja dotyczy następujących elementów sieci (informacja o istniejącej sieci elektroenergetycznej):

1. Linia napowietrzna SN-15kV typu AFL-6 3x50 relacji: P-203 – P-707,
2. Linia kablowa SN-15kV typu 3x(YHAKXS 1x120) relacji: P-203 – MST-3148,
3. Linia kablowa SN-15kV typu 3x(YHAKXS 1x120) relacji: P-760 – MST-3183,
4. Linia kablowa SN-15kV typu 3x(YHAKXS 1x120) relacji: P-748 – MST-3156,
5. Linia kablowa nn-0,4kV typu YAKY 4x70 relacji: MST-1342 – ZK-1 dz. 1/1,
6. Linia kablowa nn-0,4kV typu YAKY 4x120 relacji: MST-3101 – SKV-1R/5 nr 3186,
7. Linia kablowa nn-0,4kV typu YAKY 4x120 relacji: MST-3101 – ZKP 10/1 dz. 30/1,
8. Linia kablowa nn-0,4kV typu YAKY 4x25 relacji: MST-3101 – ZKP 10/1 dz. 225/1.

Wyróżnione urządzenia wymagają przebudowy w świetle udostępnionych materiałów. Nie wyklucza się konieczności przebudowy pozostałych urządzeń.

II. Wymagania techniczne (proponowany sposób przebudowy):

1. Usunięcie kolizji z liniami kablowymi SN wykonać poprzez ułożenie nowych odcinków linii kablowych. Stosować należy wiązkę kabli typu 3xNA2XS(F)2Y 1x150/25mm². Ciągłość linii kablowych odtworzyć przy pomocy muf kablowych właściwego typu.
2. Usunięcie kolizji z liniami kablowymi nn wykonać poprzez ułożenie nowych odcinków linii kablowych. Stosować należy wiązkę kabli typu NAY2Y-J 4x150mm². Układ połączeń odtworzyć przy pomocy muf kablowych właściwego typu.
3. W związku z planowanymi robotami budowlanymi uprzejmie informujemy, że na czas realizacji robót linię kablową należy zabezpieczyć przy pomocy rury dzielonej zamocowanej na konstrukcji uniemożliwiającej zerwanie lub nadmierne ugięcie linii kablowych. Zasypanie wykopu należy powierzyć podmiotowi posiadającemu właściwe uprawnienia branży elektrycznej i wykonać w sposób właściwy dla technologii budowy linii kablowych zgodnie ze Standarami obowiązującymi w ENEA Operator Sp. z o.o.

Centrala
ENEA Operator Sp. z o.o.
60-479 Poznań, ul. Strzeszyńska 58

tel. +48 / 61 884 31 30
faks +48 / 61 884 59 57

NIP 782 237 71 60
REGON 300455398

kontakt@operator.enea.pl
www.operator.enea.pl

Sąd Rejonowy Poznań - Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu VIII Wydział Gospodarczy
Krajowego Rejestru Sadowego nr KRS: 0000269806 Kapitał zakładowy: 1 000 000 PLN
upr. nr WKP/0285/POOD/06

mgr inż. Robert Salomon

**Za zgodność
z oryginałem**

4. Usunięcie kolizji z istniejącymi liniami elektroenergetycznymi w przypadku braku konieczności ich przebudowy należy wykonać poprzez ułożenie pod projektowanymi nawierzchniami utwardzonymi, równoległe do istniejących kabli pełnych **rezerwowych rur osłonowych**:
- Pod projektowanymi jezdniami ułożyć rezerwowe rury osłonowe:
 - dla kabli n.n. 0,4kV rury osłonowe niebieskie o przekroju 110 mm lub 160 mm i wytrzymałości na ściskanie nie mniejszej niż 750N np. SRS-110 lub SRS-160 lub zamienne.
 - dla kabli SN-15kV rury osłonowe czerwone o przekroju 160 mm i wytrzymałości na ściskanie nie mniejszej niż 750N np. SRS-160 lub zamienne.
 - Pod projektowanymi nawierzchniami zjazdów ułożyć rezerwowe rury osłonowe:
 - dla kabli n.n. 0,4kV rury osłonowe niebieskie o przekroju 110 mm lub 160 mm i wytrzymałości na ściskanie nie mniejszej niż 450N np. DVK-110 DVK-160 lub zamienne.
 - dla kabli SN-15kV rury osłonowe czerwone o przekroju 160 mm i wytrzymałości na ściskanie nie mniejszej niż 450N np. DVK-160 lub zamienne.
 - Rury układać na głębokości kabli. Zabezpieczone otwory wlotowe rur winny znajdować się w odległości 0,5m od krawędzi nawierzchni utwardzonych. Wykop zasypać wg technologii wykonania linii kablowych zgodnie ze standardami opracowanymi w ENEA Operator.
5. W czasie prowadzonych prac projektowych i wykonawczych uwzględnić następujące wytyczne:
- mufy kablowe lokalizować na prostych odcinkach linii (na dotychczasowej trasie linii),
 - w pobliżu istniejących urządzeń elektroenergetycznych prace należy wykonywać ręcznie z zachowaniem zasad BHP. Na czas budowy kable przebiegające w pobliżu prowadzonych robót ziemnych w przypadku ich odkrycia należy zabezpieczyć.
 - informujemy, że urządzenia elektroenergetyczne muszą znajdować się na normatywnych głębokościach lub wysokościach. W przypadku obniżenia lub podwyższenia terenu może zająć konieczność ich przebudowy (zmiany lokalizacji lub zastosowania obostrzenia) – w projekcie przebudowy branży elektroenergetycznej zamieścić informację o kategorii drogi oraz o rzędnych istniejących i projektowanych nawierzchni potwierdzone przez projektanta branży drogowej,
 - zachować/odtworzyć możliwość całodobowego, bezpośredniego dostępu do urządzeń elektroenergetycznych umożliwiającego wykonywanie prac eksploatacyjnych, czynności łączeniowych i usuwanie awarii.

III. W celu usunięcia kolizji należy (uwarunkowania dotyczące przebudowy):

1. Stosować rozwiązania zgodne ze Standardami technicznymi obowiązującymi w ENEA Operator Sp. z o.o. opublikowanymi na stronie internetowej Spółki.
2. Na likwidację kolizji / przebudowę sieci opracować projekt budowlano-wykonawczy zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami. Projektant w opracowaniu powinien odnieść się do wszystkich elementów sieci wskazanych w pkt I, proponując sposób przebudowy lub stwierdzając brak kolizji. W przypadku nie potwierdzenia takiej sytuacji w trakcie prowadzenia robót zostaną one wstrzymane i konieczne będzie opracowanie aneksu do projektu / projektu zamiennego.
3. Na etapie projektowania zakres niezbędnych prac oraz szczegóły rozwiązań technicznych należy uzgodnić w RD Poznań.
4. Dla realizacji likwidacji kolizji/przebudowy stosować materiały (urządzenia) posiadające atesty i certyfikaty dopuszczające do stosowania na terenie Unii Europejskiej.
5. Wszelkie zmiany lokalizacji sieci ENEA Operator Sp. z o.o. należy uzgodnić w ZUDP.
6. Projekt likwidacji kolizji/przebudowy sieci podlega sprawdzeniu pod kątem zgodności z warunkami na likwidację kolizji/przebudowę sieci i uzgodnieniu branżowemu w RD Poznań.
7. Do realizacji może przystąpić na zlecenie Inwestora osoba fizyczna lub prawna posiadająca stosowne uprawnienia branżowe, po wcześniejszym uzgodnieniu projektu budowlanego, uzyskaniu stosownych decyzji administracyjnych oraz podpisaniu z ENEA Operator Sp. z o.o. umowy na likwidację kolizji / przebudowę sieci. Umowa sporządzona zostanie na podstawie kosztorysu inwestorskiego i regulować będzie sposób przekazania nowopowstałych elementów sieci na majątek ENEA Operator Sp. z o.o.

8. Inwestor ponosi pełną odpowiedzialność karną i materialną za uszkodzenia urządzeń powstałe w czasie wykonywania robót oraz za uszkodzenia i szkody powstałe na skutek prowadzenia robót.
9. **Rozpoczęcie robót należy zgłosić pisemnie z min. 14-o dniowym wyprzedzeniem w RD Poznań - Sekcja Utrzymania. Prace związane z przebudową elementów sieci podlegają nadzorowi służb ENEA Operator Sp. z o.o. oraz odbiorowi technicznemu na podstawie zgłoszenia zakończenia robót.**
10. W trakcie prowadzenia robót zachować wymagania przepisów, w szczególności ustawy Prawo Budowlane oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz.U. nr 47/2003 poz. 401 z dnia 19.03.2003r.), a także Instrukcji organizacji bezpiecznej pracy przy urządzeniach elektroenergetycznych w ENEA Operator Sp. z o.o.
11. Roboty zanikowe (podlegające zakryciu) należy zgłaszać do odbioru częściowego.
12. W przypadku braku konieczności odtwarzania istniejących urządzeń kolidujących sytuację taką potwierdza właściciel/użytkownik urządzeń składając pisemne oświadczenie. Do prac związanych z demontażem/unieruchomieniem przystąpić będzie można po rozwiązaniu obowiązujących umów o świadczenie usług dystrybucji.
13. Materiały z demontażu należące do ENEA Operator Sp. z o.o. zdać do RD Poznań albo we wskazane miejsce.
14. Materiały podlegające utylizacji utylizować, a dowody z jej przeprowadzenia załączyć do dokumentacji powykonawczej dostarczanej do RD Poznań.
15. W przypadku etapowego wykonywania prac, Inwestor dokona na rzecz ENEA Operator Sp. z o.o. zabezpieczenia finansowego w postaci kaucji, gwarancji bankowej lub gwarancji ubezpieczeniowej.

IV. Uwagi

Niniejsze warunki nie stanowią uzgodnienia planowanego sposobu zagospodarowania.

Okres ważności warunków likwidacji kolizji / przebudowy sieci: 2 lata od daty określenia.

Wszystkie uwagi dotyczące linii kablowych opierają się na przewidywanych trasach wg materiałów archiwalnych. Stan uzbrojenia podziemnego może być niezgodny z dokumentacją albo może ona nie obejmować wszystkich instalacji. Dokładną ich lokalizację należy każdorazowo potwierdzać na podstawie próbnych przekopów. W przypadku odkrycia nie rozpatrywanych w piśmie urządzeń elektroenergetycznych należy je zinventaryzować, zabezpieczyć i zwrócić się do ich właścicieli - użytkowników (np. ENEA Operator Sp. z o.o.) celem określenia sposobu usunięcia zaistniałych kolizji.

W przypadku akceptacji powyższych warunków prosimy o pisemne ich potwierdzenie i zadeklarowanie rozpoczęcia prac projektowych.

Po wykonaniu i uzgodnieniu projektu RD Poznań na pisemny wniosek przygotowuje stosowną umowę na przebudowę sieci elektroenergetycznej. We wniosku o przygotowanie umowy należy określić **zakres** i szacowany **koszt przebudowy (brutto)** z podziałem na urządzenia SN, nn. Projekt umowy gotowi jesteśmy udostępnić na prośbę Inwestora.

zał.
plan z wskreślonym uzbrojeniem

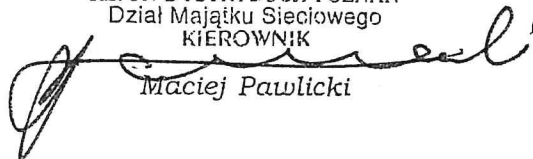
k.o.
MU

Sprawę załatwia:

Sławomir Prackowiak
tel. 61 884 39 72

Z poważaniem

ENEA Operator Sp. z o.o.
ODDZIAŁ DYSTRYBUCJI POZNAŃ
REJON DYSTRYBUCJI POZNAŃ
Dział Majałku Sieciowego
KIEROWNIK


Maciej Pawlicki

PROJEKTANT
upr. nr WKP/0235/POOD/06
mgr inż. Robert Salomon

Za zgodność
z oryginałem



CAŁOKUPNE KOSZTY
W PŁATNOŚCI
01.08.2017 r. 13

Orange Polska S.A.
Domena Hurt
Ewidencja i Standardy Infrastruktury
Dział Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze Poznań
ul. Głogowska 19, 60-702 Poznań
tel.: 61 861 60 39 fax.: 61 862 93 65
www.orange.com

Pracownia Projektowa EKODROGA
Robert Salomon
ul. Piasta 4/16
62-025 Kostrzyn Wlkp.

Poznań, 30 sierpnia 2017r.

Numer pisma: TTIDWPU-PO-2112-175/17/BJ

Temat: warunki techniczne na przebudowę sieci telekomunikacyjnej w związku z budową połączenia drogowego od ul. Św. Wojciecha do ul. Szkolnej w Czerwonaku wraz z budową parkingu oraz budową przedłużenia ul. Św. Wojciecha.

Szanowni Państwo,

w odpowiedzi na pismo L.dz. 15/SzW-bu/E/2017 dotyczące jak w temacie, informujemy, że projektowana inwestycja koliduje z istniejącą doziemną siecią teletechniczną eksploatowaną przez ORANGE POLSKA S.A.. W związku z tym należy, na koszt naruszającego stan istniejący, opracować projekt i wykonać przebudowę istniejących urządzeń telekomunikacyjnych wchodzących w kolizję z projektowaną inwestycją, zwracając szczególną uwagę na normatywne odległości w zakresie zbliżeń i skrzyżowań elementów uzbrojenia terenu.

Usunięcie kolizji jest uwarunkowane spełnieniem poniższych wytycznych:

1. Wykonać przełożenie kolidującej infrastruktury telekomunikacyjnej. Przebudowa oraz zabezpieczenie wszystkich elementów infrastruktury telekomunikacyjnej musi być realizowane zgodnie z wymaganiami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 października 2005r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać telekomunikacyjne obiekty budowlane i ich usytuowanie (Dz.U. z 2005r, nr 219, poz.1864);
2. Przełożenie doziemnych urządzeń telekomunikacyjnych zaprojektować zgodnie z normą ZN-96/TPSA-027 i powiązanymi z nią Normami lub ich zaktualizowanymi odpowiednikami możliwie bez przerw w łączności – kable miedziane zrównoleglic na obszarze występowania kolizji, zaś w przypadku kabli światłowodowych – maksymalnie zminimalizować przerwy w łączności;
3. W miejscach skrzyżowań z jezdnią, wjazdem doziemne kable telekomunikacyjne należy zabezpieczyć rurą ochronną grubościenną przez całą szerokość jezdni, wjazdu;
4. Przebudowywaną sieć należy projektować na terenie, który jest własnością inwestora. W przypadku, gdy nie będzie takiej możliwości i sieć zostanie zaprojektowana na gruntach osób trzecich, Inwestor zobowiązany jest zapewnić zgodę właściciela działki na lokalizację infrastruktury telekomunikacyjnej oraz dostęp do infrastruktury w celu jej konserwacji i utrzymania na rzecz ORANGE POLSKA S.A.. Zobowiązany jest również do pokrycia kosztów tych zgód oraz zapewnienia dostępu do przebudowanych urządzeń. W przeciwnym razie wszelkie roszczenia osób fizycznych i prawnych z tytułu posadowienia sieci na gruntach osób trzecich będą obciążały Inwestora;
5. Ponadto informujemy, że na obszarze objętym przedmiotowym zadaniem inwestycyjnym istnieje prawdopodobieństwo występowania niezainwentaryzowanych urządzeń teletechnicznych. Jeżeli w trakcie

PROJEKTANT
upr. nr WKP/0235/POOD/06

Za zgodność
z oryginałem

- wizji lokalnej, dokonywanej przez projektanta, zostaną stwierdzone różnice pomiędzy danymi otrzymanymi z ORANGE POLSKA S.A. a stanem w terenie, należy je niezwłocznie zgłosić do ORANGE POLSKA S.A., uzgodnić z właścicielem urządzeń teletechnicznych (sieci) oraz ująć w projekcie przebudowy;
6. W przypadku zmiany rzędnych terenu należy uwzględnić regulację poziomu istniejącej infrastruktury telekomunikacyjnej doziemnej z zachowaniem normatywnego przykrycia, w stosunku do projektowanej niwelety.
 7. Realizacja powyższych prac może odbywać się na podstawie uzgodnionej i zaakceptowanej przez BNK dokumentacji projektowej, oraz na podstawie zatwierdzonego przez ORANGE POLSKA S.A. projektu wykonawczego i kopii projektu budowlanego w części telekomunikacyjnej, zawierającego potwierdzenie zgodności z oryginałem. Projekt wykonawczy (w 2 egzemplarzach + płyta CD) i budowlany (w 1 egzemplarzu + płyta CD) proszę składać do zatwierdzenia w Wydziale Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze Poznań, ul. Głogowska 19;
 8. Dokumentacja projektowa, będzie mogła być zaakceptowana pozytywnie tylko po przekazaniu wraz z przedmiotową dokumentacją pisemnego Oświadczenia Inwestora określającego warunki realizacji zadania przebudowy istniejącej infrastruktury ORANGE POLSKA S.A. - rozwiązanie kolizji; którego wzór stanowi załącznik do niniejszych Warunków Technicznych
 9. Opracowany projekt powinien zawierać szczegółowe dane, dotyczące zakresu sieci telekomunikacyjnej planowanej do wybudowania w pasie drogowym: nr projektu lub jego tytuł, obmiar sieci oraz wyszczególnienie ilości i rodzaju urządzeń kubaturowych znajdujących się w pasie drogowym, przekazywane do właścicieli i zarządców dróg w celu otrzymania Decyzji na zajęcie pasa drogowego;
 10. Dokumentacja projektowa powinna zostać sporządzona i sprawdzona przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia do projektowania infrastruktury telekomunikacyjnej, zgodnie z wymaganiami przepisów Prawa Budowlanego, a także zawierać oświadczenie, o którym mowa w Ustawie Prawo Budowlane, art. 20, pkt 4.;
 11. Dane techniczne potrzebne do opracowania projektu dotyczącego linii światłowodowych zostaną udzielone w Wydziale Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze 2-Wrocław przy ul. Os. Przyjaźni 116, 61-685 Poznań (sprawę prowadzi Roman Biedermann tel. 61 869 84 47 tel.), natomiast dane techniczne potrzebne do opracowania projektu dotyczącego kanalizacji i kabli miedzianych zostaną udzielone w Dziale Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze 3-Poznań ul. Głogowska 19 (sprawę prowadzi Bogumił Jagielnicz tel. 61 866 65 51), Przekazane dane nie zwalniają projektanta od dokonania wizji lokalnej w terenie;
 12. Na etapie opracowywania projektu wykonawczego w przypadku stwierdzenia, w trakcie wizji lokalnej, występowania w kanalizacji telekomunikacyjnej kabli należących do innych operatorów należy wystąpić do poszczególnych firm o wydanie technicznych warunków przebudowy kabli będących ich własnością. W przypadku uzyskania informacji o rezerwacjach miejsca w kanalizacji ORANGE POLSKA S.A. pod budowę planowanej sieci należy wystąpić do wskazanych operatorów alternatywnych w celu potwierdzenia realizacji ich inwestycji i dokonania odpowiednich ustaleń (Warunki Techniczne na przebudowę). Uzyskane dokumenty formalne należy dołączyć do projektu, a narzucone rozwiązania techniczne uwzględnić w opracowanej dokumentacji;
 13. W związku z tym, że zajętość kanalizacji teletechnicznej może ulec zmianie w okresie od dnia wydania niniejszych warunków do czasu rozpoczęcia przebudowy infrastruktury ORANGE POLSKA S.A., Inwestor jest zobowiązany do przebudowy wszystkich kabli znajdujących się w kanalizacji teletechnicznej objętej niniejszymi warunkami technicznymi wg stanu z dnia przekazania Inwestorowi placu budowy.
 14. Wszystkie prace związane z infrastrukturą telekomunikacyjną należy wykonywać zgodnie z obowiązującymi przepisami techniczno – budowlanymi oraz zatwierdzonym i uzgodnionym z ORANGE POLSKA S.A. projektem, pod ścisłym nadzorem przedstawicieli służb technicznych ORANGE POLSKA S.A.;
 15. Koszty projektu, przełożenia, zabezpieczenia doziemnych urządzeń teletechnicznych wynikające z naruszenia lub konieczności zmian stanu dotychczasowego urządzeń liniowych przy zachowaniu dotychczasowych właściwości użytkowych i parametrów technicznych pokrywa Inwestor;
 16. W przypadku uszkodzenia infrastruktury teletechnicznej, w szczególności w wyniku niedotrzymania wymagań i warunków określonych w niniejszym dokumencie, ORANGE POLSKA S.A., obciąży sprawcę pełnymi kosztami naprawy oraz odszkodowaniem za straty związane między innymi z wypłaconymi bonifikatami i karami wynikającymi z zawartych przez ORANGE POLSKA S.A. umów z klientami, a także innymi karami administracyjnymi.

Łączna wysokość roszczeń ORANGE POLSKA S.A w stosunku do sprawcy uszkodzenia może sięgać nawet kwoty kilkuset tysięcy złotych polskich;

17. Roboty budowlano – montażowe należy zlecić wyłącznie firmie specjalizującej się w robotach teletechnicznych, która posiada udokumentowane doświadczenie w budownictwie telekomunikacyjnym. Jednocześnie do wykonania prac budowlanych branży telekomunikacyjnej rekomendujemy firmę:
- Firma Partnerska ELTEL Networks S.A. (ul. Magazynowa 6, 62-030 Luboń, tel. 61 817 84 43), która kompleksowo konserwuje infrastrukturę telekomunikacyjną stanowiącą własność ORANGE POLSKA S.A., posiada certyfikaty ISO 9001 gwarantujące wysoką jakość prac oraz duże doświadczenie w prowadzeniu prac telekomunikacyjnych.
 - Firma Partnerska TP Teltech Sp. z o.o. (ul. Bartłomieja 2 02 – 683 Warszawa, tel. 22 549 01 11), która prowadzi zadania inwestycyjne na rzecz Orange Polska, posiada certyfikaty ISO 9001 gwarantujące wysoką jakość prac oraz duże doświadczenie w prowadzeniu prac telekomunikacyjnych;
 - Firma Partnerska ATEM - Polska Sp. z o.o. (ul. Łużycka 2, 81-537 Gdynia, tel. 58 662 29 12), która kompleksowo konserwuje infrastrukturę telekomunikacyjną stanowiącą własność Orange Polska, posiada certyfikaty ISO 9001 gwarantujące wysoką jakość prac oraz duże doświadczenie w prowadzeniu prac telekomunikacyjnych;

ORANGE POLSKA S.A. zastrzega sobie prawo do odmowy wydania zgody na prowadzenie prac związanych z budową lub przebudową sieci, gdy jako wykonawca wskazany będzie podmiot, który w okresie ostatnich 24 miesięcy wyrządził dla ORANGE POLSKA S.A. szkodę poprzez niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy dotyczącej sieci ORANGE POLSKA S.A. lub z którym w tym okresie ORANGE POLSKA S.A. rozwiązała taką umowę lub odstąpiła od niej z winy tego wykonawcy;

18. Dla prac polegających na przebudowie obiektów budowlanych linii telekomunikacyjnych przewodowych i radiowych - dalekosiężnych (międzynarodowych, międzymiastowych i wewnątrzmiejscowych) oraz linii pomiędzy centralami wymagane jest powołanie Inspektora Nadzoru inwestorskiego zgodnie z § 2.1 pkt 12 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. z 2001r., nr 138, poz.1554) oraz prowadzenie procesu budowy zgodnie z § 18 ust.1 pkt.1-5 ustawy Prawo Budowlane;
19. Inwestor zobowiązany jest przed rozpoczęciem prac, których dotyczą niniejsze Warunki Techniczne pisemnie wystąpić z 14 dniowym (DR) wyprzedzeniem o formalne przekazanie placu budowy (spisanie protokołu przekazania placu budowy). ORANGE POLSKA S.A. wskaże upoważnionego przedstawiciela w celu sprawowania odpłatnego nadzoru nad prowadzonymi robotami i ochroną infrastruktury teletechnicznej oraz dokonania odpłatnego odbioru końcowego. Warunkiem podpisania protokołu odbioru robót przez przedstawiciela ORANGE POLSKA S.A. jest między innymi przekazanie do ORANGE POLSKA S.A. jednego egzemplarza aktualnej dokumentacji powykonawczej. Inwestor zobowiązany jest zgłosić do ORANGE POLSKA S.A. prace min. na 14 dni roboczych przed przystąpieniem do robót. Szczegóły dotyczące prowadzenia nadzorów i odbiorów końcowych oraz cennik tych usług można znaleźć na www.orange.pl/wniosekondzior. Wykonywanie prac na sieci ORANGE POLSKA S.A. bez zgłoszenia jest naruszeniem własności ORANGE POLSKA S.A. i będzie zgłaszane organom ścigania;
20. Zgłoszenie zamiaru prowadzenia prac realizowane jest poprzez wysłanie wniosku. Jeżeli wniosek dotyczy rozpoczęcia prac na sieci miedzianej (Cu) i zasobów wspólnych (Cu i optotelekomunikacyjnej) należy kierować go na adres:

ORANGE POLSKA S.A.
Dostarczanie i Serwis Usług
Obsługa Techniczna Klienta we Wrocławiu
Wydział Utrzymania Usług i Infrastruktury 2-Poznań
ul. Głogowska 19
60-702 Poznań
tel. 61 886 86 30; fax. 61 886 86 31

PROJEKTANT
upr. nr WKP/0235/POOD/06
mgr inż. Robert Salomon

Za zgodność
z oryginałem

W przypadku planowania prowadzenia prac na sieci optotelekomunikacyjnej o terminie rozpoczęcia prac należy powiadomić z wyprzedzeniem 34 dni robocze, wniosek kierować na adres:

Orange Polska S.A.

Ewidencja i Standardy Infrastruktury

Wydział Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze 2-Wrocław

61-685 Poznań ul. Os. Przyjaźni 116, (sprawę prowadzi Roman Biedermann tel. 61 869 84 47),

Zgłoszenie powinno zawierać m.in.:

- informacje o wykonawcy robót – imię i nazwisko oraz numeru telefonu do kierownika robót
- certyfikat jakości z serii ISO 9000 lub inny równoważny dokument wydany przez podmiot uprawniony do kontroli jakości w zakresie robót budowlanych;
- uprawnienia kierownika budowy oraz aktualny wpis do Izby Inżynierów,
- harmonogram robót oraz miejsce prowadzenia prac,
- jeden komplet dokumentacji projektowej (wraz z kopią zatwierdzenia projektu przez ORANGE POLSKA S.A. oraz kopią pozwolenia na budowę),
- inne dokumenty określone na etapie projektowania.

W odpowiedzi na złożony wniosek/zamiar rozpoczęcia robót/ przedstawiciel Inwestora (wykonawcy) otrzymuje od komórki Orange Polska, do której kierowany był wniosek numer zgłoszenia, pod którym wniosek został zarejestrowany.

Oplaty za świadczony nadzór, nalicza się od chwili przybycia na plac budowy przedstawiciela ORANGE POLSKA S.A. zgodnie z przekazanym zawiadomieniem Inwestora do chwili zakończenia robót wymagających nadzoru. Oplaty naliczane są za cały okres pobytu przedstawiciela ORANGE POLSKA S.A. Potwierdzeniem sprawowania nadzoru jest Protokół Odbioru Końcowego/Nadzoru Właścicielskiego. Przedmiotowy dokument podpisują przedstawiciele ORANGE POLSKA S.A. i Inwestora. W przypadku odmowy podpisania przez przedstawiciela Inwestora Protokół Odbioru Końcowego/Nadzoru Właścicielskiego ORANGE POLSKA S.A. zastrzega sobie prawo jednostronnego podpisania dokumentu. Przedstawiciel ORANGE POLSKA S.A. wskazuje w Protokole Odbioru Końcowego/Nadzoru Właścicielskiego przyczynę odmowy podpisania dokumentu przez przedstawiciela Inwestora. Protokół Odbioru Końcowego/Nadzoru Właścicielskiego jest podstawą naliczenia opłat za sprawowanie odpłatnego nadzoru;

21. Dla robót realizowanych na infrastrukturze telekomunikacyjnej będącej w użytkowaniu ORANGE POLSKA S.A. należy spełnić wymóg znakowania miejsca prowadzenia prac tablicą informacyjną.

a. tablica informacyjna przekazywana jest przez przedstawiciela ORANGE POLSKA S.A.:

- przedstawicielowi inwestora (wykonawcy) na etapie przekazania placu budowy lub,
- przedstawicielowi inwestora (wykonawcy) na etapie rozpoczęcia świadczenia nadzoru nad realizowanymi robotami, dla przypadku, gdy realizowane prace nie wymagają przekazania placu budowy,

b. przedstawiciel inwestora zgłasza zamiar prowadzenia prac wysyłając wniosek na wskazany w punkcie 20 wydanych Warunków Technicznych adres właściwej komórki Wydziału Utrzymania Usług i Infrastruktury (WUUII) uzupełniając przekazywany zakres informacji o dane dotyczące:

- miejsca prowadzenia prac,
- terminu rozpoczęcia i zakończenia prac,
- nazwiska i numeru telefonu do kierownika robót,

c. w odpowiedzi na złożony wniosek/zamiar rozpoczęcia robót/ przedstawiciel Inwestora (wykonawcy) otrzymuje od komórki ORANGE POLSKA S.A., do której kierowany był wniosek (Wydziału Utrzymania Usług i Infrastruktury) numer zgłoszenia, pod którym wniosek został zarejestrowany,

d. wykonawca robót uzupełnia tablicę informacyjną (zgodnie z określonym standardem tj: dane uzupełniane dużymi literami, w sposób trwały, pisakiem koloru czarnego, ścieralnym) wprowadzając następujące dane:

- nazwę firmy - wykonawcę, lub podwykonawcę prac,
- imię nazwisko kierownika robót,

PROJEKTANT
upr. nr WKP/0235/POOD/06

mgr inż. Robert Salomon

**Za zgodność
z oryginałem**

- numer telefonu komórkowego do kierownika robót,
- numer zgłoszenia, pod którym wniosek został zarejestrowany,

e. wykonawca uzupełnia zapisy na tablicy informacyjnej i umieszcza ją w widocznym miejscu np.: na zastawach ochronnych lub za przednią szybą od strony kierowcy w samochodzie wykonawcy znajdującym się na miejscu/w pobliżu wykonywanych prac,

f. po zakończeniu prac oraz usunięciu wprowadzonych zapisów, tablica informacyjna podlega zwrotowi do ORANGE POLSKA S.A.. Sposób zwrotu tablicy informacyjnej należy uzgodnić z przedstawicielem ORANGE POLSKA S.A. w momencie przekazania tablicy.

22. Zakończone prace związane z przebudową infrastruktury ORANGE POLSKA S.A. należy zgłosić do odbioru komórkom wskazanym w punkcie 19 co najmniej 3 dni przed planowanym odbiorem;
21. Inwestor zobowiązany jest przekazać komplet dokumentacji powykonawczej do WEiZDoI/DEiZDoI – na 5 dni roboczych przed planowanym odbiorem prac, przekazując ją na adres wskazany w punkcie 20. Do dokumentacji powykonawczej obligatoryjnie musi być załączona informacja dotycząca statusu i terminu ważności Decyzji na zajęcia pasa drogowego w postaci kopii dokumentów na przebudowaną infrastrukturę telekomunikacyjną (*dotyczy Decyzji na czasowe zajęcie pasa drogowego na czas robót i/lub Decyzji na umieszczenie urządzeń infrastruktury w pasie drogowym*) wraz z poniższymi danymi:
 - 1) Informacja o urządzeniu i jego lokalizacji
 - a. Miejscowość
 - b. Ulica/nazwa drogi
 - c. Rodzaj urządzenia
 - 2) Powierzchnia rzutu poziomego urządzenia
 - 3) Ogólny plan orientacyjny w skali 1:10000 lub 1:25000 (w przypadku braku WRiZZ zwróci się do WEiZDoI o uzupełnienie)
 - 4) Szczegółowy plan sytuacyjny w skali 1:1000 lub 1:500 (w przypadku braku WRiZZ zwróci się do WEiZDoI o uzupełnienie)
 - 5) Inne w zależności od Zarządcy drogi np.: wypis z KRS
22. Inwestor po wykonaniu prac zwróci do ORANGE POLSKA S.A kable telekomunikacyjne miedziane (żłom) o znacznej wartości będące jej własnością, które zostały wyłączone z eksploatacji podczas przedmiotowej przebudowy
23. Niniejsze warunki techniczne ważne są przez okres 12 miesięcy od dnia ich wydania.

UWAGA:

Wykonawca przystępując do prac na infrastrukturze ORANGE POLSKA S.A., zobowiązany jest do przestrzegania i stosowania standardów w zakresie bezpieczeństwa i kontroli dostępu w zakresie:

- uzgodnienia terminu rozpoczęcia prac,
- prowadzenia prac zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa wyłącznie pod nadzorem właścicielskim ze strony OPL,
- oznaczania miejsca prowadzenia prac tablicą informacyjną.

Nie przestrzeganie powyższego może narazić wykonawcę na sankcję finansowe o których mowa w punkcie 16.

Szczegółowy sposób postępowania dla powyższych wymagań został zapisany:

- w punkcie 18, 19, 20, 21 niniejszych Warunków Technicznych
- oraz
- na stronie www.orange.pl/wniosekondozor.

Z poważaniem

Bogumił Jagiełłicz

Dział Ewidencji i Zarządzania
Danymi o Infrastrukturze Poznań

PROJEKTANT
upa nr WKP/0235/POOD/06

mgr inż. Robert Salomon

**Za zgodność
z oryginałem**

Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.
Oddział Zakład Gazowniczy w Poznaniu
ul. Za Groblą 8, 61-860 Poznań
tel. 61 854 51 00, faks 61 852 39 23
Sekcja Ewidencji Majątku i Uzgodnień
tel. 61 85-45-270, fax 61 85-45-508

Data wydania: 28.09.2017

Wydane dla:

Pracownia Projektowa EKODROGA
Robert Salomon

ul. Piasta 4/16
62-025 Kostrzyn

WARUNKI TECHNICZNE

Budowy/Przebudowy/Remontu gazociągu i/lub istniejących przyłączy podwyższonego
średniego z PE do 1,0 MPa / średniego / niskiego ciśnienia żeliwo/stal/PE)*

Nr PSG-W300/DT/ZMS/5000-108485/2017/G/IZ**I. CHARAKTERYSTYKA OBIEKTU**

Miejscowość/Gmina / dzielnica: m. Czerwonak (gm. Czerwonak)

Ulica / nr działki / inne określenia miejsca: ul. Szkolna,

Jednostka eksploatująca: Gazownia Poznań Północ

Rodzaj paliwa gazowego wg grupy (PN-C 04750, PN-C-04753):

☒ E ☐ LW ☐ LS ☐ inny: ...

Informacja dodatkowa: przebudowa gazociągu w związku z kolizją z projektowaną
infrastrukturą drogową (budowa ronda).

II. STAN ISTNIEJĄCY OBIEKTU (dot. Przebudowy/Remontu)

Ciśnienie (MOP) [MPa]:

a. Gazociąg*: 0,5 MPa

| Ip | Odcinek: | Średnica | Materiał | Rok bud. | Długość [m] |
|----|--|----------|----------|-----------|----------------|
| 1 | Od dn125 (PE) w pkt A – do dn125 (PE) w pkt B | dn125 | PE | 1999/2001 | 75 |

b. Przyłącza*:**c. Punkty gazowe do 10 m³/h*****III. STAN DOCELOWY OBIEKTU**

PROJEKTANT
upr. nr WKP/025/POOD/06
mgr inż. Robert Salomon

Ciśnienie (MOP): **0,5 MPa**

a. Gazociąg*:

| Ip | Odcinek: | Średnica | Materiał | Długość [m] |
|----|---|----------|-----------------------|-------------|
| 1 | Od dn125 (PE) w pkt A – do dn125 (PE) w pkt B | dn125 | PE100 SDR17 (17,6) | ~75 |

b. Przyłącza*:

c. Punkty gazowe do 10 m³/h*:

d. Zalecenia dot. miejsc włączeń i prac przełączeniowych:

(i) Włączenia

Ad. 1. Gazociąg s/c dn125 (PE) w ul. Szkolna w pkt ~A,

Gazociąg s/c dn125 (PE) w ul. Szkolna w pkt ~B,

- Zgodnie z załącznikiem mapowym
- Do projektu technicznego należy dołączyć technologię włączenia do istniejącej sieci gazowej uzgodnioną z Gazownią Poznań Północ
- Włączenia do istniejącej sieci gazowej wykonać bez przerw w dostawie gazu do odbiorców.
- Szczegółowe miejsca włączeń gazociągów i przyłączy do przełączenia ustalić na etapie projektowym z Gazownią Poznań Północ.

(ii) Przyłącza

- Wszystkie przyłącza na trasie przebudowywanych odcinków sieci gazowej włączyć do nowoprojektowanych sieci gazowych
- Projektować przyłącza gazowe zakończone szafką kurka głównego na ścianie budynku lub w granicy działki (zgodnie ze stanem docelowym).
- Na przyłączach do budynków wielorodzinnych, usługowych i użyteczności publicznej projektować zasuwy odcinające.
- W przypadku kurków głównych lokalizowanych na ścianie budynku odcinek przyłącza gazowego przed kurkiem należy wykonać z rury stalowej. Przejście PE/stal należy montować w odległości - min. 0,5 m od zewnętrznej ściany budynku

e. Zalecenia dot. Armatury: nie dotyczy

f. Informacja dodatkowa:

- Przebudowę gazociągu na odcinku ~A~B wykonać poza obszar kolizji z projektowanym rondem.

IV. WYMAGANIA DOTYCZĄCE REALIZACJI

1. Wymagania ogólne

Gazociąg i przyłącza gazowe należy projektować zgodnie z wymaganiami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013 r. poz. 640) oraz Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie z późniejszymi zmianami (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 1422).

Gazociągi i przyłącza gazowe powinny być budowane z zastosowaniem wyrobów budowlanych wprowadzonych do obrotu zgodnie z wymaganiami Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 1570) i być oznakowane oznakowaniem CE lub znakiem budowlanym B zgodnie z art. 5 ww. ustawy.

Szczegółowego doboru rur należy dokonać uwzględniając optymalizację kosztów zadania, przy zachowaniu wymaganych współczynników bezpieczeństwa.

2. Wymagania dot. przekwalifikowania istniejących gazociągów i przyłączy*

Nie dotyczy

3. Wymagania dot. technologii budowy (wykop otwarty, relining, inne – opisać*)

Wykop otwarty, przeciski lub przewierty dla przeszkód terenowych, dróg itp. - dobór na etapie projektowania.

4. Gazociągi i przyłącza z PE *

Gazociągi i przyłącza z PE należy projektować i wykonywać zgodnie z regulacją PSG „Zasady projektowania, budowy i napraw polietylenowych sieci gazowych”.

5. ~~Gazociągi i przyłącza stalowe. Wymagania z zakresu spawalnictwa*:~~

~~Gazociągi i przyłącza stalowe należy projektować i wykonywać zgodnie z regulacją PSG „Zasady budowy, technologii spajania i napraw stalowych sieci gazowych”.~~

6. ~~Ochrona przeciwkorozyjna*~~

~~a. Ochrona bierna*~~

- ~~* Ochronę bierną należy projektować i wykonywać zgodnie z regulacją PSG „Zasady projektowania i budowy ochrony przeciwkorozyjnej stalowych sieci gazowych”.~~
- ~~* Rodzaj powłoki izolacyjnej na części liniowej gazociągu (typ/rodzaj).....~~
- ~~* Rodzaj powłoki izolacyjnej na połączeniach spawanych (typ/rodzaj).....~~
- ~~* Rodzaj powłoki izolacyjnej na armaturze (typ/rodzaj).....~~
- ~~* kryteria odbiorowe powłoki izolacyjnej.....~~

~~b. Ochrona katodowa*~~

- ~~* Ochronę katodową należy projektować i wykonywać zgodnie z regulacją PSG „Zasady projektowania i budowy ochrony przeciwkorozyjnej stalowych sieci gazowych”.~~

Za zgodność
z oryginałem

WARUNKI TECHNICZNE

Budowy/Przebudowy/Remontu gazociągu i/lub istn. przyłączy
podwyższonego średniego z PE do 1,0 MPa / średniego
(stal/PE) / niskiego (stal/PE) ciśnienia

Załącznik nr 1 do Instrukcji Wydawania Warunków Technicznych
budowy, przebudowy i remontu sieci gazowych

ZMS/8/2017/1/1

- ~~• wg odrębnych Warunków Technicznych do Projektowania dla Przebudowy/Remontu Sieci Gazowej Poprzez Montaż/Remont Systemu Ochrony Katodowej (Załącznik 5)*~~

7. Wymagania w zakresie stosowanych wyrobów

- Obiekty powinny być budowane z zastosowaniem wyrobów budowlanych wprowadzonych do obrotu zgodnie z wymaganiami Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o wyrobach budowlanych (Dz. U. 2014, poz. 883) i oznakowanych znakiem CE lub znakiem budowlanym B zgodnie z § 5 ustawy o wyrobach budowlanych.
- Własności materiałowe i wytrzymałościowe wyrobów budowlanych powinny być potwierdzone w dokumentach kontroli, świadectwie odbioru 3.1 zgodnie z PN-EN 10204 Wyroby metalowe - Rodzaje dokumentów kontroli.
- Wyroby budowlane, które są objęte normami zharmonizowanymi z właściwą dyrektywą lub są zgodne z wydaną dla nich europejską oceną techniczną oprócz ww. dokumentów kontroli powinny mieć dołączoną deklarację zgodności sporządzoną przez producenta lub jego upoważnionego przedstawiciela.

8. Wymagania dla dokumentacji projektowej

Dokumentacja musi spełniać wymagania:

- Ustawy prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 290),
- Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. z 2012 r. poz. 462 z późn. zm.),
- Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 1129)

V. UZGODNIENIA

Dokumentacja projektowa wymaga uzgodnienia w Oddziale Zakład Gazowniczy w Poznaniu Sekcja Ewidencji Majątku i Uzgodnień.

VI. DANE INWESTORA I WARUNKI FINANSOWANIA

Zadanie będzie zrealizowane kosztem i staraniem Inwestora/Wnioskodawcy.

VII. UWAGI KOŃCOWE

- Niniejsze warunki techniczne są ważne 24 miesiące od daty wydania.
- Przywołane standardy techniczne IGG są do nabycia w Izbie Gospodarczej Gazownictwa ul. Kasprzaka 25, 01-224 Warszawa oraz do wglądu w Dziale Zarządzania Majątkiem Sieciowym PSG sp. z o. o. Oddział Zakład Gazowniczy w Poznaniu ul. Za Groblą 8, 61-860 Poznań,
- Wszelkie zmiany w Warunkach Technicznych może dokonać tylko jednostka wydająca niniejszy dokument na pisemny wniosek strony zainteresowanej.

Załączniki:

1. Mapy poglądowa z zakresem zadania (1 szt).

Sporządził/a:

Piotr Badziński, Kontakt e-mail: piotr.badzinski@psgaz.pl

tel: (61) 854-56-68

KIEROWNIK
Sekcja Ewidencji Majątku i Uzgodnień

Szymon Flieger

Podpis

VIII. PRZYJĘCIE DO REALIZACJI

Nazwa firmy/jednostki/Działu/Sekcji:

Data / Podpis

*) niepotrzebne skreślić

Za zgodność
z oryginałem

PROJEKTANT
upr. nr WKP/0235/POOD/06

mgr inż. Rafał Salomon

24t-1

PROJEKTANT
upr. nr WK/P/03/POOD/06

mgr inż. Robert Salomon

Za zgodność
z oryginałem

10

Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.
Oddział Zakład Gazowniczy w Poznaniu

Sekcja Ewidencji Majałku i Uzgodnień

Wykreślono przebieg sieci gazowej rozdzielczej niskiego
i średniego ciśnienia w oparciu o istniejące
plany sieci gazowej.

Uzgodnienie - pismo Nr

Data 28.03.17

podpis

WAŻNOŚĆ UZGODNIENIA 2 LATA

5000-10782017

gazociąg s/c

du 125 PE

Odcinek A-B kotyżyny
do przebudowy z projektu
układu drogowego

SKALA 1:500

PROTOKÓŁ NR GKG.GZ.4091.4631.2017 - odpis

z narady koordynacyjnej dotyczącej uzgodnienia usytuowania sieci uzbrojenia terenu przeprowadzonej na podstawie art. 2 pkt 11, art. 7d pkt 2, art. 28b, art. 40b.1.pkt 6 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2016 r. poz. 1629 z późn. zm.).

Przedmiot uzgodnienia : **Kanalizacja deszczowa, oświetlenie, sieć elektroenergetyczna, przestawienie hydrantu, sieć telekomunikacyjna, sieć gazowa**

wnioskodawca: **Gmina Czerwonak
ul. Źródłana 39
62-004 Czerwonak**

Data wpływu wniosku : **25.09.2017 r.**

Data i miejsce przeprowadzenia narady : **29.09-26.10.2017 r. - P.O.D.G.i K.**

Naradzie przewodniczyła: **Katarzyna Kisiel – Kierownik Zespołu Koordynacji Usytuowania Projektowanych Sieci Uzbrojenia Terenu**

Lokalizacja przedmiotu uzgodnienia:

obręb Czerwonak, ul. Szkolna -Św. Wojciecha, dz. 3/2, 4/1, 9-12, 16, 18/33, 18/24, 18/1, 26, 27, 25/2, 28, 29, 30/1, 31, 38, 39, 410,

obręb Kicin, dz. 208, 209/1, 209/18, gmina Czerwonak

powiat poznański, woj. wielkopolskie

Uczestnicy narady oraz ich uwagi i zalecenia:

OPERATOR GAZOCIĄGÓW PRZESYŁOWYCH „GAZ-SYSTEM” O/POZNAŃ – Janusz Wesołowski:

Bez uwag.

POLSKA SPÓŁKA GAZOWNICTWA Sp. z o. o. O.Z.G. W POZNANIU – Paweł Cieślak:

Projekt techniczny sieci gazowej należy uzgodnić branżowo w PSG Poznań.

Szczegółowy przebieg sieci gazowej należy ustalić w terenie na podstawie próbnych przekopów.

W pobliżu sieci gazowej wykopy wykonywać ręcznie.

Zachować normatywne odległości od istniejącego gazociągu zgodnie (Dz. U. z dnia 4.06.2013 r. poz. 640).

W terminie 14 dni przed rozpoczęciem robót wykonawca musi zgłosić się w PSG – RDG Poznań Północ – ul.

Gdyńska 47, tel. 61 8782818, fax 61 8782850.

NETIA S.A. – Filip Gruszczyński:

Bez uwag.

INEA S.A – Karolina Adamska:

Bez uwag.

ENEA OPERATOR Sp. z o. o. – Ewa Rakuła-Stachowiak:

Projekt techniczny części energetycznej uzgodnić branżowo.

W miejscu skrzyżowania i zbliżenia z kablem energetycznym wykopy należy prowadzić ręcznie. Kabel w wykopie zabezpieczyć zachować normatywne odległości. Przed przystąpieniem do prac należy zgłosić się w Rejonie Dystrybucji Poznań. Szczegółowy przebieg linii kablowych należy ustalić na podstawie próbnych przekopów.

REGION WSPARCIA TELEINFORMATYCZNEGO ROA POZNAŃ – Sebastian Olejniczak:

Bez uwag.

AQUANET S.A. – Michał Całujek:

Na skrzyżowaniu z kanałem roboty wykonać ręcznie, zachowując minimalną odległość pionową 0,3 m.

PROJEKTANT
upr. nr WKP/02/05/POOD/06
mgr inż. Robert Salomon

7a zgodność

ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH – Maciej Walentowski:

Nie dotyczy dróg powiatowych.

POZNAŃSKIE CENTRUM SUPERKOMPUTEROWO-SIECIOWE – Grzegorz Kuberka:

Bez uwag.

HAWE TELEKOM Sp. z o. o. – Grzegorz Ostrowski:

Nie dotyczy.

WIELKOPOLSKA SIEĆ SZEROKOPASMOWA S.A. – Karolina Adamska:

Bez uwag.

GMINNE PRZEDSIĘBIORSTWO WODOCIĄGOWE Sp. z o. o. W CZERWONAKU – Marcin Balcerek:

Projekt uzgodnić branżowo.

KIEROWNIK ZESPOŁU DS. KOORDYNACJI SYTUOWANIA

PROJEKTOWANYCH SIECI UZBROJENIA TERENU:

DODATKOWE UWAGI I ZALECENIA :

Dołączono 2 mapy A4 z projektowaną siecią tvk ZUDP 4862/2011 oraz z projektowanym wodociągiem z przyłączami ZUDP 893/2011 oraz z projektowanym przyłączem wody i kanalizacji sanitarnej n.k. 3843/2017.

1. Stosownie do art. Ustawy z dnia 17 maja 1989 r. „Prawo Geodezyjne i Kartograficzne” (Dz. U. z 2016 r. poz. 1629 z późn. zm.) Inwestor jest zobowiązany, po uzyskaniu pozwolenia na budowę do wyznaczenia na gruncie oraz inwentaryzacji powykonawczej (przed zasypaniem) obiektów budowlanych przez uprawnione jednostki wykonawstwa geodezyjnego.

2. Zobowiązuje się wykonawcę prac inwestycyjnych do ochrony i zabezpieczenia znajdujących się na terenie realizowanej inwestycji punktów osnowy geodezyjnej i punktów granicznych (Dz. U. Nr 30 poz. 163 art. 15.1). W przypadku zniszczenia lub uszkodzenia w/w punktów, osoby odpowiedzialne za ochronę i zabezpieczenie punktów osnowy geodezyjnej i punktów granicznych podlegają karze grzywny. (Dz. U. Nr 30 poz. 163 art. 48.1 z późniejszymi zmianami).

3. Zmiany w stosunku do uzgodnionej dokumentacji wymagają dodatkowych uzgodnień.

4. Należy uwzględniać uwagi zawarte w uzgodnieniach branżowych.

5. Integralną częścią protokołu z narady koordynacyjnej jest mapa z naniesioną projektowaną inwestycją wraz z adnotacją zawierającą informacje, iż dokumentacja była przedmiotem narady koordynacyjnej.

6. Prace ziemne w miejscu zblżeń i skrzyżowań z istniejącym uzbrojeniem bezwzględnie należy wykonywać ręcznie (bez użycia sprzętu mechanicznego). Odkryte przewody zabezpieczyć.

7. W wypadku kolizji z drzewami zgodę na ewentualną wycinkę drzew należy uzyskać w Urzędzie Gminy Czerwonak.

8. Podmioty, które władają sieciami uzbrojenia terenu, rezygnując z obowiązku delegowania swoich przedstawicieli na narady koordynacyjne, pozbawiają się możliwości wpływania na uzgodnione przez Starostę trasy projektowanych sieci i przyłączy (Art. 28 e pkt. 2 Ustawy Prawo Geodezyjne i Kartograficzne z dnia 5 czerwca 2014 r.).

W rezultacie przeprowadzonej narady koordynacyjnej przedłożony projekt został uzgodniony z zachowaniem w/w uwag oraz zaleceń, a trasa została wprowadzona do bazy geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu -zgodnie z § 10 Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 października 2015 roku „w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT” -poz. 1938.

Uwaga: uzgodnienie niniejsze jest opinią techniczną i nie zastępuje pozwolenia na budowę wydawanego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa budowlanego.

Kopię protokołu wraz z załącznikiem mapowym i innymi załącznikami należy udostępnić wykonawcy terenowemu.

Z up. STAROSTY POZNAŃSKIEGO

Katarzyna Kisiel
Kierownik Zespołu Koordynacji
Usytuowania/Projektowania
Sieci Uzbrojenia Terenu

(podpis przewodniczącego narady z imienną pieczętką
z upoważnienia starosty)

Za zgodność
z oryginałem

PROJEKTANT
upr. nr WKSP/0235/POOD/06

mgr inż. Robert Salomon

Poznański Związek Spółek Wodnych
60-822 Poznań, ul. Słowackiego 13
② tel. 061 841 70 28
NIP 777-00-04-084 REGON 631000483

STANOWISKO
WZGLĘDNE
ul. J. J. 18
Gdańsk

Poznań, dnia 10.10.2017 r.

L.dz. 1859/2017

Pracownia Projektowa EKODROGA

Robert Salomon

Ul. Piasta 4/16 62-025 Kostrzyn Wlkp.

Poznański Związek Spółek Wodnych w odpowiedzi na pismo L.dz./SzW-bu/E/2017 z dnia 19.07.2017 r. w sprawie opracowania dokumentacji „Budowy połączenia drogowego pomiędzy ulicami Św. Wojciecha i Szkolną w Czerwonaku „ uzgadnia zrzut wód deszczowych w ilości 50,18 l/sek. do rowu melioracji szczegółowej „Ł” przy następujących warunkach:

- należy umocnić skarpy rowu melioracji szczegółowej „Ł” na odcinku 100 m poniżej podłączenia odpływu z rowu odwadniającego połączenie drogowe w celu przeciwdziałaniu wypłukiwaniu ziemi oraz osuwaniu się skarp.
- należy przebudować przepust na rowie „Ł” średnicy 40 cm znajdujący się w km 1+600 z uwagi na zły stan techniczny.

DYREKTOR
mgr inż. Leszek Korzep

Za zgodność
z oryginałem

PROJEKTANT
upr. nr WKP/025/POOD/06

mgr inż. Robert Salomon

Poznański Związek Spółek Wodnych
60-822 Poznań, ul. Słowackiego 13
② tel. 061 841 70 28
NIP 777-00-04-084 REGON 631000483

Poznań, dnia 10.10.2017 r.

L.dz. 1858/2017

Pracownia Projektowa EKODROGA

Robert Salomon

Ul. Piasta 4/16 62-025 Kostrzyn Wlkp.

Poznański Związek Spółek Wodnych w odpowiedzi na pismo L.dz.31/SzW-bu/E/2017 z dnia 04.10.2017 r. w sprawie uzgodnienia dokumentacji „Budowy połączenia drogowego pomiędzy ulicami Św. Wojciecha i szkolną w Czerwonaku” uzgadnia załączony projekt przepustu średnicy 1200 mm o długości 20,6 m na rowie melioracji szczegółowej „Ł” w km 1+700 bez uwag.

DYREKTOR
mgr inż. Leszek Korzep

Za zgodność
z oryginałem

PROJEKTANT
upr. nr WKP.035/POOD/06
mgr inż. Robert Salomon

**Za zgodność
z oryginałem**

Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.
Oddział Zakład Gazowniczy w Poznaniu
Za Groblą 8, 61-860 Poznań
tel. (61) 8545-100, fax (61) 8545-519

Sekcja Ewidencji Majątku i Uzgodnień
Za Groblą 8, 61-860 Poznań
tel. 61 85-45-224, faks 61 85-45-508
dts@wsgaz.pl

Pracownia Projektowa EKODROGA Robert
Salomon
Piasta 4 m. 16
62-025 Kostrzyn

W/ znak: 13/SzW-bu/E/2017
N/ znak: PSGW300/DT/ZMS/SEMU-5000-108485/17

z dnia 9-08-2017
z dnia 14-09-2017

Dotyczy: **budowy ulicy**

Lokalizacja przedsięwzięcia:

Województwa: **wielkopolskie**
Gminy: **Czerwonak**
Miejscowości: **Czerwonak**
Ulice: **Szkolna, św. Wojciecha**

W odpowiedzi na pismo z dnia 7-09-2017 przesyłamy jeden egzemplarz planu sytuacyjnego z naniesioną geodezyjnie kolorem zielonym siecią przewodów gazowych. Uzgadniamy budowę ulicy z następującymi uwagami:

1. Wszelkie prace w obrębie strefy kontrolowanej sieci gazowej należy wykonać ręcznie bez użycia sprzętu mechanicznego.
2. Nie wyrażamy zgody na obniżenie rzędnej terenu w miejscu zlokalizowanej sieci gazowej. Informujemy, że zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26.04.2013 w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. poz. 640) odległość pionowa mierzona od górnej zewnętrznej ścianki gazociągu lub górnej zewnętrznej ścianki rury osłonowej powinna wynosić nie mniej niż 1,0m do powierzchni jezdni, przy czym nie mniej niż 0,5m od spodu konstrukcji nawierzchni.
- 2a. Celem ustalenia rzeczywistego posadowienia gazociągu należy wykonać próbne przekopy. W przypadku niezachowania minimalnego przykrycia należy wystąpić o wydanie warunków na przebudowę sieci gazowej.
- 2b. W miejscach zbliżeń z gazociągami należy zachować normatywną odległość zgodnie z Dz. U. poz. 640 stosując odpowiednie zabezpieczenia przed jej uszkodzeniem.
- 3a. Należy zwrócić uwagę na armaturę gazową, która nie może być zaasfaltowana lub przykryta płytkami, kostką itp. Krawężnik, wpusty oraz studnie kanalizacji deszczowej należy zlokalizować w odległości min. 0,5m od sieci gazowej.
- 3b. Wkreślone geodezyjnie przyłącza mogą nie przedstawiać wszystkich czynnych przyłączy gazu. W przypadku poszerzenia pasa drogowego w miejscu lokalizacji przyłączy gazu z szafkami w granicy działki, należy wystąpić o warunki przebudowy przyłącza gazowego.
4. W terminie **14 dni** przed rozpoczęciem robót w obrębie strefy kontrolowanej sieci gazowej w celu uniknięcia ewentualnej kolizji wykonawca musi powiadomić PSG sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Poznaniu - Gazownia Poznań Północ, ul. Gdyńska 47, tel. **61 8782818**, fax **61 8782850**.

Budowa ulicy wymaga przebudowy sieci gazowej. Warunki techniczne na przebudowę sieci gazowej zostaną podane w odrębnym piśmie.

5. Ważność uzgodnienia wynosi 2 lata.

KIEROWNIK
Sekcja Ewidencji Majątkowej i Uzgodnień

Szymon Flieger

Do wiadomości:

- Gazownia Poznań Północ

Załączniki:

Mapa sytuacyjna - 1 egz.

Sprawę prowadzi: Paweł Cieślik, tel.: (61) 8 545 343

PROJEKTANT
upr. nr WKP/0237/POOD/06

mgr inż. Robert Salomon

Za zgodność
z oryginałem

Poznań, 2017-09-28

Numer pisma: DW/IBM/422/57090/2017

Numer sprawy: IBM/80-9-1/927/2017

Pracownia Projektowa Ekodroga
Robert Salomon
Piasta 4/16
62-025 Kostrzyn Wlkp.

Dotyczy: Budowa połączenia drogowego pomiędzy ulicami Św. Wojciecha i Szkolną w Czerwonaku

W odpowiedzi na pismo z dnia 30.08.2017r. w w/w sprawie, po zapoznaniu się z przedłożoną mapą przekazujemy następujące uwagi:

1. O rozpoczęciu robót powiadomić AQUANET S.A. - Dział Eksploatacji Sieci Wod-Kan, ul. Piątkowska 117/119 w Poznaniu z co najmniej 2-tygodniowym wyprzedzeniem.
2. Prace drogowe w rejonie uzbrojenia kanalizacyjnego prowadzić pod stałym nadzorem pracowników naszej Spółki przy użyciu sprzętu lekkiego i w sposób nie powodujący zagrożenia uszkodzenia przewodów oraz ich uzbrojenia.
3. Odbiór nawierzchni dokonać przy współudziale pracowników AQUANET S.A. (adres kontaktowy patrz pkt 1.).
4. W trakcie prowadzenia prac włączy studzienek kanalizacyjnych należy wyregulować do rzędnej projektowanej nawierzchni.
5. W wyniku prowadzonych robót drogowych przykrycie istniejącego uzbrojenia kanalizacyjnego nie może być mniejsze od obecnego (ewentualnie zmniejszone do wymaganego minimalnego tj.: dla kanalizacji - 1,2m i nie może być zwiększone >30cm). Przy braku możliwości spełnienia tych warunków należy w AQUANET SA przedstawić do zaopiniowania niweletę drogi z zaznaczonym istniejącym i projektowanym terenem oraz wysownym istniejącym uzbrojeniem.

Załącznik: 1 egz. mapy

Sprawę prowadziła: Olga Stachowska tel: 61 8359 320

e-mail: olga.stachowska@aquanet.pl

AQUANET
DZIAŁ ROZWOJU MAJĄTKU
Maria Ratajczak
Główny Specjalista ds. Uzgadniania
Dokumentacji Projektowej

Otrzymują:
Gmina Czerwonak
Źródłana 39
62-004 Czerwonak

ME

**Za zgodność
z oryginałem**

PROJEKTANT
upr. nr WKP/0235/POOD/06
mgr inż. Robert Salomon

Siedziba Spółki
ul. Dolna Wilda 126, 61-492 Poznań
tel. 61 8359 100 fax 61 8359 012
www.aquanet.pl, e-mail: info@aquanet.pl

Dział Obsługi Klienta:
ul. Dolna Wilda 126, 61-492 Poznań
tel. 61 8359 051, fax 61 8359 063
e-mail: klient@aquanet.pl



Orange Polska
Wrocław
ul. Długołęcka 10
50-060 Wrocław

Orange Polska
Domena Hurt
Dostarczanie i Serwis Usług
Dział Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze Poznań
ul. Głogowska 19 bud.C pok.252,
60-702 Poznań tel.: 61 861 60 39 fax.: 61 862 93 65
www.orange.com

Pracownia Projektowa
EKODROGA
Robert Salomon
ul. Piasta 4/16
62-025 Kostrzyn Wlkp.

Poznań, 19 października 2017

Numer pisma: TTIDWPU-PZ.211-196/62387/17/AS

Temat: Uzgodnienie projektu przebudowy sieci telekomunikacyjnej ORANGE POLSKA w związku z planowaną budową połączenia drogowego pomiędzy ulicami Św. Wojciecha i ulicą Szkolną w Czerwonaku.

Szanowni Państwo,

Dokonujemy uzgodnienia projektu wykonawczego tom I na przebudowę sieci telekomunikacyjnej do wydanych warunków technicznych nr TTIDWPU-PO-2112-175/17/BJ z dnia 30.08.2017 r. Termin ważności uzgodnienia wynosi 12 miesięcy tj. do 19 października 2018 roku.

Ponadto informujemy:

Wykonawca może przystąpić do robót prowadzonych w strefie sieci telekomunikacyjnej po uprzednim pisemnym powiadomieniu z 7-dniowym wyprzedzeniem powołując się na numer przedmiotowego pisma. Powiadomienie winno zawierać nazwę i adres wykonawcy prac oraz telefon kontaktowy. Pismo należy kierować na adres:

Orange Polska S.A.
Dostarczanie i Serwis Usług
Obsługa Techniczna Klienta we Wrocławiu
Wydział Utrzymania Usług i Infrastruktury 2-Poznań
60-702 Poznań, ul. Głogowska 19, bud. C, pok. 229
tel. 61 886 86 30; fax. 61 886 86 31

Szczegóły dotyczące prowadzenia nadzorów i odbiorów końcowych oraz cennik tych usług można znaleźć na www.orange.pl pod zakładką Zasady wykonywania Odbioru końcowego/Nadzoru właścicielskiego przez Orange PL.

Z poważaniem

Andrzej Surma

Dział Ewidencji i Zarządzania
Danymi o Infrastrukturze Poznań

Za zgodność
z oryginałem

PROJEKTANT
upr. nr WKP/15/POOD/06
mgr inż. Robert Salomon

Pracownia Projektowa "EKODROGA"
Robert Salomon
Ul. Piasta 4/16
62-025 Kostrzyn Wlkp."

Dotyczy pisma z dnia 13 października 2017 r. w sprawie uzgodnienia planu sytuacyjnego przebudowy sieci gazowej dla zadania „Budowa połączenia drogowego pomiędzy ulicami Św. Wojciecha i Szkolną w CzerwonaK wraz z budowa parkingu oraz przedłużenia ul. Św. Wojciecha.

Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Urzędu Gminy CzerwonaK uzgadnia bez uwag plan sytuacyjny przebudowy sieci gazowej dla zadania „Budowa połączenia drogowego pomiędzy ulicami Św. Wojciecha i Szkolną w CzerwonaK wraz z budowa parkingu oraz przedłużenia ul. Św. Wojciecha.

otrzymują:

1. WI – a/a
2. WKS – a/a

Z-ca Kierownika ds. Dróg
Wydział Gospodarki Komunalnej
i Ochrony Środowiska
Ryszard Kroker

Sprawę prowadzi:
Ryszard Kroker tel. 61-65-44-261

**Za zgodność
z oryginałem**

PROJEKTANT
upr. nr WKP/05/POOD/06

mgr inż. *Robert Salomon*



Starosta Poznański

STAROSTWO POWIATOWE
W POZNANIU
ul. Jackowskiego 18
60-509

Pan Robert Salomon

Pełnomocnik Wójta Gminy Czerwonak
Pracownia Projektowa EKODROGA Robert Salomon
ul. Piasta 4/16
62-025 Kostrzyn Wlkp.

Wasze pismo z dnia: 16.10.2017r.

Znak: 35/SzW-bu/E/2017

Nasz znak: WD.7121.138.2017.ZM
WD. KW- 3015/17

Data: 26.10.2017r.

Na podstawie art.10 ust. 5 Ustawy z 20 czerwca 1997r. Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. z 2017r. poz. 1260 z późn. zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt 6 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz.U. z 2017r. poz. 784), w związku ze złożonym w dniu 16.10.2017r. wnioskiem

Starosta

OPINIUJE POZYTYWNE

Geometrię na potrzeby dokumentacji projektowej pn. „Budowa połączenia drogowego pomiędzy ul. Św. Wojciecha, a ul. Szkolną w Czerwonaku”, gm. Czerwonak
sporządzony przez Pana Roberta Salomona
na zlecenie Wójta Gminy Czerwonak

z uwagami:

1. Zaleca się zastosowanie bariero-poręczy ochronnej na poboczu od strony skarpy przy przebiegu w km~0+150 od strony wschodniej, w miejsce obecnie projektowanej bariery ochronnej pomiędzy jezdnią, a ścieżką rowerową.
2. Zastosować jeden promień $R=1,0m$ wyokrąglaający wysepki na drodze przy rondzie od strony najazdu-dotyczy wysepki o szerokości 2,0m, zgodnie z rys. 6.2.4.b Wytycznych projektowania skrzyżowań drogowych, część I (Warszawa, 2001r.).
3. Zapewnić zjazd na drogę gruntową w km~0+470 przez ścieżkę rowerową z chodnikiem.
4. Nie stosować projektowanej wysepki w km 0+675, ze względu rozwiązania znacznie odbiegające od warunków opisanych w Wytycznych projektowania skrzyżowań drogowych, część I (Warszawa, 2001r.).
5. Należy zastosować odstęp co najmniej 0,5m pomiędzy przejściem dla pieszych i przejazdem dla rowerzystów i obniżyć ścieżkę rowerową na przejeździe dla rowerzystów.
6. Ścieżkę dla rowerzystów na północnej stronie ronda, zakończyć przed przejściem dla pieszych.

Ponadto informuję, że projekt powinien spełniać warunki techniczne Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 02 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016r. poz. 124).

W przypadku braku spełnienia powyższych warunków technicznych, pozytywna opinia geometrii drogi w projekcie budowlanym nie zwalnia z obowiązku uzyskania odstępstwa od przepisów techniczno-budowlanych, o którym mowa w art. 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2017r. poz. 1332).

Z up. STAROSTY
Władisław Andrzejczyk
Dyrektor Wydziału
Drogi i Gospodarki Przestrzennej

Otrzymują:

1. adresat
2. WD a/a

Sprawę prowadzi:

Wydział Dróg i Gospodarki Przestrzennej,
Mikołaj Ziomek, Główny Specjalista, tel. 61 22 69 200

Za zgodność
z oryginałem

PROJEKTANT
upr. nr WKP.035/POOD/06

mgr inż. Robert Salomon

Starosta Poznański

ul. Jackowskiego 18
60 – 509 Poznań

WŚ.6341.1.191.2017.VIII

Starostwo Powiatowe w Poznaniu
stwierdza, że niniejsza decyzja
stała się ostateczna z dniem

1.12.2017r.
Poznań, dn. 8.09.2017r.

INSPEKTOR
A. Cieszyk
Agnieszka Cieszyk

Poznań, dnia 10.11.2017 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 122 ust. 1 pkt 1, art. 37 pkt 2, art. 9 ust. 1 pkt 14 lit. c, art. 127 ust. 3, art. 128 ust. 1 pkt 4, art. 131 ust. 1 i 2, art. 140 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r., poz. 1121 ze zm.) oraz art. 104, art. 107 § 1-3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), oraz art. 11d ust. 4 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 roku o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2017r., poz. 1496),

na wniosek: Gminy Czerwonak, reprezentowanej przez Wójta Gminy Czerwonak, ul. Źródłana 39, 62-004 Czerwonak,

Starosta

- I. Udziela na rzecz Gminy Czerwonak, reprezentowanej przez Wójta Gminy Czerwonak, ul. Źródłana 39, 62-004 Czerwonak, **pozwolenia wodnoprawnego** na szczególne korzystanie z wód, w zakresie wprowadzania ścieków wód opadowych i roztopowych, pochodzących z nawierzchni drogi pomiędzy ulicami Św. Wojciecha i Szkolną w Czerwonaku, do ziemi – rowów przydrożnych i rowu melioracji wodnej szczegółowej, zlokalizowanych na dz. o nr ewid. 11, 38, 16, 18/33, obręb Czerwonak, arkusz 13, gm. Czerwonak.
- II. Ustala warunki wykonywania pozwolenia wodnoprawnego w zakresie wprowadzania ścieków wód opadowych i roztopowych do ziemi:
 - 1) wylotem S1, zlokalizowanym na dz. o nr ewid. 11, obręb Czerwonak, gm. Czerwonak, do rowu drogowego w km 0+043,40:
 - $Q_{smax} = 3,00 \text{ dm}^3/\text{s}$,
 - $Q_{hmax} = 10,80 \text{ m}^3/\text{h}$,
 - $Q_{dśr} = 0,73853 \text{ m}^3/\text{d}$,
 - $Q_{rmax} = 111 \text{ m}^3/\text{r}$.
 - 2) wylotem WP1, zlokalizowanym na dz. o nr ewid. 11, obręb Czerwonak, gm. Czerwonak, do rowu drogowego w km 0+043,80:
 - $Q_{smax} = 3,00 \text{ dm}^3/\text{s}$,
 - $Q_{hmax} = 10,80 \text{ m}^3/\text{h}$,
 - $Q_{dśr} = 0,73853 \text{ m}^3/\text{d}$,
 - $Q_{rmax} = 111 \text{ m}^3/\text{r}$.
 - 3) wylotem S2, zlokalizowanym na dz. o nr ewid. 11, obręb Czerwonak, gm. Czerwonak, do rowu drogowego w km 0+068,40:
 - $Q_{smax} = 3,00 \text{ dm}^3/\text{s}$,
 - $Q_{hmax} = 10,80 \text{ m}^3/\text{h}$,
 - $Q_{dśr} = 0,73853 \text{ m}^3/\text{d}$,
 - $Q_{rmax} = 111 \text{ m}^3/\text{r}$.
 - 4) wylotem WP2, zlokalizowanym na dz. o nr ewid. 11, obręb Czerwonak, gm. Czerwonak, do rowu drogowego w km 0+068,80:
 - $Q_{smax} = 3,00 \text{ dm}^3/\text{s}$,
 - $Q_{hmax} = 10,80 \text{ m}^3/\text{h}$,
 - $Q_{dśr} = 0,73853 \text{ m}^3/\text{d}$,
 - $Q_{rmax} = 111 \text{ m}^3/\text{r}$.

Za zgodność
z oryginałem

PROJEKTANT
upr. nr WKP/0225/POOD/06
mgr inż. Robert Salomon

strona 1

5) wylotem S3, zlokalizowanym na dz. o nr ewid. 11, obręb Czerwonak, gm. Czerwonak, do rowu drogowego w km 0+093,40:

- $Q_{smax} = 3,00 \text{ dm}^3/\text{s}$,
- $Q_{hmax} = 10,80 \text{ m}^3/\text{h}$,
- $Q_{d\acute{s}r} = 0,73853 \text{ m}^3/\text{d}$,
- $Q_{rmax} = 111 \text{ m}^3/\text{r}$.

6) wylotem WP3, zlokalizowanym na dz. o nr ewid. 11, obręb Czerwonak, gm. Czerwonak, do rowu drogowego w km 0+093,80:

- $Q_{smax} = 3,00 \text{ dm}^3/\text{s}$,
- $Q_{hmax} = 10,80 \text{ m}^3/\text{h}$,
- $Q_{d\acute{s}r} = 0,73853 \text{ m}^3/\text{d}$,
- $Q_{rmax} = 111 \text{ m}^3/\text{r}$.

7) wylotem S4, zlokalizowanym na dz. o nr ewid. 11, obręb Czerwonak, gm. Czerwonak, do rowu drogowego w km 0+118,40:

- $Q_{smax} = 3,00 \text{ dm}^3/\text{s}$,
- $Q_{hmax} = 10,80 \text{ m}^3/\text{h}$,
- $Q_{d\acute{s}r} = 0,73853 \text{ m}^3/\text{d}$,
- $Q_{rmax} = 111 \text{ m}^3/\text{r}$.

8) wylotem WP4, zlokalizowanym na dz. o nr ewid. 11, obręb Czerwonak, gm. Czerwonak, do rowu drogowego w km 0+118,80:

- $Q_{smax} = 3,00 \text{ dm}^3/\text{s}$,
- $Q_{hmax} = 10,80 \text{ m}^3/\text{h}$,
- $Q_{d\acute{s}r} = 0,73853 \text{ m}^3/\text{d}$,
- $Q_{rmax} = 111 \text{ m}^3/\text{r}$.

9) wylotem S5, zlokalizowanym na dz. o nr ewid. 11, obręb Czerwonak, gm. Czerwonak, do rowu drogowego w km 0+143,40:

- $Q_{smax} = 3,00 \text{ dm}^3/\text{s}$,
- $Q_{hmax} = 10,80 \text{ m}^3/\text{h}$,
- $Q_{d\acute{s}r} = 0,73853 \text{ m}^3/\text{d}$,
- $Q_{rmax} = 111 \text{ m}^3/\text{r}$.

10) wylotem WP5, zlokalizowanym na dz. o nr ewid. 11, obręb Czerwonak, gm. Czerwonak, do rowu drogowego w km 0+143,80:

- $Q_{smax} = 3,00 \text{ dm}^3/\text{s}$,
- $Q_{hmax} = 10,80 \text{ m}^3/\text{h}$,
- $Q_{d\acute{s}r} = 0,73853 \text{ m}^3/\text{d}$,
- $Q_{rmax} = 111 \text{ m}^3/\text{r}$.

11) wylotem WP6, zlokalizowanym na dz. o nr ewid. 16, obręb Czerwonak, gm. Czerwonak, do rowu drogowego w km 0+168,40:

- $Q_{smax} = 3,00 \text{ dm}^3/\text{s}$,
- $Q_{hmax} = 10,80 \text{ m}^3/\text{h}$,
- $Q_{d\acute{s}r} = 0,73853 \text{ m}^3/\text{d}$,
- $Q_{rmax} = 111 \text{ m}^3/\text{r}$.

12) wylotem WP7, zlokalizowanym na dz. o nr ewid. 16, obręb Czerwonak, gm. Czerwonak, do rowu drogowego w km 0+168,80:

- $Q_{smax} = 3,00 \text{ dm}^3/\text{s}$,
- $Q_{hmax} = 10,80 \text{ m}^3/\text{h}$,
- $Q_{d\acute{s}r} = 0,73853 \text{ m}^3/\text{d}$,
- $Q_{rmax} = 111 \text{ m}^3/\text{r}$.

13) wylotem S6, zlokalizowanym na dz. o nr ewid. 16, obręb Czerwonak, gm. Czerwonak, do rowu drogowego w km 0+169,00:

- $Q_{smax} = 3,00 \text{ dm}^3/\text{s}$,
- $Q_{hmax} = 10,80 \text{ m}^3/\text{h}$,
- $Q_{d\acute{s}r} = 0,73853 \text{ m}^3/\text{d}$,

Za zgodność
z oryginałem

PROJEKTANT
upr. nr WKP/0235/POOD/06
mgr inż. Robert Salomon

- $Q_{rmax} = 111 \text{ m}^3/\text{r}$.
- 14) wylotem WP8, zlokalizowanym na dz. o nr ewid. 16, obręb Czerwonak, gm. Czerwonak, do rowu drogowego w km 0+193,80:
 - $Q_{smax} = 3,00 \text{ dm}^3/\text{s}$,
 - $Q_{hmax} = 10,80 \text{ m}^3/\text{h}$,
 - $Q_{d\acute{s}r} = 0,73853 \text{ m}^3/\text{d}$,
 - $Q_{rmax} = 111 \text{ m}^3/\text{r}$.
- 15) wylotem S7, zlokalizowanym na dz. o nr ewid. 16, obręb Czerwonak, gm. Czerwonak, do rowu drogowego w km 0+194,00:
 - $Q_{smax} = 3,00 \text{ dm}^3/\text{s}$,
 - $Q_{hmax} = 10,80 \text{ m}^3/\text{h}$,
 - $Q_{d\acute{s}r} = 0,73853 \text{ m}^3/\text{d}$,
 - $Q_{rmax} = 111 \text{ m}^3/\text{r}$.
- 16) wylotem WP9, zlokalizowanym na dz. o nr ewid. 16, obręb Czerwonak, gm. Czerwonak, do rowu drogowego w km 0+218,80:
 - $Q_{smax} = 3,00 \text{ dm}^3/\text{s}$,
 - $Q_{hmax} = 10,80 \text{ m}^3/\text{h}$,
 - $Q_{d\acute{s}r} = 0,73853 \text{ m}^3/\text{d}$,
 - $Q_{rmax} = 111 \text{ m}^3/\text{r}$.
- 17) wylotem S8, zlokalizowanym na dz. o nr ewid. 16, obręb Czerwonak, gm. Czerwonak, do rowu drogowego w km 0+219,00:
 - $Q_{smax} = 3,00 \text{ dm}^3/\text{s}$,
 - $Q_{hmax} = 10,80 \text{ m}^3/\text{h}$,
 - $Q_{d\acute{s}r} = 0,73853 \text{ m}^3/\text{d}$,
 - $Q_{rmax} = 111 \text{ m}^3/\text{r}$.
- 18) wylotem WP10, zlokalizowanym na dz. o nr ewid. 16, obręb Czerwonak, gm. Czerwonak, do rowu drogowego w km 0+243,80:
 - $Q_{smax} = 3,00 \text{ dm}^3/\text{s}$,
 - $Q_{hmax} = 10,80 \text{ m}^3/\text{h}$,
 - $Q_{d\acute{s}r} = 0,73853 \text{ m}^3/\text{d}$,
 - $Q_{rmax} = 111 \text{ m}^3/\text{r}$.
- 19) wylotem S9, zlokalizowanym na dz. o nr ewid. 16, obręb Czerwonak, gm. Czerwonak, do rowu drogowego w km 0+244,00:
 - $Q_{smax} = 3,00 \text{ dm}^3/\text{s}$,
 - $Q_{hmax} = 10,80 \text{ m}^3/\text{h}$,
 - $Q_{d\acute{s}r} = 0,73853 \text{ m}^3/\text{d}$,
 - $Q_{rmax} = 111 \text{ m}^3/\text{r}$.
- 20) wylotem WP11, zlokalizowanym na dz. o nr ewid. 16, obręb Czerwonak, gm. Czerwonak, do rowu drogowego w km 0+268,80:
 - $Q_{smax} = 3,00 \text{ dm}^3/\text{s}$,
 - $Q_{hmax} = 10,80 \text{ m}^3/\text{h}$,
 - $Q_{d\acute{s}r} = 0,73853 \text{ m}^3/\text{d}$,
 - $Q_{rmax} = 111 \text{ m}^3/\text{r}$.
- 21) wylotem S10, zlokalizowanym na dz. o nr ewid. 16, obręb Czerwonak, gm. Czerwonak, do rowu drogowego w km 0+269,00:
 - $Q_{smax} = 3,00 \text{ dm}^3/\text{s}$,
 - $Q_{hmax} = 10,80 \text{ m}^3/\text{h}$,
 - $Q_{d\acute{s}r} = 0,73853 \text{ m}^3/\text{d}$,
 - $Q_{rmax} = 111 \text{ m}^3/\text{r}$.
- 22) wylotem WP12, zlokalizowanym na dz. o nr ewid. 16, obręb Czerwonak, gm. Czerwonak, do rowu drogowego w km 0+293,80:
 - $Q_{smax} = 3,00 \text{ dm}^3/\text{s}$,
 - $Q_{hmax} = 10,80 \text{ m}^3/\text{h}$,

Za zgodność
z oryginałem

PROJEKTANT
upr. nr WKP/0235/POOD/06

mgr inż. Robert Salomon

strona 3

— $Q_{d\acute{s}r} = 0,73853 \text{ m}^3/\text{d}$,

— $Q_{rmax} = 111 \text{ m}^3/\text{r}$.

23) wylotem S11, zlokalizowanym na dz. o nr ewid. 16, obręb Czerwonak, gm. Czerwonak, do rowu drogowego w km 0+294,00:

— $Q_{smax} = 3,00 \text{ dm}^3/\text{s}$,

— $Q_{hmax} = 10,80 \text{ m}^3/\text{h}$,

— $Q_{d\acute{s}r} = 0,73853 \text{ m}^3/\text{d}$,

— $Q_{rmax} = 111 \text{ m}^3/\text{r}$.

24) wylotem WP13, zlokalizowanym na dz. o nr ewid. 16, obręb Czerwonak, gm. Czerwonak, do rowu drogowego w km 0+326,00:

— $Q_{smax} = 3,00 \text{ dm}^3/\text{s}$,

— $Q_{hmax} = 10,80 \text{ m}^3/\text{h}$,

— $Q_{d\acute{s}r} = 0,73853 \text{ m}^3/\text{d}$,

— $Q_{rmax} = 111 \text{ m}^3/\text{r}$.

25) wylotem S12, zlokalizowanym na dz. o nr ewid. 16, obręb Czerwonak, gm. Czerwonak, do rowu drogowego w km 0+326,40:

— $Q_{smax} = 3,00 \text{ dm}^3/\text{s}$,

— $Q_{hmax} = 10,80 \text{ m}^3/\text{h}$,

— $Q_{d\acute{s}r} = 0,73853 \text{ m}^3/\text{d}$,

— $Q_{rmax} = 111 \text{ m}^3/\text{r}$.

26) wylotem WP14, zlokalizowanym na dz. o nr ewid. 16, obręb Czerwonak, gm. Czerwonak, do rowu drogowego w km 0+358,00:

— $Q_{smax} = 3,00 \text{ dm}^3/\text{s}$,

— $Q_{hmax} = 10,80 \text{ m}^3/\text{h}$,

— $Q_{d\acute{s}r} = 0,73853 \text{ m}^3/\text{d}$,

— $Q_{rmax} = 111 \text{ m}^3/\text{r}$.

27) wylotem S13, zlokalizowanym na dz. o nr ewid. 16, obręb Czerwonak, gm. Czerwonak, do rowu drogowego w km 0+358,40:

— $Q_{smax} = 3,00 \text{ dm}^3/\text{s}$,

— $Q_{hmax} = 10,80 \text{ m}^3/\text{h}$,

— $Q_{d\acute{s}r} = 0,73853 \text{ m}^3/\text{d}$,

— $Q_{rmax} = 111 \text{ m}^3/\text{r}$.

28) wylotem WP15, zlokalizowanym na dz. o nr ewid. 16, obręb Czerwonak, gm. Czerwonak, do rowu drogowego w km 0+390,00:

— $Q_{smax} = 3,00 \text{ dm}^3/\text{s}$,

— $Q_{hmax} = 10,80 \text{ m}^3/\text{h}$,

— $Q_{d\acute{s}r} = 0,73853 \text{ m}^3/\text{d}$,

— $Q_{rmax} = 111 \text{ m}^3/\text{r}$.

29) wylotem S14, zlokalizowanym na dz. o nr ewid. 16, obręb Czerwonak, gm. Czerwonak, do rowu drogowego w km 0+390,40:

— $Q_{smax} = 3,00 \text{ dm}^3/\text{s}$,

— $Q_{hmax} = 10,80 \text{ m}^3/\text{h}$,

— $Q_{d\acute{s}r} = 0,73853 \text{ m}^3/\text{d}$,

— $Q_{rmax} = 111 \text{ m}^3/\text{r}$.

30) wylotem WP16, zlokalizowanym na dz. o nr ewid. 18/33, obręb Czerwonak, gm. Czerwonak do rowu drogowego w km 0+462,00:

— $Q_{smax} = 3,00 \text{ dm}^3/\text{s}$,

— $Q_{hmax} = 10,80 \text{ m}^3/\text{h}$,

— $Q_{d\acute{s}r} = 0,73853 \text{ m}^3/\text{d}$,

— $Q_{rmax} = 111 \text{ m}^3/\text{r}$.

31) wylotem S15, zlokalizowanym na dz. o nr ewid. 18/33, obręb Czerwonak, gm. Czerwonak, do rowu drogowego w km 0+465,00:

— $Q_{smax} = 3,00 \text{ dm}^3/\text{s}$,

Za
Z oryginałem

- $Q_{hmax} = 10,80 \text{ m}^3/\text{h}$,
- $Q_{d\acute{s}r} = 0,73853 \text{ m}^3/\text{d}$,
- $Q_{rmax} = 111 \text{ m}^3/\text{r}$.

32) wylotem WP17, zlokalizowanym na dz. o nr ewid. 18/33, obręb Czerwonak, gm. Czerwonak do rowu drogowego w km 0+495,11:

- $Q_{smax} = 3,00 \text{ dm}^3/\text{s}$,
- $Q_{hmax} = 10,80 \text{ m}^3/\text{h}$,
- $Q_{d\acute{s}r} = 0,73853 \text{ m}^3/\text{d}$,
- $Q_{rmax} = 111 \text{ m}^3/\text{r}$.

33) wylotem S16, zlokalizowanym na dz. o nr ewid. 18/33, obręb Czerwonak, gm. Czerwonak, do rowu drogowego w km 0+495,90:

- $Q_{smax} = 3,00 \text{ dm}^3/\text{s}$,
- $Q_{hmax} = 10,80 \text{ m}^3/\text{h}$,
- $Q_{d\acute{s}r} = 0,73853 \text{ m}^3/\text{d}$,
- $Q_{rmax} = 111 \text{ m}^3/\text{r}$.

34) wylotem WP18+19, zlokalizowanym na dz. o nr ewid. 18/33, obręb Czerwonak, gm. Czerwonak do rowu drogowego w km 0+527,90:

- $Q_{smax} = 3,00 \text{ dm}^3/\text{s}$,
- $Q_{hmax} = 10,80 \text{ m}^3/\text{h}$,
- $Q_{d\acute{s}r} = 0,73853 \text{ m}^3/\text{d}$,
- $Q_{rmax} = 111 \text{ m}^3/\text{r}$.

35) wylotem A, zlokalizowanym na dz. o nr ewid. 38, obręb Czerwonak, gm. Czerwonak, do rowu melioracyjnego w km 0+153,50:

- $Q_{smax} = 33,00 \text{ dm}^3/\text{s}$,
- $Q_{hmax} = 118,80 \text{ m}^3/\text{h}$,
- $Q_{d\acute{s}r} = 8,126667 \text{ m}^3/\text{d}$,
- $Q_{rmax} = 1219 \text{ m}^3/\text{r}$.

36) wylotem B, zlokalizowanym na dz. o nr ewid. 16, obręb Czerwonak, gm. Czerwonak, do rowu melioracyjnego w km 0+154,10:

- $Q_{smax} = 33,00 \text{ dm}^3/\text{s}$,
- $Q_{hmax} = 118,80 \text{ m}^3/\text{h}$,
- $Q_{d\acute{s}r} = 8,126667 \text{ m}^3/\text{d}$,
- $Q_{rmax} = 1219 \text{ m}^3/\text{r}$.

1.1 Odwadniana powierzchnia – 0,63 ha.

1.2 Substancje zanieczyszczające w ściekach wód opadowych i roztopowych: zawiesina ogólna, węglowodory ropopochodne.

1.3 Odbiornik ścieków wód opadowych i roztopowych – ziemia – rów drogowy oraz rów melioracji wodnej szczegółowej.

III. Ustala termin obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód w zakresie wprowadzania ścieków wód opadowych i roztopowych do ziemi **do dnia 10.11.2027 r.**

Uzasadnienie

Pan Robert Salomon, Pracownia Projektowa EKODRÓGA, ul. Piasta 4/16, 62-025 Kostrzyn Wlkp., upoważniony do występowania w imieniu Gminy Czerwonak, reprezentowanej przez Wójta Gminy Czerwonak, ul. Źródłana 39, 62-004 Czerwonak, zwrócił się w dniu 08.09.2017 r. do Starosty Poznańskiego z wnioskiem o wydanie pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód, obejmujące odprowadzanie ścieków wód opadowych i roztopowych, pochodzących z planowanej

Za zgodność
z oryginałem

PROJEKTANT
upr. nr WKP/0235/POOD/06
mgr inż. Robert Salomon

strona 5

do wykonania drogi gminnej pomiędzy ulicami Św. Wojciecha i Szkolną w Czerwonaku, do rowów przydrożnych i rowu melioracji wodnej szczegółowej, a także na wykonanie urządzeń wodnych – wylotów kanalizacji deszczowej i rowów drogowych, oraz przebudowę urządzenia wodnego – rowu melioracji wodnej szczegółowej poprzez budowę przepustu, dla inwestycji pn. „Budowa połączenia drogowego pomiędzy ulicami Św. Wojciecha i Szkolną w Czerwonaku”. Część wniosku dotycząca udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych oraz na przebudowę urządzenia wodnego objęta została odrębnym postępowaniem – znak sprawy: WŚ.6341.2.146.2017.VIII.

Zgodnie z art. 122 ust. 1 pkt 1, w związku z art. 37 pkt 2 ustawy Prawo wodne, na szczególne korzystanie z wód obejmujące wprowadzanie ścieków wód opadowych i roztopowych do wód lub do ziemi wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego.

Zgodnie z art. 9 ust. 1 pkt 14 lit. c ustawy Prawo wodne ściekami są wody opadowe lub roztopowe, ujęte w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne, pochodzące z powierzchni zanieczyszczonych o trwałej nawierzchni, w szczególności z miast, portów, lotnisk, terenów przemysłowych, handlowych, usługowych i składowisk, baz transportowych oraz dróg i parkingów.

Zgodnie z art. 140 ust. 1 ustawy Prawo wodne organem właściwym do wydania niniejszego pozwolenia jest starosta.

Celem zamierzonego korzystania z wód jest wprowadzanie ścieków oraz wód opadowych i roztopowych, pochodzących z planowanej do budowy drogi gminnej – połączenie drogowe między ul. Św. Wojciecha i Szkolną w Czerwonaku, do ziemi – rowów przydrożnych oraz rowu melioracji wodnej szczegółowej, poprzez planowane do wykonania wyloty urządzeń kanalizacyjnych. Na wykonanie ww. urządzeń wodnych (rowów drogowych oraz wpustów ulicznych) wnioskodawca uzyskał pozwolenie wodnoprawne z dnia 10.11.2017 r., znak: WŚ.6341.2.146.2017.VIII. Przedmiotowe korzystanie z wód związane jest z realizacją inwestycji pn. „Budowa połączenia drogowego pomiędzy ulicami Św. Wojciecha i Szkolną w Czerwonaku”.

Z przedłożonych dokumentów wynika, że przedmiotowa inwestycja, realizowana jest w oparciu o ustawę z dnia 10 kwietnia 2003 roku o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. Zgodnie z art. 11d, ust. 4 w. ustawy w sprawach dotyczących wydania pozwolenia wodnoprawnego nie stosuje się przepisu art. 131 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo wodne, mówiącego o dołączeniu do wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego, decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego lub decyzji o warunkach zabudowy.

Wnioskowany sposób korzystania z wód nie narusza ustaleń wynikających z Planu Gospodarowania Wodami na obszarze Dorzecza Odry, zatwierdzonego przez Radę Ministrów, opublikowanego w drodze rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967). Nie narusza także warunków korzystania z wód regionu wodnego Warty ustalonych w Rozporządzeniu Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu (Dz. Urz. z 2014 r., poz. 2129), zmienionych Rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 18 lipca 2017 r. (Dz. Urz. Woj. 2017. 5165). Zgodnie z informacją zawartą w operacie wodnoprawnym ścieki wód opadowych i roztopowych odprowadzane będą do ziemi – rowów drogowych i rowu melioracji wodnej szczegółowej, co pozwoli na zminimalizowanie utraty naturalnej retencji i gwarantuje gruntowy charakter ich odpływu.

Zgodnie z art. 9 ust. 1 pkt 14 lit. c ustawy Prawo wodne ściekami są wody opadowe lub roztopowe, ujęte w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne, pochodzące z powierzchni zanieczyszczonych o trwałej nawierzchni, w szczególności z miast, portów, lotnisk, terenów przemysłowych, handlowych, usługowych i składowisk, baz transportowych oraz dróg i parkingów.

Zgodnie z § 21 ust. 2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2014 r., poz. 1800), wody opadowe lub roztopowe z powierzchni innych niż powierzchnie terenów przemysłowych, składowych, baz transportowych, portów, lotnisk, miast, budowli kolejowych, dróg zaliczanych do kategorii dróg krajowych, wojewódzkich i powiatowych klasy G, a także parkingów o powierzchni poniżej 0,1 ha, mogą

Za zgodność
z oryginałem

PROJEKTANT
upr. nr WKP.0235/POOD/06

mgr inż. Rafał Salomon

być wprowadzane do wód lub do ziemi bez oczyszczania. Zgodnie z informacją zawartą w operacie wodnoprawnym odwadniania droga stanowi drogę powiatowej klasy G, w związku z czym nie określa się jakości odprowadzanych ścieków.

W zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód nie występują formy ochrony przyrody utworzone lub ustanowione na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Zgodnie z art. 127 ust. 6 ustawy Prawo wodne Starosta Poznański podał do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania administracyjnego o wydanie pozwolenia wodnoprawnego. Ponadto strony postępowania, pismem z dnia 04.09.2017 r., zostały powiadomione o wszczęciu postępowania administracyjnego i możliwości zapoznania się z dokumentacją oraz przedstawienia swojego stanowiska.

Termin obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód, w zakresie wprowadzania ścieków wód opadowych i roztopowych do wód, określono zgodnie z art. 127 ust. 3 ustawy Prawo wodne.

Za podstawę wydania niniejszej decyzji przyjęto operat wodnoprawny pn. „Operat wodnoprawny – Budowa połączenia drogowego pomiędzy ulicami św. Wojciecha i Szkolną w Czerwonaku”, opracowany we wrześniu 2017 r. Operat wraz z uzupełnieniami z dnia 02.10.2017 r. i 06.11.2017 r., został opracowany w zakresie wystarczającym dla celu jakiego ma służyć (art. 132 ustawy Prawo wodne).

Wobec braku uwag i wniosków stron postępowania, orzeczono jak w osnowie.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu, za pośrednictwem Starosty Poznańskiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.
2. Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania od niniejszej decyzji. Z dniem doręczenia Staroście Poznańskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna i nie będzie podlegała zaskarżeniu do sądu administracyjnego.



z up. STAROSTY
[Signature]
Małgorzata Waligórska
Dyrektor Wydziału
Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa

Za zgodność
z oryginałem

PROJEKTANT
upr. nr WKP/0235/POOD/06

[Signature]
mgr inż. Robert Salomon

strona 7

Otrzymują:

1. Pan Robert Salomon – Pełnomocnik,
ul. Ptasia 4/16, 62-025 Kostrzyn,
2. Pan Paweł Nowaczyk
ul. Szkolna 50, 62-004 Czerwonak,
3. aa.

Do wiadomości:

1. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu
ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań.
2. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań.

Nie pobrano opłaty skarbowej. Zwolnienie od opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1827). *AA*

Sprawę prowadzi:

Patrycja Paszczyńska, podinspektor
tel. 61 8418 827

Jednocześnie informujemy że:

- niniejsze pozwolenie wodnoprawne, w zakresie wprowadzania ścieków i wód do ziemi, wygasa po upływie okresu, na który było wydane lub zrzekł się uprawnień ustalonych w tym pozwoleniu (art. 135 pkt 1, 2 ustawy Prawo wodne).
- pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń (art. 123 ust. 2 ustawy Prawo wodne).
- wnioskodawcy, który nie uzyskał praw do nieruchomości lub urządzeń koniecznych do realizacji pozwolenia wodnoprawnego, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaniem pozwolenia (art. 123 ust. 3 ustawy Prawo wodne).

Za zgodność
z oryginałem

PROJEKTANT
upr. nr WKP/0135/POOD/06
mgr inż. Robert Salomon

Starosta Poznański

ul. Jackowskiego 18
60 – 509 Poznań

WŚ.6341.2.146.2017.VIII

Starostwo Powiatowe w Poznaniu
stwierdza, że niniejsza decyzja
stała się ostateczna z dniem

1 grudnia 2017 r.
Poznań, dn. 8 lutego 2018 r.

Poznań, dnia 10.11.2017 r.

INSPEKTOR
A. Cięszczyk
8.02.2018 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 122 ust. 1 pkt 3, art. 9 ust. 1 pkt 19 lit. a i lit. f, art. 9 ust. 2 pkt 2, art. 127 ust. 5, art. 128 ust. 1 pkt 6, art. 131 ust. 1 i 2, art. 140 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku Prawo wodne (Dz. U. z 2017, poz. 1121 ze zm.), art. 104, art. 107 § 1-3, art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), oraz art. 11d ust. 4 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 roku o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1496),

na wniosek: Gminy Czerwonak, reprezentowanej przez Wójta Gminy Czerwonak, ul. Źródłana 39, 62-004 Czerwonak,

Starosta

Udziela na rzecz Gminy Czerwonak, reprezentowanej przez Wójta Gminy Czerwonak, ul. Źródłana 39, 62-004 Czerwonak, **pozwolenia wodnoprawnego** na:

1. wykonanie urządzeń wodnych:

1.1 Wylotów urządzeń kanalizacyjnych do rowów przydrożnych i rowu melioracyjnego, o charakterystyce:

A. Parametry wylotów:

| Wylot | Lokalizacja | | | | Średnica/wymiar [mm] | Rzędna dna [m n.p.m.] |
|-------|-------------|-------------------------------|-------------|-----------------|----------------------|-----------------------|
| | nr działki | obręb geodezyjny, gmina | odbiornik | kilometraż rowu | | |
| S1 | 11 | 0002 Czerwonak, gm. Czerwonak | row drogowy | 0+043,40 | 100x280 | 85,7 |
| S10 | 16 | 0002 Czerwonak, gm. Czerwonak | row drogowy | 0+269,00 | 100x280 | 85,1 |
| S11 | 16 | 0002 Czerwonak, gm. Czerwonak | row drogowy | 0+294,00 | 100x280 | 85,6 |
| S12 | 16 | 0002 Czerwonak, gm. Czerwonak | row drogowy | 0+326,40 | 100x280 | 85,9 |
| S13 | 16 | 0002 Czerwonak, gm. Czerwonak | row drogowy | 0+358,40 | 100x280 | 86,15 |
| S14 | 16 | 0002 Czerwonak, gm. Czerwonak | row drogowy | 0+390,4 | 100x280 | 86,35 |
| S15 | 18/33 | 0002 Czerwonak, gm. Czerwonak | row drogowy | 0+465 | 100x280 | 87,2 |
| S16 | 18/33 | 0002 Czerwonak, gm. Czerwonak | row drogowy | 0+495,90 | 100x280 | 87,2 |
| S2 | 11 | 0002 Czerwonak, gm. Czerwonak | row drogowy | 0+068,40 | 100x280 | 84,0 |

Za zgodność
z oryginałem

PROJEKTANT
upr. nr WKP/0335/POOD/06
mgr inż. Robert Salomon

strona 1

| | | | | | | |
|---------|-------|----------------------------------|-------------|----------|---------|-------|
| S3 | 11 | 0002 Czerwonak, gm. Czerwonak | rów drogowy | 0+093,40 | 100x280 | 84,2 |
| S4 | 11 | 0002 Czerwonak, gm. Czerwonak | rów drogowy | 0+118,40 | 100x280 | 81,25 |
| S5 | 11 | 0002 Czerwonak, gm. Czerwonak | rów drogowy | 0+143,40 | 100x280 | 79 |
| S6 | 16 | 0002 Czerwonak, gm. Czerwonak | rów drogowy | 0+169,00 | 100x280 | 78,5 |
| S7 | 16 | 0002 Czerwonak, gm. Czerwonak | rów drogowy | 0+194,00 | 100x280 | 79 |
| S8 | 16 | 0002 Czerwonak, gm. Czerwonak | rów drogowy | 0+219,00 | 100x280 | 81,2 |
| S9 | 16 | 0002 Czerwonak, gm. Czerwonak | rów drogowy | 0+244,00 | 100x280 | 84 |
| WP1 | 11 | 0002 Czerwonak, gm. Czerwonak | rów drogowy | 0+043,80 | DN200 | 86 |
| WP10 | 16 | 0002 Czerwonak, gm. Czerwonak | rów drogowy | 0+243,80 | DN200 | 84,30 |
| WP11 | 16 | 0002 Czerwonak, gm. Czerwonak | rów drogowy | 0+268,80 | DN200 | 85,4 |
| WP12 | 16 | 0002 Czerwonak, gm. Czerwonak | rów drogowy | 0+293,80 | DN200 | 85,9 |
| WP13 | 16 | 0002 Czerwonak, gm. Czerwonak | rów drogowy | 0+326,00 | DN200 | 86,2 |
| WP14 | 16 | 0002 Czerwonak, gm. Czerwonak | rów drogowy | 0+358,00 | DN200 | 86,45 |
| WP15 | 16 | 0002 Czerwonak, gm. Czerwonak | rów drogowy | 0+390,00 | DN200 | 86,35 |
| WP16 | 18/33 | 0002 Czerwonak, gm. Czerwonak | rów drogowy | 0+462,00 | DN200 | 87,5 |
| WP17 | 18/33 | 0002 Czerwonak, gm. Czerwonak | rów drogowy | 0+495,11 | DN200 | 87,2 |
| WP18+19 | 18/33 | 0002 Czerwonak, gm. Czerwonak | rów drogowy | 0+527,90 | DN200 | 87,9 |
| WP2 | 11 | 0002 Czerwonak, gm. Czerwonak | rów drogowy | 0+068,80 | DN200 | 84,3 |
| WP3 | 11 | 0002 Czerwonak, gm. Czerwonak | rów drogowy | 0+093,80 | DN200 | 84,5 |
| WP4 | 11 | 0002 Czerwonak, gm. Czerwonak | rów drogowy | 0+118,80 | DN200 | 84,55 |
| WP5 | 11 | 0002 Czerwonak, gm. Czerwonak | rów drogowy | 0+143,80 | DN200 | 79,3 |
| WP6 | 16 | 0002 Czerwonak, gm. Czerwonak | rów drogowy | 0+168,40 | DN200 | 78,8 |

Za zgodność
z oryginałem

PROJEKTANT
upr. nr WKP/0235/POOD/06
mgr inż. Robert Salomon

strona 2

| | | | | | | |
|---------|----|----------------------------------|------------------|-----------|---------|-------|
| WP7 | 16 | 0002 Czerwonak, gm. Czerwonak | rów drogowy | 0+168,80 | DN200 | 78,8 |
| WP8 | 16 | 0002 Czerwonak, gm. Czerwonak | rów drogowy | 0+1933,80 | DN200 | 79,9 |
| WP9 | 16 | 0002 Czerwonak, gm. Czerwonak | rów drogowy | 0+218,80 | DN200 | 81,5 |
| Wylot A | 38 | 0002 Czerwonak, gm. Czerwonak | rów melioracyjny | 0+153,50 | 400x500 | 77,92 |
| Wylot B | 16 | 0002 Czerwonak, gm. Czerwonak | rów melioracyjny | 0+154,10 | 400x500 | 77,92 |

B. Współrzędne geograficzne wylotów:

| Wylot | Współrzędne geograficzne |
|---------|------------------------------------|
| S1 | 52°27'50,1319" N, 16°59'57,4567" E |
| S10 | 52°27'43,1168" N, 16°59'54,3426" E |
| S11 | 52°27'42,3497" N, 16°59'53,9381" E |
| S12 | 52°27'41,3617" N, 16°59'53,4119" E |
| S13 | 52°27'40,3639" N, 16°59'52,9233" E |
| S14 | 52°27'39,3810" N, 16°59'52,3942" E |
| S15 | 52°27'37,2183" N, 16°59'50,9415" E |
| S16 | 52°27'36,4487" N, 16°59'49,8304" E |
| S2 | 52°27'49,3446" N, 16°59'57,1511" E |
| S3 | 52°27'48,5527" N, 16°59'56,8798" E |
| S4 | 52°27'47,7701" N, 16°59'56,5472" E |
| S5 | 52°27'46,9958" N, 16°59'56,2071" E |
| S6 | 52°27'46,1989" N, 16°59'55,8856" E |
| S7 | 52°27'45,4370" N, 16°59'55,5028" E |
| S8 | 52°27'44,6661" N, 16°59'55,1048" E |
| S9 | 52°27'43,8889" N, 16°59'54,7283" E |
| WP1 | 52°27'50,0946" N, 16°59'57,5111" E |
| WP10 | 52°27'43,9244" N, 16°59'54,7796" E |
| WP11 | 52°27'43,1523" N, 16°59'54,3939" E |
| WP12 | 52°27'42,3852" N, 16°59'53,9894" E |
| WP13 | 52°27'41,3972" N, 16°59'53,4632" E |
| WP14 | 52°27'40,3994" N, 16°59'52,9746" E |
| WP15 | 52°27'39,4165" N, 16°59'52,4455" E |
| WP16 | 52°27'37,3163" N, 16°59'51,1005" E |
| WP17 | 52°27'36,4787" N, 16°59'49,9863" E |
| WP18+19 | 52°27'35,6991" N, 16°59'48,9532" E |
| WP2 | 52°27'49,3037" N, 16°59'57,1914" E |
| WP3 | 52°27'48,5137" N, 16°59'56,9145" E |
| WP4 | 52°27'47,7300" N, 16°59'56,5801" E |
| WP5 | 52°27'46,9472" N, 16°59'56,2150" E |
| WP6 | 52°27'46,2458" N, 16°59'55,9380" E |
| WP7 | 52°27'46,2308" N, 16°59'55,9370" E |
| WP8 | 52°27'45,4725" N, 16°59'55,5541" E |

Za zgodność
z oryginałem

PROJEKTANT
upr. nr WKP/6235/POOD/06

mgr inż. Robert Salomon

strona 3

| | |
|---------|------------------------------------|
| WP9 | 52°27'44,7016" N, 16°59'55,1561" E |
| Wylot A | 52°27'46,7450" N, 16°59'56,0903" E |
| Wylot B | 52°27'46,5952" N, 16°59'56,0660" E |

1.2 Rowów przydrożnych, o charakterystyce:

A. Parametry rowów:

| Lp. | nazwa rowu | lokalizacja | | nr działki | obręb geodezyjny, gmina | dł. rowu [m] | szerokość dna [m] | głębokość [m] |
|-----|------------|-------------|----------|------------|-------------------------------|--------------|-------------------|---------------|
| | | km drogi | od do | | | | | |
| 1 | R1-wylot A | 0+022,00 | 0+048,00 | 11 | 0002 Czerwonak, gm. Czerwonak | 26 | 0,4 | 0,5 |
| 2 | wylot B-R3 | 0+048,00 | 0+527,00 | 16, 18/33 | 0002 Czerwonak, gm. Czerwonak | 479 | 0,4 | 0,5 |

B. Współrzędne geograficzne rowów:

| L.p. | Lokalizacja | | współrzędne geograficzne |
|------|-------------|----------|--|
| | km drogi | | |
| | od | do | |
| 1 | 0+022,00 | 0+048,70 | 52°27'50,7704" N, 16°59'57,6698" E 52°27'37,6059" N, 16°59'51,3624" E |
| 2 | 0+048,00 | 0+527,00 | 52°27'37,6059" N, 16°59'51,3624" E 52°27'35,6350" N, 16°59'48,8944" E |

2. Przebudowę urządzenia wodnego – rowu melioracji wodnej szczegółowej, poprzez przebudowę przepustu, o charakterystyce:

- lokalizacja – dz. o nr ewid. 38, obręb 0002 Czerwonak, gm. Czerwonak,
- kilometraż drogi – 0+145,80 – 0+153,80,
- rzędna dna wlotu – 78,07 m n.p.m.,
- rzędna dna wylotu – 77,92 m n.p.m.,
- średnica przepustu – 1200 mm,
- współrzędne geograficzne – wlotu: 52°27'46,7704" N, 16°59'57,6698" E,
wylotu: 52°27'46,6591" N, 16°59'56,0796" E.

Uzasadnienie

Pan Robert Salomon, Pracownia Projektowa EKODROGA, ul. Piasta 4/16, 62-025 Kostrzyn Wlkp., upoważniony do występowania w imieniu Gminy Czerwonak, reprezentowanej przez Wójta Gminy Czerwonak, ul. Źródłana 39, 62-004 Czerwonak, zwrócił się w dniu 08.09.2017 r. do Starosty Poznańskiego z wnioskiem o wydanie pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód, obejmujące odprowadzanie ścieków wód opadowych i roztopowych, pochodzących z planowanej do wykonania drogi gminnej pomiędzy ulicami Św. Wojciecha i Szkolną w Czerwonaku, do rowów przydrożnych i rowu melioracji wodnej szczegółowej, a także na wykonanie urządzeń wodnych –

Za zgodność
z oryginałem

PROJEKTANT
upr. nr WKP/0235/POOD/06

mgr inż. Robert Salomon

wylotów kanalizacji deszczowej i rowów drogowych, oraz przebudowę urządzenia wodnego – rowu melioracji wodnej szczegółowej poprzez budowę przepustu, dla inwestycji pn. „Budowa połączenia drogowego pomiędzy ulicami Św. Wojciecha i Szkolną w Czerwonaku”. Część wniosku dotycząca udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód objęta została odrębnym postępowaniem – znak sprawy: WŚ.6341.1.191.2017.VIII.

Zgodnie z art. 122 ust. 1 pkt 3, w związku z art. 9 ust. 1 pkt 19 lit. a i lit. f oraz z art. 9 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo wodne na wykonanie urządzeń wodnych (rowów, wylotów urządzeń kanalizacyjnych służących do wprowadzania ścieków do wód lub urządzeń wodnych) oraz na przebudowę urządzeń wodnych – rowów, wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego. Zgodnie z art. 140 ust. 1 ustawy Prawo wodne organem właściwym do wydania niniejszego pozwolenia jest starosta.

Wykonanie urządzeń wodnych – wylotów urządzeń kanalizacyjnych do rowów przydrożnych i rowu melioracji wodnej szczegółowej, rowów przydrożnych, oraz przebudowa przepustu na rowie melioracji wodnej szczegółowej, związane jest z realizacją inwestycji pn. „Budowa połączenia drogowego pomiędzy ulicami św. Wojciecha i Szkolną w Czerwonaku”.

Z przedłożonych dokumentów wynika, że przedmiotowa inwestycja, realizowana jest w oparciu o ustawę z dnia 10 kwietnia 2003 roku o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. Zgodnie z art. 11d, ust. 4 ww. ustawy w sprawach dotyczących wydania pozwolenia wodnoprawnego nie stosuje się przepisu art. 131 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo wodne, mówiącego o dołączeniu do wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego, decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego lub decyzji o warunkach zabudowy.

W zasięgu oddziaływania planowanych do wykonania i przebudowy urządzeń wodnych nie występują formy ochrony przyrody utworzone lub ustanowione na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Zgodnie z art. 127 ust. 6 ustawy Prawo wodne Starosta Poznański podał do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania administracyjnego o wydanie pozwolenia wodnoprawnego. Ponadto strony postępowania, pismem z dnia 04.10.2017 r., zostały powiadomione o wszczęciu postępowania administracyjnego i możliwości zapoznania się z dokumentacją oraz przedstawienia swojego stanowiska.

Za podstawę wydania niniejszej decyzji przyjęto operat wodnoprawny pn. „Operat wodnoprawny – Budowa połączenia drogowego pomiędzy ulicami św. Wojciecha i Szkolną w Czerwonaku”, opracowany we wrześniu 2017 r. Operat wraz z uzupełnieniami z dnia 02.10.2017 r. i 06.11.2017 r., został opracowany w zakresie wystarczającym dla celu jakiemu ma służyć (art. 132 ustawy Prawo wodne).

Zgodnie z art. 127 ust. 5 ustawy Prawo wodne na wykonanie urządzeń wodnych nie ustala się czasu obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego.

Wobec braku uwag i wniosków stron postępowania oraz biorąc pod uwagę fakt, że niniejsza decyzja uwzględnia żądanie Wnioskodawcy orzeczono jak na wstępie.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu, za pośrednictwem Starosty Poznańskiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.
2. Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania od niniejszej decyzji. Z dniem doręczenia Staroście Poznańskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna i nie będzie podlegała zaskarżeniu do sądu administracyjnego.



z up. STAROSTY
[Signature]
Małgorzata Waligorska
Dyrektor Wydziału
Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa

Za zgodność
z oryginałem

PROJEKTANT
upr. nr WKP/Q235/POOD/06

mgr inż. Rafał Salomon

Strony postępowania:

1. Pan Robert Salomon – Pełnomocnik,
ul. Ptasia 4/16, 62-025 Kostrzyn,
2. Pan Paweł Nowaczyk
ul. Szkolna 50, 62-004 Czerwonak,
3. aa.

Do wiadomości:

1. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu,
ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań.

Nie pobrano opłaty skarbowej. Zwolnione od opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1827).

Sprawę prowadzi:

Patrycja Paszczyńska, podinspektor
tel. 61 8418 827

Informacja:

- pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń (art. 123 ust. 2 ustawy Prawo wodne),
- wnioskodawcy, który nie uzyskał praw do nieruchomości lub urządzeń koniecznych do realizacji pozwolenia wodnoprawnego, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaniem pozwolenia (art. 123 ust. 3 ustawy Prawo wodne),
- niniejsze pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli inwestor, w ramach realizacji przedsięwzięcia w zakresie dróg publicznych, nie rozpocznie wykonywania urządzeń wodnych w terminie 6 lat od dnia, w którym stało się ono ostateczne (art. 127 ust. 5 w związku z art. 135 pkt 4 ustawy Prawo wodne).

Za zgodność
z oryginałem

PROJEKTANT
upr. nr WKP/1235/POOD/06

mgr inż. Robert Salomon

PAŃSTWO
w ZEA Operator Sp. z o.o.

pod względem zgodności z wydanymi warunkami przyłączenia/technicznymi*

znak 005/MU1/K/2017/536

z dnia 31-08-2017 (z późniejszymi zmianami)

do układu pomiarowo-rozliczeniowego włącznie*

~~bez uwag/z uwagami~~ podanymi poniżej*

Uzgodnienie traci ważność z upływem terminu ważności warunków
przyłączenia/technicznych* i braku zawarcia umowy

Uzg. nr 536/2017/K/MU1

Sekcja Trzymania

Kierownik

22.10.2017r.

Michał Górny

*niegłęboko skreślić

data, podpis, pieczęć uzgadniającego

Na kablu NAY2Yj 4x150 zastosować rurę ochronną ϕ 160

PROJEKTANT
upr. nr WKP/225/POOD/06

mgr inż. Jelonek Salomon

Za zgodność
z oryginałem

Pracownia Projektowa EKODROGA

Robert Salomon

ul. Piasta 4/16, 62-025 Kostrzyn Wlkp.

NIP 972-061-15-87

REGON 301329715

tel. 0665 341 470

e-mail: robert.salomon@interia.pl

Stadium dokumentacji:

**PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-
BUDOWLANY
TOM VI
BRANŻA ELEKTROENERGETYCZNA**

Zadanie:

**Budowa połączenia drogowego pomiędzy ulicami
Św. Wojciecha i Szkolną w Czerwonaku
PRZEBUDOWA I ZABEZPIECZENIE SIECI
ELEKTROENERGETYCZNEJ**

Miejscowość: **Czerwonak** Powiat: **poznański** Woj.: **wielkopolskie**

Zlecenie:

**Gmina Czerwonak
ul. Źródłana 39
62-004 Czerwonak**

Umowa:

WIF.272.2.17.15 z dnia 13.07.2015r.

| Stanowisko | Tytuł, Imię i nazwisko | Uprawnienia bud. nr | Podpis |
|--------------|-------------------------|------------------------|-----------|
| Projektował: | mgr inż. Piotr Piskorek | ZAP/0219/POOE/11 | Piskorek |
| Sprawdził: | inż. Wojciech Marciniak | 331/74/Pm | Marciniak |

wrzesień 2017 rok

egz.2

Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.
Oddział Zakład Gazowniczy w Poznaniu
Za Groblą 8, 61-860 Poznań
tel. (61) 8545-100, fax (61) 8545-519

Sekcja Ewidencji Majątku i Uzgodnień
Za Groblą 8, 61-860 Poznań
tel. 61 85-45-224, faks 61 85-45-508

Usługi Projektowe Sieci i Instalacje Gazowe
Henryk Dopierała
os. Stefana Batorego 6 m. 13
60-687 Poznań

W/ znak:
N/ znak: PSGW300/DT/ZMS/SEMU-4012-129603/18

z dnia 2-01-2018
z dnia 10-01-2018

Uzgodnienie Projektu technicznego przebudowy gazociągu

NR PSGW300/DT/ZMS/SEMU-4012-129603/18

Lokalizacja przedsięwzięcia:
Województwa: **wielkopolskie**
Gminy: **Czerwonak**
Miejscowości: **Czerwonak**
Ulice: **Szkolna, św. Wojciecha**

W załączeniu przesyłamy uzgodniony PT przebudowy gazociągu w m. Czerwonak ul. Szkolna/ Św. Wojciecha.
Przebudowa zostanie wykonana kosztem i staraniem inwestora.

Uwaga:

Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć do odbioru końcowego inwentaryzację powykonawczą, która powinna zawierać:

- mapę papierową z inwentaryzacją przebiegu sieci gazowej potwierdzoną oryginalną pieczęcią przez właściwy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjno-Kartograficznej wraz ze szkicem geodezyjnym,
- współrzędne sieci gazowej x, y, z w pliku formatu Excel wraz z nazwą województwa, powiatu, gminy, miejscowości, ulicy, działki,
- listę połączeń geodezyjnych punktów pomiarowych lub mapę cyfrową wygenerowaną w formacie DXF w układzie 2000, względnie zeskanowany szkic wersji papierowej.

Do wiadomości:

- a/a

Załączniki:

- Projekt techniczny - 1 egz.

Sprawę prowadzi: Dorota Glura, tel.: 61 8545 345

Szymon Rieger
Szekcja Ewidencji Majątku i Uzgodnień
KIEROWNIK

PROJEKTANT
upr. nr WKP/0235/POOD/06

mgr inż. Robert Salomon

Za zgodność
Z oryginałem

Uwagi z opinii do geometrii WD.7121.138.2017 z dnia 26.10.2017r.

1. Zamawiający zatwierdził lokalizację bariery ochronnej pomiędzy jezdnią a ścieżką rowerową.
2. Zastosowano promień $R=1m$ na wyspach kanalizujących wlot na rondo.
3. Istniejąca droga gruntowa ma szerokość 2m i funkcjonuje obecnie jako ciąg pieszy i rowerowy.
4. Zrezygnowano z wysepki w km 0+675,00.
5. Przejście dla pieszych wraz z przejazdem dla rowerzystów ma łącznie szerokość 7,00m na co się składa: przejście - 4,00m, odstęp – 0,50m, oznakowanie poziome – 0,50m, przejazd – 2,00m. Zastosowano krawężnik obniżony.
6. Zgodnie z etapowanie inwestycji przez Gminę ścieżka będzie kontynuowana w kierunku północnym – pozostawiono w celu ciągłości rozwiązań.

Szczegółowy opis i uzasadnienie przyjętych rozwiązań projektowych:

- Sposób podziału nieruchomości nr 10, 11 i 39 wynika z:
 - lokalizacji i przebiegu, zgodnie z wydanymi warunkami, projektowanych sieci gazowej i oświetlenia ulicznego; zapewnienia warunków widoczności na dojeździe do ronda; utrzymania i bieżącej konserwacji rowów przydrożnych; wykonania w przyszłości planowanych nasadzeń rekompensacyjnych; zachowania istniejącej szerokości działki o użytku „dr”.
- W nawiązaniu do art.17 ust.1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych* (Dz. U. z 2017 poz. 1496 ze zmianami) prosimy o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, za podyktowaniem którego jest uzasadniony interes społeczny. Za nadaniem decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia poprawa jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników dróg (wyr. WSA w Warszawie z dnia 3 lipca 2007r. ISA/Wa1447/06).
- Inwestor dnia 05.10.2010 zamieścił na stronie BIP Gminy Czerwonak informację na temat przygotowywania m.in. inwestycji będącej przedmiotem wniosku. Zawiadomił o powyższym również Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej. W terminie 60 dni od dnia ogłoszenia powyższej informacji, żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania udostępnieniem kanału technologicznego.
- Wskazane działki miały już, przed ich podziałem, dostęp do drogi publicznej lub tak jak działki nr 18/33 i 16 będą miały dostęp do projektowanego łącznika pomiędzy ulicami Szkolną i Św. Wojciecha. Dla wspomnianych działek istniejące usytuowanie wysokościowe oraz warunki techniczne umożliwiają wykonanie do nich zjazdu z drogi – powyższe wymaga jednak wystąpienia do zarządcy drogi o zgodę na lokalizację zjazdu.
- Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia zamieścił projektowaną szerokość jezdni 7,00m. Powyższe wynika z faktu, iż przedmiotowy łącznik stanowi alternatywną drogę do ulicy Gdyńskiej (droga wojewódzka nr196 o natężeniu ruchu 16690poj./dobę wg pomiaru SDRR z 2015r.) i umożliwia przeniesienie ruchu lokalnego na planowany łącznik. Dodatkowo nowym łącznikiem odbywać się będzie ruch komunikacji zbiorowej (autobusy) a w kolejnym etapie budowa przedmiotowej drogi ma być kontynuowana na północ rejonu Gminy w kierunku Kicina.

